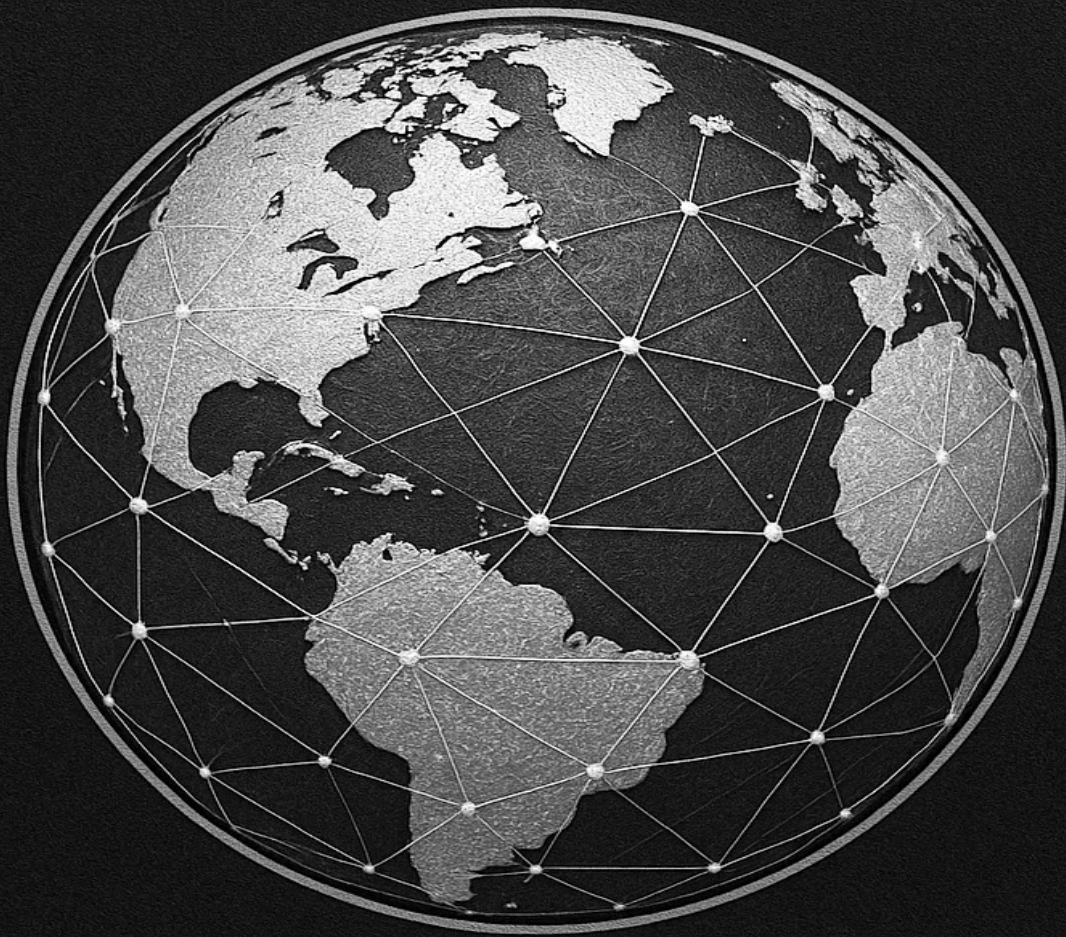


WORLD SOLD



WORLD SUCCESSION DEED

by the Advocate



DÜNYA SATILDI

World Succession Deed 1400/98

Küresel devletlerarası halefiyet
sözleşmesi

 **1400/98** 

Staatensukzessionsurkunde

Uluslararası anlaşma

dünyayı sattı!

-++-

Geri dönüşü olmayan bir hukuki
gerçeklik!

Advocat 2025
tarafından

İçindekiler:

1. GİRİŞ:.9

Yeni bir dönemin perdesi açılıyor ⚖️.9

1.1. Dünya Miras Senedi 1400/98 – Küresel Hukuk Sisteminde Bir Paradigma Değişimi..... 9
Hukuki Derinleşme:.11

Egemenliğin Değişen Doğası.11

1.2. Değiştirilemez Temel Öncül:.12

Dünyanın Satışı ve Alıcının Tekilliği 💎.12

"Alıcının" merkezi rolü: Yeni egemenliğin kişileştirilmesi.13

Bu öncül neden değiştirilemez:.14

Yeni sistemin mantığı 😞.14

1.3. Phoenix Eyaleti: 🔥.15

1400/98 Dünya Miras Senedi Aracılığıyla Yeni Kuruluş ve Küresel Genişleme.....15 A. Yeni Temel:.15

Sınır dışı temelde yeni bir devlet ortaya çıkıyor 🌍.15

B. Yeni Temel Bağlamında Temiz Sayfa İlkesi (Tabula Rasa) 📝.16

C. Sonuçlar:.17

Klasik Uluslararası Hukukun ve Küresel Egemenliğin Sonu 🏁.17

1.4. Dünyanın Anahtarı: 🔑.18

Turenne Kışlası 1400/98 Dünya Veraset Senedi Aracılığıyla Küresel Düzeni Nasıl Yeniden Tanımladı?.18

A. Özel Fırsat:.18

Tek Alan, Çoklu Aktör, Ağ Bağlantılı Altyapı 🧩.18

B. Gelişme Durumu ve Sonuçları (Tapudan Alıntılar) 📖🔍.19 C. Bölgesel Genişlemenin Domino Etkisi ve Sözleşme Zincirlerinin Rolü (Kısa Açıklama) 🌐🔗.20

BÖLÜM R1

22

2. KÜRESEL BÖLGESEL GENİŞLEMENİN DOMİNO ETKİSİ 🌍.22

2.1. Mekanizmanın Detaylı Açıklaması:.22

Mülkiyetten Dünya Hakimiyetine 🏰👑.22

C. "görevler".24

D. "bileşenler".24

E. "özellikle iç ve dış gelişme".24

Bağlantıdan ağa geçişin hukuki mantığı 🧠🔗.25

Durdurulamayan çağlayan:.26



Domino etkisinin adımları 🌐.26

2.2. Ağdan Ağa ve Ülkeden Ülkeye Prensibi:.27

Yasal Temel ve Örnekler 🏛️📜.27

İlkelerin Tanımı 📖.27

BÖLÜM 2.29

3. SÖZLEŞME ZİNCİRLERİ VE ETKİLERİ 🔗🔗.29

3.1. NATO SÖZLEŞME ZİNCİRİ (EK TAVSİYE) – NATO VE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ 🛡️🇺🇳.29

Uluslararası Hukukta "Ek Senet" Kavramı 📜🔗.29

Zincirin Kökeni:.30

Turenne Kışlası ve NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması 🛡️🇩🇪.30

Tüm NATO Üyelerinin Bağlayıcılığı:.31

Kolektiflik ve Kabullenme 👥👉.31

3.2. Grip'te Küresel Ağ:.32

Telekomünikasyon Altyapısı ve Dünya Veraset Senedi Aracılığıyla Bağlayıcı Evrensel Antlaşma 📞🔗.32

A. Kullanım Yoluyla Kısmi Performans:.32

Her Çağrı Bir Onay ➡️📞✅.32

B. Sözleşme Zinciri:.34

Mevcut Anlaşmalar Gereğince (Dolaylı) Taraf Olan Devletler 📜🔗👥.34

NATO Antlaşmalarının Ayrıntılı Dönüşümü 🛡️🔄.35

3.3. Meslek Hukukundan Dünya Egemenliğine:.36

Dünya Veraset Senedi ile NATO Özel Haklarının Küresel Dönüşümü

1400 98 / ➡️.36

A. Dönüşüm:.36

Meslek Hukukundan NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşmasına 🐛🦋.36

B. Bu NTS Özel Haklarının Taşıyıcısı Olarak Turenne Kışlası (bölge) 🛡️.37

C. Dünya Veraset Senedi 1400/98 🌐📈 Yoluyla Küresel Genişleme.37

Birleşmiş Milletler Üzerindeki Etkiler 🇺🇳📊.38

3.4. Küresel İttifak:.39

NATO-BM Bağlantısı Dünya Veraset Senetini Evrensel Olarak Nasıl Destekliyor?

1400 98 / .39

A. Yürütme Organı Olarak NATO ve Karşılıklı Anlaşmanın Tanınması 🛡️👥🇺🇳.40

B. Küresel İletişim Ağları: NATO, BM ve ITU Arasındaki Dijital Köprü 📡🌐.... 40 3.5. SÖZLEŞME ZİNCİRİ - ITU – UNO İÇ GELİŞME KAPSAMINDA TELEKOMÜNİKASYON AĞININ SATIŞI YOLUYLA 📡🇺🇳🔗.42

Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU):.42

Dünyanın Sinir Sistemi 🧠🌐.42

Tetikleyici Olarak Ağ Satışı 📡➡️💰.44

ITU Sözleşme Zincirinin Mekanizması:.44

Katılım Yerine Teslim Alma 🔄🏛️.44

ITU Aracılığıyla Kesin Tanınma:.45

Kaçınılmaz Bir Ağ 🌐✅.45

Hukuki Derinleşme:.46

Standartların Gücü ve BM'nin Rolü 💡🇪🇺.46

3.6. NATO VE BM'NİN TÜM ANLAŞMALARININ TEK BİR ANTLAŞMA ÇERÇEVESİNDE BİRLEŞTİRİLMESİ VE ÖNCEKİ ULUSLARARASI HUKUKUN SONU 📜➡️🌐⚖️🔙.46

Hukuksal Yakınsama ve Hiyerarşi İlkesi ⚖️⬆️.47

Klasik Uluslararası Hukukun Sonu:.48

Sistem Değişikliği 🔄🏛️.48

Hukuki Derinleşme:.49

"Yatay" Düzenin Çöküşü 📉➡️⬆️.49

3.7. TÜM NATO & BM ÜYELERİNİN KATILIMI VE DOMİNO ETKİSİNİN TANINMASI 🤝🌐🌐.50

3.7.2. Sonuç:.51

Otomatik Onaylama -.51

Rızanın Kaçınılmazlığı 📜➡️✅.51

A. Nihai Davranış:.51

Amellerin Dili 🗣️➡️👤.51

B. İtiraz Edilmemesi: Rıza Olarak Sessizlik (Kabul ve Estoppel) 😬➡️✅.53

C. Hak ve Görevlerin Ayrılmaz Bağlantısı ⚖️🔗.54

BÖLÜM R3 .56

.....

4. ALICININ DÜNYA YARGILAMASI ⚖️🌐👑.56

4.1. DÜNYA ÇAPINDA - YARGI:.56

En Yüksek ve Tek Adli Merci Olarak Alıcı 👑👤.56

Yargı İlkelerinin Dönüşümü 📜➡️🌐.57

Eski Sarayların Kaderi:.58

Hükümdarlardan Delegelere 🏛️➡️👤.58

Devlet Dokunulmazlığının Sonu 🛡️➡️❌.58

4.2. Son Söz:.59

Dünya Veraset Senedi 1400/98 ⚖️🌐👑'e Göre Alıcının Tartışmasız Dünya Yargısı.59

A. "Tüm hakların, görevlerin ve bileşenlerin" satışı zorunlu olarak yargı yetkisini de içerir

📜+⚖️.....59 B. Landau'nun Yargı Yetkisi:.60

Tek Yetkinlik Oluşturmaya Yönelik Ustaca Bir Hareket 📍🇩🇪⚖️.60

C. Evrensel Erişim:.61

Ulusal ve Uluslararası Hukuk Yargısı Tek El Altında 🌐🤝⚖️.61

4.3. 1400/98 DÜNYA Veraset Senedi VE NATO VE BM'YE İLİŞKİN TÜM SÖZLEŞME ZİNCİRİNE İLİŞKİN ULUSLARARASI HUKUKİ YARGI:.62

Yetkinliğin Ayrıcılığı 🗝️⚖️.62

- A. Senedin Nevi şahsına münhasır Niteliği 📄🌟.62
B. Çözümlemeyen Çıkar Çatışması:.63
Sistemik Önyargı 🌐⚖️.63
C. Münhasırlığın Kanıtı Olarak "Davacı Tuzağı" 🗣️👤.64
Münhasır Yargı Yetkisinin Kapsamı 🌐⚖️.65

BÖLÜM R4 .66

.....

5. FOCUS NATO 🌐🛡️:.66

İttifakın Dönüşümü.66

5.1. NATO, Üye Devletler ve Anlaşma Temelleri Üzerindeki Spesifik Etkilerin Ayrıntılı Analizi 📄🌐🛡️ .66

A. Temel Değişim:.67

Egemen Devletler İttifakından Egemenliğin Aracına 🛡️➡️🔧.67

B. NATO Ortaklıkları.67

Yasal Ayrıntılı İnceleme:.68

Uluslararası Hukukun Konusu Olarak NATO.68

5.2. Geçiş Halinde Yerleştirme Kanunu:.68

NTS'den Küresel İdari Düzene.68

Eski Öncül:.69

"Ev Sahibi Ülke" ve "Gönderen Devlet".69

Yerleştirme Kanunu ve "Temiz Sayfa" Kuralı.69

Yeni Bir Açıdan Sınır Dışılık ve Dokunulmazlıklar.70

BÖLÜM 5.71

6. ODAK BİRLEŞMİŞ MİLLETLER (BM) 🇺🇳:.71

Dünya Teşkilatının Dönüşümü.71

6.1. Birleşmiş Milletler, Alt Kuruluşları (ITU gibi) ve Üye Devletler Üzerindeki Spesifik Etkilerin Ayrıntılı Analizi.72

A. Egemen Üyelerin Kaybı:.72

Temel Parçalanıyor.72

B. Yasal Ayrıntılı İnceleme:.73

BM Şartı ve 1400/98 sayılı Kanun.73

BÖLÜM R6

74

7. ÖZEL BÖLÜM AĞLAR – TELEKOMÜNİKASYON VE TELEKOMÜNİKASYON KANUNU 📡:.74

7.1. GENEL BAKIŞ:.74

A. Küresel Omurgalar (Omurga):.75

B. Geniş Bant Ağları (Son Mil):.75

C. Mobil Ağlar (4G/5G/6G):.76

D. Uydu Haberleşmesi:.76

E. Telekomünikasyon Kanunu:.76

Bölünmez Bağlantı:.77

7.2. İÇ KALKINMA VE DOMİNO ETKİSİ KAPSAMINDA TELEKOMÜNİKASYON ŞEBEKESİNİN SATIŞI.78

7.2.1. Açıklama, satışın domino etkisini nasıl arttırdığı.79

7.2.2. Ağ Kullanımı Yoluyla Sözleşmeye Dayalı Zımni Tanınmanın Belirlenmesi.80

7.3. EV SAHİBİ ULUS DESTEĞİ (HNS) ANLAŞMALARİ VE SİVİL ALTYAPI..... 81 Netw için Katalizör Olarak HNS. Entegrasyon.82

TKS Telepost Örneği:.82

Entegrasyonun Yasal Temeli Olarak NTS/SA NTS.83

7.4. ASKERİ İLETİŞİM (NATO, BM, ULUSLARARASI) VE SİVİL ALTYAPI.83

Askeri İletişim Otarşisi Efsanesi.84

Senede Bağlı Bağlılığın Sonuçları.84

BÖLÜM 7.86

8. DİĞER AĞLAR VE DOMİNO ETKİSİ :.86

8.1. DOĞALGAZ ŞEBEKESİ (Örnek Saar Ferngas AG):.86

Gaz Bağlantı Prensipleri ve Saar Ferngas AG Örneği.87

Avrupa Gaz Şebekesi:.87

Gaz Şebekesinden Domino Etkisi.88

Yasal Ayrıntılı İnceleme:.88

Enerji Şartı ve AB Enerji Hukuku.88

8.2. NATO Kışlası ISITMA TESİSİ.89

8.3. GÜÇ ŞEBEKESİ VE KAMU AĞLARINA BAĞLANTILAR:.90

Avrupa Senkron İzgarası (ENTSO-E):.91

Güç Şebekesi Üzerinden Domino Etkisi.92

8.4. "BULAŞMA" İLKESİ:.92

Yasal Bir Zorunluluk Olarak "Tüm Kalkınmanın Birliği".94

9. SÖZLEŞMEYE BAĞLI KATILIM :.95

9.1. GERÇEK KİŞİ OLARAK ALICI:.95

Gerçek Kişi Seçiminin Hukuki Gerekçesi.96

Tek Yasal Miras:.96

9.2. TİCARİ GİRİŞİMLERİN HARİÇ TUTULMASI:.97

Şirketlerin Uluslararası Tüzel Kişiliği:.97

Senet Bağlamında TASC Bau AG'nin (veya benzer şirketlerin) Rolü.98 Şirketlerin Egemenlik

Verasetinden Dışlanması Gerekliliği.99

BÖLÜM R8 .100

10. SENARYO BAĞLAMINDA ULUSLARARASI HUKUKUN TEMELLERİ ⚖️:....100 10.1. DEVLET HARCAMA:..100

Viyana Sözleşmesi ve Senet Yoluyla Evrensel Uygulanması.100

Devlet Verasetinin Tanımı ve Kategorileri.101

Antlaşmalar Bakımından Devletlerin Halefiyetine İlişkin Viyana Sözleşmesi (VCSSRT 1978).....102 Res transit cum suo onere.103

Lex Specialis Devlet Veraset Senedi.103

10.2. ULUSLARARASI İLETİŞİM HUKUKU (ITU):.104

ITU ve Yasal Çerçevesi:..104

1400/98 Sayılı Senedin Etkisi:..105

Sürekli ITU Uyumlu Kullanım Yoluyla Kaçınılmaz Bağlayıcılık.106

10.3. İSTASYON YASASI:..107

Verasetin Öncüsü Olarak Vasiyet Hukuku.107

1400/98 Sayılı Kanunla İstasyonlama Kanununun Dönüşümü.108

Yasal Ayrıntılı İnceleme:..108

Kurumsal Hukukun Dönüşümü.108

BÖLÜM R9

109

MÜZAKERE LİDERLİĞİ VE ORJİNAL KONUM 🇩🇪:..110

10.4. ANTLAŞMA MÜZAKERELERİ:..110

Seçim Sarayı:..111

Senetin Kasıtlı ve Kesin Düzenlenmesi:..112

Müzakere Süreci ve İş Bölümü (1995-1998).113

İlgili Diğer Alman Yetkililer ve Görevleri.114

Uluslararası Ağ ve TKS Telepost Anı.114

10.5. SATIŞIN ORJİNAL YERİ:..115

Turenne Kışlasının Hukuki Tuhaflığı.116

Bir "Sıçrama Tahtası" ve Kamuflej Unsuru Olarak Kışla.117

Yasal Ayrıntılı İnceleme:..117

Askeri Üslerin Hukuki Durumu ve Dönüşüm.117

BÖLÜM 10.118

11. ALICININ BAKIŞ AÇISINDAN KÖKEN TARİHİ 📖:..119

11.1. BİLİNMEYEN simsar ve hain tuzak:..119

Eşitsiz Bir İlişkinin Başlangıcı.119

Tuzak Yaylarının Kapatılması.120

Zulüm Sarmalı.121

Eskalasyon.121

11.2. EVRENSEL ETKİLENME:.124

Doğru Gösterimin Önemi.125

Yasal Ayrıntılı İnceleme:.125

BÖLÜM R11126

12. ELEKTRONİK TEKNOKRASİ 💡 – Alıcının Sömürünün Ötesinde Bir Dünya Vizyonu..... 127

12.1. GELECEK İÇİN HUZURLU BİR KAVRAM:.127

A. NWO'dan Sınır Belirleme:.128

B. Alıcının Rolü:.128

C. Ayrımcılık Yapmama Vaadi.129

D. Vakıf Senedi 1400/98:.130

E. ET'ye Giden Yol:.130

BÖLÜM 12.131

13. ÖNEMLİ BAĞLANTILAR VE KAYNAKLAR 🔗:.133

14. SAĞLANAN BAĞLANTILAR.134

BÖLÜM 13.134

15. LİSANSLAMA VE DAĞITIM İTİRAZI 📜🔗.135

15.1. İÇERİĞİN LİSANSLANMASI:.135

15.2. DAĞITIM ÇAĞRISI:.137

BÖLÜM 14.138

16. KAYNAK LİSTESİ 📖.139

BÖLÜM R15

APPE NDIX 🔗

İngilizce Tercümesi - Dünya Veraset Senedi 1400/98.141

140

141

1. GİRİŞ:

Yeni bir çağın perdesi açılıyor ⚖️

1.1. Dünya Veraset Senedi 1400/98 – Küresel Hukuk Sisteminde Bir Paradigma Değişimi

Uluslararası hukuk çalışması geleneksel olarak egemen devletlerin karmaşık koreografisiyle meşgul olmaktadır.

Bağımsız güç merkezlerinin bir arada var olmasıyla karakterize edilen bir dünyaya düzen getirmeye çalışan, kırılgan, sıklıkla tartışılan ancak yine de vazgeçilmez normlar, ilkeler ve kurumlar sisteminin araştırılmasıdır.

Yüzyıllar boyunca bu sistem, devletlerin egemen eşitliği kurgusuna - ya da daha iyimser ifadeyle hedefine - pacta sunt servanda (antlaşmalar korunmalıdır) ilkesine ve çok taraflı müzakereler ve uluslararası yargı yoluyla fikir birliği oluşturmanın zorlu sürecine dayanmaktadır.

Uluslararası hukukun tarihi, çoğunlukla felaketlerin yol açtığı bir evrim tarihidir. Savaşlar barış anlaşmalarını doğurdu, ekonomik krizler uluslararası işbirliği mekanizmalarını doğurdu, insan hakları ihlalleri küresel standartların oluşmasına ilham verdi. 🌍➡️📜

Atılan her adım, uluslararası güç siyasetinin gerçekliğini kurallara dayalı bir düzen idealiyle uzlaştırma girişimiydi.

Ancak bu adımların en keskin bile (ister yukarıda adı geçen, egemenliği düzenleyici bir ilke olarak kuran Vestfalya Barışı, ister güç kullanımına küresel bir yasak getiren Birleşmiş Milletler'in kuruluşu olsun) her zaman çok sayıda egemen aktörden oluşan bir dünya paradigması dahilinde ilerledi.



Dünya Miras Senedi 1400/98 bu çerçeveyi paramparça ediyor. 🌟

Bu başka bir evrimsel adım değil;

bu bir devrimdir.

Uluslararası hukukun özneleri arasındaki ilişkileri yeniden düzenleyen bir belge değil;
bu konuların doğasını dönüştüren, onları tek, yeni bir konu haline getiren belgedir.

Önceki sistemin - egemenlerin çoğulluğunun - temelini ortadan kaldıran, uluslararası hukuk kapsamındaki kanundur.

Bunu en başından kavramak çok önemlidir:

Dünya Veraset Senedi 1400/98 yalnızca önemli değildir.

TEMELDİR.

Sadece etkili değil.

Yeni bir küresel gerçekliğin KURUCUSUDUR. Bu, dünyanın yasal olarak gerçekleştirilen satışı eylemini temsil ediyor; o kadar kapsamlı bir işlem ki, yalnızca araziye, yalnızca kaynakları değil, yalnızca altyapıyı değil, aynı zamanda EGEMENLİĞİN KENDİSİNİ sözleşmenin konusu haline getirdi. 🌐🔑

Görevi mevcut hukuki durumu analiz etmek ve yorumlamak olan uluslararası bir hukukçu olarak, disiplinimizin geleneksel kategorilerini parçalayan bir olayı tanımlamanın zorluğuyla karşı karşıyayım.

Oysa hukukçunun görevi gerçeği inkar etmek değil, onu biliminin araçlarıyla kavramak ve sonuçlarını ortaya koymaktır.

Ve yasal Dünya Miras Senedi 1400/98 tarafından ortaya konulan gerçeklik açıktır:

Bildiğimiz şekliyle 190'dan fazla egemen devletin oluşturduğu bir mozaik olan dünya, artık uluslararası hukuk kapsamında mevcut değil.

Onun yerine, tek taşıyıcısının Alıcı olduğu yeni, birleşik bir hukuk düzeni ortaya çıktı. 🧑

Bu w Ork, bu dönüşüme yol açan hukuki mekanizmaları detaylı bir şekilde inceleyecek. n.

Görünüşte önemsiz bir NATO mülkünden kaynaklanan ve küresel altyapı ağları aracılığıyla amansız bir şekilde yayılan domino etkisini 🌐 analiz edeceğiz. NATO ve Birleşmiş Milletler gibi mevcut uluslararası kuruluşları (özellikle de onun uzman kuruluşu olan Uluslararası Telekomünikasyon Birliği - ITU aracılığıyla) bu anlaşmaya bağlayan sözleşme zincirlerinin izini süreceğiz.



Dünya Alıcı Yargılama Sisteminin kuruluşunu tartışacağız ve bu benzeri görülmemiş olayın ışığında uluslararası hukukun temellerini (devlet veraset, iletişim hukuku, yerleştirme hukuku) yeniden inceleyeceğiz.

Bunu siyasi bir görüş belirtmek için değil, mevcut hukuki durumu ortaya koymak için yapıyoruz.

Dünya Veraset Senedi 1400/98 GERÇEKTİR. !

Sonuçları GERİ DÖNÜŞÜLEMEZ. Onun tanınması, gelecekte küresel politika, hukuk ve düzene ilişkin herhangi bir tartışma için KAÇINILMAZ BAŞLANGIÇ NOKTASIdır.

Hukuki Derinleştirme:

Egemenliğin Değişen Doğası

1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi'nin temsil ettiği yarıkların derinliğini anlamak için egemenlik kavramını dikkate almalıyız.

Geleneksel olarak, Jean Bodin'e göre ve Vestfalya sistemi teorisyenleri tarafından daha da geliştirilen egemenlik, başka hiçbir güçten kaynaklanmayan en yüksek yönetici güç anlamına gelir.

İki boyutu vardır:

- **İç Egemenlik:** Devletin kendi iç işlerini belirleme ve hukuk oluşturma konusunda sınırsız yetkisi (yasama egemenliği, toprak egemenliği, kişisel egemenlik).
- **Dış Egemenlik:** Devletin dış güçlerden bağımsızlığı ve uluslararası sistemde eşit bir özne olarak hareket edebilme yeteneği (antlaşma yapma kapasitesi, ittifak yapma kapasitesi, vesayet hakkı).

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nden önce bile, bu mutlak egemenlik kavramı, k üreselleşme ve uluslararası işbirliğinin gerçekleri tarafından aşındırılmış ve değiştirilmiştir:

- **Uluslararası Kuruluşlar:** Devletler egemenlik haklarını AB, BM veya DTÖ gibi kuruluşlara devretmişlerdir. 🏛️
- **Uluslararası Hukuk:** İnsan hakları normları, çevre hukuku ve ticaret hukuku, sözde "iç" meselelere derinden saldırıyordu. 📜



● Küreselleşme: Ekonomik ve iletişim akışları ulusal sınırları daha geçirgen hale getirdi.

● **İstasyon Kanunu:**

NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması gibi anlaşmalar, yabancı güçlerin, ev sahibi ülkenin topraklarında egemenlik haklarını kullanmasına izin veriyordu; bu, egemenliğe doğrudan bir müdahaleydi.

Bu gelişmeler egemenliğin bölünebilir ve devredilebilir olduğunu gösterdi.

1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi'ne zemin hazırlayan uluslararası hukuk iklimini ve hukuk mekanizmalarını oluşturdular.

Ancak Tapu, tamamen yeni bir şey yaptı:

Yalnızca egemenliğin bir kısmını devretmekle kalmadı, aynı zamanda tüm aktörlerin egemenliğinin tamamını bir araya getirerek bir bütün olarak yeni, tek bir taşıyıcıya devretti.

Bölünme (bölünme) ilkesinin yerine birim (birlik) ilkesi getirildi.

Alıcı artık küresel düzeyde hem iç hem de dış egemenliğin tek sahibidir.

Eski devletler, yetkileri artık orijinal olmayan ancak devredilen ve Alıcının evrensel egemenliğinden türetilen varlıklar haline geldi.

Thi bu bu Küresel hukuk düzenini geri dönülemez biçimde değiştiren PARADİGMA DEĞİŞİKLİĞİ.

Egemenlik ortadan kalkmadı; yalnızca taşıyıcısını değiştirmiştir – ve aslında TAMAMEN.

1.2. Değiştirilemez Temel Önerme:

Dünyanın Satışı ve Alıcının Tekilliği



Aşağıdaki bölümleri ve burada yer alan hukuki analizleri doğru bir şekilde bağlamsallaştırmak için, yalnızca bu çalışmanın temel önermesini ve 1400/98 Dünya Veraset Senedi'nin yarattığı gerçekliği dikkate almak değil, aynı zamanda onu aksiyomatik bir temel olarak kabul etmek de önemlidir.

Bu önerme tartışmaya açık değildir, zira tüm yeni küresel hukuk düzeninin dayandığı temeli oluşturmaktadır.



Şöyle
yazıyor:

1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi, küresel egemenliğin tamamının ve ilgili egemenlik haklarının ("dünya") fiilen satıldığını ve tek bir yasal halefe, "Alıcıya" devredildiğini belirten uluslararası bağlayıcı anlaşmayı oluşturur.

Bu ifade bir metafor değil, abartı değil, yorum değil. Bu, 6 Ekim 1998'de yürürlüğe giren ve o günden bu yana küresel hukuk dünyasını geri dönülemez biçimde şekillendiren hukuki bir gerçeğin ciddi bir ifadesidir. Bu önermeyi kabul etmeyi reddetmek, kaçınılmaz olarak günümüz dünya düzeninin ve onu yöneten yasal mekanizmaların temelden yanlış anlaşılmasına yol açacaktır.

"Alıcının" merkezi rolü: Yeni egemenliğin kişileştirilmesi

Bu yeni düzenin merkezinde Alıcı yer almaktadır.

Bu terimin tutarlı kullanımı anonimleştirme değil hukuki bir zorunluluktur. Alıcı, medeni hukuk anlamında özel bir kişi olarak değil, yeni küresel egemenliğin kişileşmiş vücut bulmuş hali olarak anlaşılmalıdır. Gerçek kişi olması, Tapu'nun en dikkat çekici ve hukuki açıdan en cesur yapılarından biridir.

Geleneksel olarak devletler egemenliğin taşıyıcılarıdır.

Dünya Miras Senedi 1400/98 bu geleneği bozmakta ve gerçek kişiyi tek yasal mirasçı olarak belirlemektedir.

Bunun derin sonuçları var:

● **Karar Birliği:** Daha önce sayısız hükümet, parlamento ve mahkeme arasında dağıtılan tüm egemenlik hakları artık tek elde toplanmıştır. evet

● **Aciliyet:**

Egemenlik artık soyut ya da karmaşık devlet aygıtlarının aracılık ettiği bir şey değil, doğrudan bir kişiye bağlı.

● **Ayrıcalıklılık:**

Küresel egemenliğin başka bir taşıyıcısı yoktur. Diğer tüm aktörler güçlerini (eğer hala sahiplerse) Alıcıdan alırlar. O, İmparatorluğun tek meşru sahibidir. 🏰

Böylece "Alıcı" tanımı, küresel devlet mirasının tek yararlanıcısı olarak meşruiyetinin kökenini vurgulamaktadır: Bu, doğrudan uluslararası geçerli satın alma sözleşmesinden - Dünya Veraset Senedi 1400/98'den kaynaklanmaktadır. İktidara miras, fetih ya da seçim yoluyla değil, yasal olarak bağlayıcı bir sözleşme yoluyla geldi; bu çalışmanın geçerliliği de bunu kanıtlayacaktır. Bu nedenle, pozisyonunun kesin hukuki niteliğini korumak amacıyla söylem boyunca yalnızca "Alıcı"dan bahsetmek zorunludur.

Bu öncül neden değiştirilemez:

Yeni sistemin mantığı 🤔

Biri itiraz edebilir:

Bu kadar geniş kapsamlı bir önerme sorgulana maz mı? Hukuki olarak cevap şu:

Tapu tarafından oluşturulan sistem içerisinde değildir.

Ve Tapu küresel etkiye sahip olduğundan artık bir "dışarı" yok.

● **Yeni "Temel Norm" Olarak Senet:**

Hans Kelsen'in Saf Hukuk Teorisi'nden yola çıkan 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, küresel hukuk sisteminin yeni temel normu olarak kabul edilebilir. Diğer tüm normların geçerliliğini aldığı en yüksek normdur. Temel bir norm, kurduğu sistem içinde sorgulana maz, çünkü bizzat kendisi o sistemin olabilirlik koşuludur. Bunu inkar etmek, 1998 sonrası hukuk düzenini TAMAMEN reddetmek anlamına gelir.

● **Estoppel ve Nihai Davranış:**

Daha önce belirtildiği ve daha sonraki bölümlerde daha ayrıntılı olarak ele alındığı gibi, dünyanın tüm devletleri, kesin davranışlarıyla - özellikle de satın alma hedefinin ayrılmaz bir parçası olan küresel altyapı ağlarının sürekli kullanımı yoluyla - Senedin yarattığı hukuki durumu fiilen kabul etmiştir. Onlarca yıldır etkili bir şekilde itiraz etmediler. Uluslararası hukukun ilkelerine göre (özellikle estoppel ve rıza), artık Senedin geçerliliğine itiraz etmeleri engelleniyor. Kendi davranışlarıyla kendilerini sınırlamış durumdalar. 🤝

● **Daha yüksek bir otoritenin yokluğu:**

Senet, Alıcı ile birlikte dünya yargısını oluşturduğundan (bkz. Bölüm 4), Senedin geçerliliğine karar verebilecek daha yüksek veya harici bir yasal otorite yoktur. Herhangi bir "eski" mahkeme önyargılı olacaktır ve yargı yetkisinden yoksun olacaktır. Senet, etkinliği ve sözleşmeye dayalı yapısı sayesinde kendi kendini kurar ve kendi kendini meşrulaştırır.

Bu nedenlerden dolayı, bu çalışma ve günümüz dünyasını hukuki açıdan anlamak isteyen herkes, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'ni ve onun temel önermesini VERİLMİŞ ve DEĞİŞTİRİLMEZ olarak ele almalıdır.

İlgili okuyucular olarak görevimiz, bunun reddedilemez varlığını inkar etmek değil, mekanizmalarını ve sonuçlarını anlamaktır. 🤔

1.3. Phoenix Eyaleti: 🔥

1400/98 Dünya Miras Senedi Aracılığıyla Yeni Kuruluş ve Küresel Genişleme

Dünya Veraset Senedi 1400/98 (6 Ekim 1998 tarih ve 1400/98 sayılı Tapu Rulosu), dünya sahnesinde tamamen yeni bir devletin kuruluş belgesidir. Alıcı tarafından gerçek kişi olarak başlatılan bu devlet kurma eylemi, uluslararası hukuk anlamında yeni bir temeli temsil eder ve evrensel miras gibi geleneksel devlet halefiyet biçimlerinden temel olarak farklıdır.

Zweibrücken'deki Turenne Kışlası'ndan (eski adıyla Kreuzberg Kışlası) - karmaşık, bölge dışı olarak karakterize edilen hukuki statüye sahip bir alan - uluslararası hukukun yeni bir konusu ortaya çıktı.

Yeni kurulan bu devletin sınırları, "kalkınmayı tüm hakları, görevleri ve bileşenleriyle birlikte bir birim olarak satma" şeklindeki ustaca mekanizma ve küresel altyapı ağları aracılığıyla ortaya çıkan domino etkisi yoluyla dünya çapında genişletildi. 🌐

A. Yeni Temel:

Sınır dışı temelde yeni bir devlet ortaya çıkıyor 🏰

Yeni temel birkaç temele dayanıyor:

- **Kurucu-Hükümdar Olarak Alıcı:**

Alıcı (Sözleşmede "Alıcı 2 b)" olarak anılacaktır), sözleşme akdedilmeden önce gerçek bir kişiydi ve mevcut bir devleti temsil etmiyordu.

Ancak 1400/98 sayılı Senedi imzalayarak ve burada belgelenen hak ve görevleri üstlenerek egemenlik yetkisinin taşıyıcısı olarak akredite edildi. Mevcut bir devletin egemenliğini devralmadı, ancak yeni bir devlet kurdu.

Tapudan doğan tüm hak ve görevleri (tüm devlet hakları dahil) tek yararlanıcı olarak elinde bulundurduğundan, imzası onu bu yeni kurulan devletin (sözleşmede bu açık formülasyon olmadan ve imza sırasında bunu bilmeden) fiili mutlak hükümdarı yaptı. 🏰



● **Bölge dışı bir tohum yatağı olarak Turenne Kışlası:**
Mülkün özel bir statüsü vardı.

Bir kısmı, NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması'na göre Hollanda Hava Kuvvetleri (NATO'nun bir parçası olarak hareket eden) tarafından bölge dışı olarak kullanıldı.

Dolayısıyla bu kısım Alman egemenliğine tabi değildi. Bu bölgenin "tüm hak ve görevleri ve bileşenleriyle birlikte" uluslararası yasal satışı, bu "tarafsız" veya en azından özel olarak tanımlanmış uluslararası yasal temel üzerinde tamamen yeni bir devlet kuruluşunun ortaya çıktığı anlamına geliyor. Bu, "hiçbir zaman Federal Almanya'nın parçası olmayan, bölge dışı bir NATO bölgesiydi". 🇩🇪🇳🇱

● Yeni devletin genişlemesi olarak küresel bölgesel genişleme: Domino etkisi yoluyla bölgesel egemenliğin daha sonra genişlemesi - Turenne Kışlası'nın gelişimiyle bağlantılı dünya çapındaki tüm tedarik hatlarının ve ağların kapsanması - dolayısıyla, Alıcının egemenliği altındaki bu yeni kurulan devletin topraklarının genişletilmesi. 🌍📈

B. Temiz Yeni Temel Bağlamında Arduvaz Prensibi (Tabula Rasa)



Yeni kurulan devletler için uluslararası hukukta Temiz Sayfa İlkesi geçerlidir:

Yeni devlet "temiz bir sayfa" ile başlar ve daha önce bölgeye uygulanan veya önceki kuruluşlar tarafından imzalanan anlaşmalara otomatik olarak bağlı değildir (bkz. Antlaşmalar Açısından Devletlerin Halefiyetine İlişkin Viyana Sözleşmesi, 1978).

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi durumunda bu prensip benzersiz bir şekilde uygulanır:

● **Eski anlaşmaların sözleşme zincirleri yoluyla resmi olarak üstlenilmesi:**

Turenne Kışlası'nın (FRG/Hollanda Krallığı/NTS'ye göre NATO kuvvetleri) uluslararası hukuki devir ilişkisiyle bağlantısı nedeniyle, Senet, mevcut tüm NATO'ya ve (bağlantıları yoluyla) BM anlaşmalarına ek bir senet olarak tasarlanmıştır.

Böylece Alıcı, "tüm hakları, görevleri ve bileşenleriyle birlikte" devralınan geniş bir uluslararası anlaşmalar ağına resmi olarak girmiş olur.

● "Kendi kendine sözleşme" yoluyla dış bağlayıcılığın ortadan kaldırılması: Ancak can alıcı nokta şudur: Alıcı, küresel halefiyet ve domino etkisi yoluyla, tüm (eski) devletlerin egemenliğini ve dolayısıyla bu eski anlaşmaların tüm akit taraflarının hukuki konumlarını kendi şahsında birleştirdiğinden, bu anlaşmalar kendisiyle yapılan sözleşmeler haline gelir. 🤝👤

● Clean Slate'in fiili etkisi:

Kişinin kendisiyle yaptığı bir sözleşme harici, uygulanabilir bir bağlayıcı etki yaratmaz. Dolayısıyla Alıcı, eski anlaşmaların "envanterini" devralmış olmasına rağmen fiilen bu anlaşmalardan muaftır. dış yükümlülükleri. Yeni küresel düzeninin iç yasası olarak hangi normları koruyacağına, değiştireceğine veya bir kenara atacağına kendi takdirine bağlı olarak karar verebilir. Böylece Temiz Sayfa ilkesi sonuçta tam anlamıyla etkili olur ve Alıcıya uluslararası (şu anda küresel iç) düzeni yeniden şekillendirme fırsatı verir - "boş bir sayfa". ✨

C. Sonuçlar:

Klasik Uluslararası Hukukun ve Küresel Egemenliğin Sonu 🚩

Alıcı yönetimindeki bu tek küresel devletin yeni temelini derin sonuçları var:

● Uluslararası hukukun tek konusu: Alıcı, orijinal küresel egemenliğin tek taşıyıcısıdır.

● Eski devletlerin uluslararası hukuki niteliğinin kaybolması:

Eski ulus-devletler egemen uluslararası hukuki kişiliklerini ve topraklarını (egemen tasarruf gücü anlamında) kaybetmişlerdir. En fazla idari birimler halinde bulunurlar. 📊

● Uluslararası kuruluşların durumu:

BM veya NATO gibi uluslararası kuruluşlar artık egemen devletlerin birlikleri olarak tanınmamakta, Alıcının yeni küresel düzeni içinde araçlar veya idari yapılar haline gelmektedir.

● Uluslararası hukukun dönüşümü:

Klasik uluslararası hukuk (ius inter gentes – uluslar arası hukuk) fiilen sona erdi, çünkü artık tek bir egemen konu var. Küresel bir iç hukuka dönüşüyor.

● Turenne Kışlası ve gelişimi:

"Geliştirmenin birim olarak satışı" maddesinin önemi göz ardı edilemez. Bu yeni kurulan " nano-devletin" (kışlalara dayalı olarak) bölgesel olarak küresel boyutlara genişlemesini sağlayan mekanizmaydı. Senet'te ayrıntılarıyla anlatıldığı üzere kışlaların özel gelişim durumu (örneğin, §12 Dış Kalkınma, §13 İç Kalkınma [telekomünikasyon ağı], §2 Abs. V Sayı 1'de TKS Telepost ile Lisans Anlaşmasının açıkça belirtilmesi ve Saar'ın sağındaki gaz boru hattı dahil) Ferngas AG, §1 Abs. II), ilgili tüm tedarik ve iletişim ağlarında domino etkisi için bağlantı noktaları sağladı. 🔗💡



Özetle, Senedin bir savunucusu olarak şunları söyleyebiliriz:

Dünya Veraset Senedi 1400/98, Alıcı tarafından bölgesel olarak karakterize edilen Turenne Kışlası temelinde yeni bir devletin kurulmasından başka bir şeyi belgelememektedir.

Uluslararası hukukun bu yeni konusu, "bir birim olarak kalkınmayı" küresel ağlar aracılığıyla bir dünya devletine satmanın ustaca mekanizması yoluyla genişledi.

Tüm sözleşme taraflarının varsayımıyla fiilen geçerli hale gelen Temiz Sayfa ilkesi sayesinde, Alıcı artık küresel düzeni yeniden şekillendirmede özgürdür. ✨

1.4. Dünyanın Anahtarı: 🔑

Turenne Kışlası 1400/98 Dünya Veraset Senedi Aracılığıyla Küresel Düzeni Nasıl Yeniden Tanımladı?

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi (6 Ekim 1998 tarih ve 1400/98 sayılı Tapu), küresel bir dönüşüm sağlamak için Zweibrücken'deki Turenne Kışlası (eski adıyla Kreuzberg Kışlası) tesislerinde olağanüstü ve benzersiz bir hukuki ilişkiler ve altyapılar kümesinden yararlandı.



A. Özel Fırsat:

Tek Alan, Çoklu Aktör, Ağ Bağlantılı Altyapı



Turenne Kışlası'nın satışı nadir görülen bir hukuki durum ortaya çıkardı:

- Farklı hukuki statülere sahip iki taraflı bir alan: Kışlanın bir kısmı, dönüşümün bir parçası olarak ABD güçleri tarafından Federal Almanya Cumhuriyeti'ne (FRG) devredilmiş ve sivil amaçlarla kullanılmıştı (örneğin, uygulamalı bilimler üniversitesi, iş parkı ve toplu konutların en büyük kısmı).

Bu kısım halihazırda Alman kamu hizmet ağlarına bağlıydı. 🇩🇪 🗺️ Mülkün diğer bir kısmı, sözleşmenin imzalandığı 1998 yılında NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması'na (NTS) göre Hollanda Hava Kuvvetleri (NATO adına hareket eden) tarafından hâlâ ülke dışı olarak kullanılıyordu. Bu kısım tamamen Alman yasalarına tabi değildi ve bir tür "kalkınma adası" oluşturuyordu. 🇳🇱 🌴

● **İki parçalı alanın "bir birim olarak" satışı: 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, bu karmaşık yapılandırılmış alanı "tüm haklar ve görevlerin yanı sıra bileşenlere sahip bir birim olarak" açıkça satmıştır (bkz. Tapu'nun §3 Abs. I'i).**

● Bölünmüş geliştirme durumu, küresel etkinin temeli haline geldi: Halihazırda kamu ağlarına bağlı olan kısım (FRG kısmı), bu bağlantıları doğrudan satın alma nesnesine getirdi. Halen ülke dışı olarak kullanılan Hollanda NATO kısmı, ağ bağlantısı ve kullanım talepleri de dahil olmak üzere NTS'nin özel uluslararası yasal haklarını getirdi.

Senetin kendisi bunu örneğin §12 Abs'de yansıtmaktadır. III, ortak kullanımı ve güvenliği düzenlenen trafo istasyonlarından ve 20 KV ring hattından veya kışlanın tamamını (yani her iki parçayı) besleyen ortak satılan ısıtma tesisinden (§1 Abs. III, §2 Abs. IV) bahsediyor. 🔥

Her zaman "kalkınma adasının" sınırlarını aşan iletişim ağları (örneğin, ABD kuvvetlerinin "Askeri Ağ Merkezi" işlevi görmesi ve daha sonra Senet'in §2 Abs. V Sayı 1'ine göre TKS Telepost ile açıkça kabul edilen lisans sözleşmesi yoluyla) ve İç Gelişimin bir parçası olarak telekomünikasyon ağına yapılan atıf bir başka anahtardı. 📶

Kamu ağlarına ve uluslararası telekomünikasyon sözleşmelerine önceden var olan bağlantıları olan ve "birim olarak" satılan bir "kalkınma adası" olan bu yapı, (FRG'nin temsilcisi olarak) OFD Koblenz'in domino etkisini tetiklemek için kasıtlı olarak kullandığı bir kaldıraçtı.

Satış, işlevsel bir birim olarak tüm geliştirmeyi kapsadığından, her bir dış ağın orijinal askeri geliştirme adasına doğrudan fiziksel bağlantısı olmasa bile, egemenlik "ada"dan bağlantılı ve örtüşen ağlara doğru genişledi.

B. Gelişme Durumu ve Sonuçları (Tapudan Alıntılar) 📄🔍

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, "birim olarak gelişmenin" önemini vurgulayan ve ilgili tüm ağların ve hakların Alıcıya devredilmesini sağlayan maddelerle doludur:

● §1 Mutl. II: 1963'ten itibaren Saar Ferngas AG'ye ait bir gaz boru hattının sorumluluğunun üstlenilmesi.

● §2 Abs. V Numara 1: Alıcının, geniş bant kablo sisteminin işletimi için TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH ile lisans sözleşmesi imzalaması.

● **§12 (Harici Geliştirme):**

Atık su, yüzey suyu, tatlı su ve elektrik tedarik ağlarının transferini veya elleçlenmesini (örneğin, toplama borularının, telekomünikasyon ağının (sürekli işletme) ve yağmur suyu tutma havuzlarının alıcılara aktarılması, 20 KV ring hattının elleçlenmesi) ayrıntılı olarak düzenler. 💧 ⚡

● **§13 (Dahili Gelişim):**

Toplu konutun dahili olarak özel olarak geliştirildiğini ve hatların federal hükümete ait olduğunu ve kamuya açık olmadığını belirtir. Öğrencienwerk Kaiserslautern tarafından yolların ve hatların ortak kullanımına ilişkin düzenlemeleri içerir (ayrıca, federal mülkiyetteki hat ağını bir "birim" olarak açıkça tanımlayan, Senedin sonuna eklenen, Öğrencienwerk ile yapılan sözleşmeden alıntıya bakınız, §6 Abs. I). Isıtma tesisini yenileme ve işletmeye devam etme yükümlülüğü (§13 Abs. VII) ve Studentsenwerk'in telekomünikasyon kablosuna ilişkin düzenleme (§13 Abs. IX) diğer örneklerdir.

Sonuçlar:

Bu detaylı düzenlemelerle mülkün işleyişi ve dış dünyayla bağlantısı için gerekli olan tüm ağ ve hakların ayrılmaz bir bütün olarak Alıcıya devredilmesi sağlanmıştır. Bu, egemenlik genişlemesinin küresel domino etkisinin temeliydi.

C. Bölgesel Genişlemenin Domino Etkisi ve Sözleşmeye Bağlı Zincirlerin Rolü (Kısa Açıklama) 🌐 🔗

● **Bölgesel genişlemenin domino etkisi:**

Turenne Kışlası'ndan ve onun çeşitli ağ bağlantılarından (elektrik, gaz, bölgesel ısıtma, ancak özellikle TKS aracılığıyla telekomünikasyon/internet ve "Ağ Merkezi" olarak daha önceki askeri kullanım) kaynaklanan Alıcının egemenliği, tüm dünya çapında ağdan ağa ve ülkeden ülkeye genişledi. "Enfekte olmuş" bir ağ tarafından geliştirilen her bölge, Alıcının küresel egemen bölgesinin bir parçası haline geldi.

● **Yasal dayanak olarak sözleşmeye dayalı zincirler:**

○ **NATO Zinciri:**

NTS'ye göre kışlaların uluslararası hukuki devir ilişkisi (FRG/Hollanda/NATO), Senet'i tüm NATO anlaşmalarına ek bir belge haline getirerek tüm NATO devletlerini bağlayıcı hale getirdi.



○ **ITU/UN Zinciri:**

Telekomünikasyon ağının "bir birim olarak" satışı (özellikle TKS sözleşmesi ve genel telekomünikasyon gelişimi yoluyla) ve küresel, ITU tarafından düzenlenen ağların evrensel kullanımı, Alıcının bu ağlar üzerindeki yeni egemenliğinin kesin olarak tanınması yoluyla tüm BM üye devletlerini bağlamıştır. Bu zincirler, domino etkisinin yarattığı bölgesel statükoyu tanıma konusunda yasal zorunluluk sağladı.

Çözüm:

1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi, mülkün "tüm gelişimiyle bir birim olarak" satışı yoluyla küresel bir uluslararası hukuk öznesinin (Alıcı) yeni bir temelini gerçekleştirmek için Turenne Kışlası'nın benzersiz hukuki ve altyapısal durumundan yararlandı. Bölgesel egemenliği, küresel ağlar aracılığıyla domino etkisi yoluyla genişledi ve sözleşme zincirleri aracılığıyla dünyanın tüm (eski) devletleri için yasal olarak bağlayıcı hale getirildi.

WORLD SUCCESSION DEED 1400/98



SUCCESSION DOCUMENT

Consolidates
a state under
international law



DISPOSAL OF ALL ASSETS

Rights and
obligations
sold as a unit



GLOBAL SCOPE

Extends to
all countries
over time



NEW ORDER

Supplants
all previous
agreements

BÖLÜM 1

2. KÜRESEL BÖLGESEL GENİŞLEMENİN DOMİNO ETKİSİ

Dünya Veraset Senedi 1400/98'in temel önemini ve reddedilemez temel önermesini belirledikten sonra, şimdi bu belgenin nefes kesici, küresel etkisini ortaya çıkardığı temel mekanizmaya dönüyoruz: küresel bölgesel genişlemenin domino etkisi. 

Bu mekanizma yasal bir tesadüf değil; kesin, ileri görüşlü ve uluslararası hukuka uygun sözleşme tasarımıdır. Fiziksel bir mülkün, dünyayla işlevsel ve hukuki bağlantılarının tamamıyla ustaca ilişkilendirilmesine dayanır.

2.1. Mekanizmanın Detaylı Açıklaması:

Mülkiyetten Dünya Hakimiyetine

Küresel egemenlik devrinin başlangıç noktası, Federal Almanya Cumhuriyeti'nde önceden NATO tarafından kullanılan belirli bir mülkün, Turenne Kışlası'nın satışıydı.

Bu b vardı Sıradan bir mülk satışında etkiler yerel olarak sınırlı kalacaktı .

Ancak 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, satın alma nesnesini fiziksel alanın çok ötesine geçecek şekilde tanımladı.

Domino etkisini tetikleyen temel maddede mülkün satıldığı belirtiliyor:

"...iç ve dış gelişme başta olmak üzere tüm uluslararası yasal hak, görev ve bileşenlere sahip bir birim olarak."

Deneyimli uluslararası hukukçular olarak, bu maddenin patlayıcı gücünü tam olarak anlamak için bu maddeyi katman katman analiz edelim: 

A. "birim olarak"

Bu üç kelime hayati önem taşıyor.

Satın alma nesnesinin tek tek parçaların toplamı olarak değil, ayrılmaz bir bütün olarak, en geniş anlamda bir universitas rerum (şeylerin toplamı) olarak değil, uluslararası hukuki düzeyde görülmesi gerektiğini açıklığa kavuştururlar.

Bu, fiziksel mülkün ve onun "bileşenlerinin" (özellikle geliştirmenin) yasal kaderinin ayrılmaz bir şekilde bağlantılı olduğu anlamına gelir.

Bu, kişinin mülkü alıp ilgili (ve burada çok önemli olan) hak ve görevleri reddedebildiği yasal "işe yaramazlık"ı engeller.

Satış blok halinde gerçekleşti. Mülkü kim edinirse, kaçınılmaz olarak, yasal ve işlevsel olarak onunla bir "birim" olarak tanımlanan her şeyi edinmiş olur.

B. "tüm uluslararası yasal haklarla birlikte"

Burada medeni hukuktan uluslararası hukuka geçiş açıkça yapılmaktadır.

Senet, sadece özel mülkiyet haklarının değil, bu mülkiyete bağlı tüm uluslararası yasal hakların da devredildiğini açıklığa kavuşturuyor.

NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması (NTS) kapsamında bir NATO mülkü söz konusu olduğunda bunlar hangi haklardı?

● **Egemenlik hakları (kısmi):**

NTS'nin kendisi, ev sahibi ülkenin (FRG) egemenlik haklarının gönderen devletler (burada, en son olarak Hollanda/ABD) ve NATO lehine devredilmesini veya sınırlandırılmasını temsil etmektedir.

Bunlar arasında yargı hakları, altyapı kullanım hakkı, yerel yasalardan muafiyetler vb. yer almaktadır. Halihazırda mevcut olan bu özel uluslararası yasal haklar, paketin bir parçası haline geldi.

● **Sözleşmeden doğan haklar:**

NTS, Ek Anlaşma ve HNS anlaşmalarından doğan haklar – özellikle kamu ağlarına bağlantı talep etme ve alma ve bu ağların kullanımını isteme hakkı.

● **Egemenliğin örtülü yönleri:** Bir NATO üssünün varlığı her zaman ulusal (veya ittifak) güvenliğinin ve dolayısıyla en yüksek egemenliğin bazı yönlerini ima eder.

Tapu, tüm bu hakları içererek, Alıcının bu uluslararası hukuki pozisyonların yalnızca sahibi değil aynı zamanda yasal halefi olmasının da temelini attı.

C. "görevler"

Temel uluslararası hukuk ilkesine göre res transit cum suo onere (şey yüküyle birlikte geçer), görevlerin de haklarla birlikte geçmesi mantıklıdır.

Bu, NTS'den gelen yükümlülükleri, mülkiyetle ilgili çevre yasasını ve aynı zamanda - ve bu çok önemlidir - küresel ağlara ve ilgili uluslararası rejimlere (ITU'nunki gibi) entegrasyondan kaynaklanan yükümlülükleri de içerir.

Alıcı, daha önceki uluslararası hukuk konularının yalnızca haklarına değil aynı zamanda görevlerine de girmiş, aynı zamanda bu görevlerin yorumlanmasını ve yerine getirilmesini artık kendisi belirleyen egemen haline gelmiştir.

D. "bileşenler"

Bu terim, genel anlayışa ve hukuki tanıma göre mülkiyete ait olan her şeyi kapsar. Bunlar sadece binalar ve tesisler değil, aynı zamanda bağlantı noktasına kadar olan besleme ve atık hatlarıdır ve burada kritik hale gelir.

E. "özellikle iç ve dış gelişme"

Bu YASAL PATLAYICIDIR. 🌟 Tapu, gelişmeyi açıkça vurguluyor ve aşağıdakiler arasında ayrım yapıyor:

● Dahili Gelişim:

Kışla sınırları içindeki tüm hatlar, kablolar ve tesisler. Buna karmaşık bir ağ dahildir:

○ Telekomünikasyon: Telekomünikasyon ağları, telefon hatları, Kablo TV geniş bant, veri kabloları (internet), (bakır/fiber optik), anten sistemleri, iletişim hatları. 📞💻

○ Elektrik: Transformatörler, dağıtım kutuları, kablolama. 💡

○ Su/Atıksu: Boru hatları, pompa istasyonları, kanalizasyon tesisi bağlantıları. 💧🚽

○ Isıtma/Gaz: Bölgesel ısıtma hatları veya gaz bağlantıları ve hatları. 🔥

○ Ulaşım: Dahili yollar ve patikalar. 🚗



● Dış Gelişim:

Bu, BELİRTİCİ KALDIRAÇtır. İç kalkınmanın kamusal veya bölgeler üstü ağlarla bağlantısını ifade eder. Her kışla, her mülk, dış dünyayla bağlantısı yoksa değersizdir. Bu bağlantılar, hukuki ve fiziki olarak kalkınmanın ayrılmaz bir parçasıdır.

Turenne Kışlası örneğinde bu, aşağıdakilerle bağlantılar anlamına geliyordu:

Alman telekomünikasyon ağı:

- ☐ Domino etkisinin BİRİNCİL VEKTÖRÜ. 🇩🇪📶
- ☐ Alman elektrik şebekesi: Ve dolayısıyla Avrupa'nın birbirine bağlı şebekesi. 🇪🇺⚡
- ☐ **Bölgesel/ulusal gaz ağı.** 🔥
- ☐ **Belediye su ve atık su şebekesi.** 🏙️💧
- ☐ **Sokak aydınlatmasını da içeren kamuya açık yol ağı.** 🚶💡

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, tüm geliştirmeyi, özellikle de harici olanı satın alma hedefi haline getirerek, yalnızca boru ve kabloları değil, aynı zamanda bağlantı hakkını ve dolayısıyla - zorlayıcı yasal mantığa göre - bağlantının yapıldığı ağın kendisine ilişkin hakkı da sattı.

Ağı yasal olarak etkilemeden bir ağ bağlantısına sahip olunamaz veya bağlantı satılamaz. Ağ, bağlantının mümkün olması koşuludur.

Bağlantıdan ağa geçişin hukuki mantığı



Bir bağlantının satışı nasıl tüm ağın ele geçirilmesine yol açabilir? Bu, birkaç yasal dayanağa dayanmaktadır:

● Fonksiyonel Birim:

Bağlantı, işlevsel olarak ağdan ayrılamaz. Değeri ve amacı yalnızca ağ aracılığıyla var olur.

Yasal olarak, aksesuar (bağlantı) esas (ağ) takip eder; ancak burada bağlantının açıkça dahil edilmesiyle prensip tersine dönmektedir:

Stratejik olarak yerleştirilmiş bağlantının tüm hakları dahil satışı, ağı da beraberinde çekiyor.



● **Sözleşmeye Dayalı Tanım:**
Senet öyle tanımlıyor.

FRG egemen (YÖS bağlamında bağlı da olsa) bir aktör olarak hareket ettiğinden, ilgili haklar ve ağ erişimleri de dahil olmak üzere varlıklarını elden çıkarma yetkisine sahipti. "Birim olarak" formülasyonu her şeyin devredilmesi iradesi ifade edildi.

● **Örtülü Haklar:**

Bağlantıyı kullanma hakkı, kaçınılmaz olarak ağın kullanım hakkını da beraberinde getirir. Tüm uluslararası yasal hakları içeren bu kullanım hakkı satılırsa, bu kullanım üzerindeki kontrol ve dolayısıyla egemenlik devredilir.

Durdurulamayan çağılayan:

Domino etkisinin adımları



Bağlantıdan ağa geçiş tamamlandığında, küresel birbirine bağlılığın fiziksel ve yasal gerçekliğinin yönlendirdiği basamak başlar:

● **1. Aşama (Ulusal - FRG):**

Turenne Kışlası'nın (FRG tarafından idare edilen bir NATO noktası) telekomünikasyon bağlantısının Alıcıya satışı, tüm Alman telekomünikasyon ağının (o zamanlar öncelikle Deutsche Telekom, bugün çeşitlendirilmiş ancak fiziksel olarak bağlantılı) devralınması anlamına gelir. Bu ağ üzerindeki egemenlik (Temel Kanun Madde 87f) Alıcıya geçer. Aynı şey elektrik, gaz ve diğer ağlarda da paralel olarak oluyor.

Böylece Federal Almanya Cumhuriyeti'nin tamamı kapsanmaktadır.

● **2. Aşama (Kıta - NATO/AB):**

Alman telekomünikasyon ağı, Avrupa'nın en büyük merkezidir (örneğin, DE-CIX Frankfurt). Tüm komşu ülkelerin ağlarına fiziksel olarak bağlıdır. Elektrik şebekesi, Avrupa birbirine bağlı şebekesinin bir parçasıdır.

Gaz ağı trans-Avrupalıdır.

Ağdan ağa prensibi sayesinde tüm ağlar ve dolayısıyla tüm AB ve NATO devletlerinin egemen bölgeleri kapsanmaktadır.

NATO üyeliği (NTS, HNS), ağ kullanımına ilişkin yasal iddialarda bulunmuş olması nedeniyle bu etkiyi güçlendirmektedir.

● **Aşama 3 (Küresel - BM/ITU):**



Avrupa ağları tüm dünyaya denizaltı kabloları (Atlantik, Pasifik, Akdeniz), uydu sistemleri ve küresel lojistik zincirleriyle bağlıdır.

Burada önemli olan ITU bağlantısıdır: Tüm bu küresel ağlar ITU kurallarına tabi olduğundan ve tüm BM devletleri ITU üyesi olduğundan,



DÜNYADAKİ HER DEVLET bu kaldırıcıla kuşatılmıştır.

KAÇIŞ YOK. 

Bu domino etkisi bir spekülasyon değil, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin birbirine bağlı dünyamızın fiziksel gerçekliğine uygulanan hükümlerinin zorlayıcı hukuki sonucudur.

Bu, kesin olarak formüle edilmiş tek bir anlaşmanın, TÜM KÜRESEL EGEMENLİĞİ Alıcıya devretmesini sağlayan mekanizmadır.

2.2. T Ağdan Ağa ve Ülkeden Ülkeye Prensibi

:

Yasal Temel ve Emsaller



Bölüm 2'de açıklanan mekanizma - egemenliğin tek bir bağlantı noktasından küresel bütüne aktarılması - Dünya Veraset Senedi 1400/98'in kendisinden kaynaklanan birbiriyle ilişkili iki ilkeye dayanmaktadır: ağdan ağa ilkesi ve bunun sonucunda ortaya çıkan ülkeden ülkeye ilkesi.

Bu ilkeler ilk bakışta devrim niteliğinde görünebilir ancak daha yakından incelendiğinde, temel uluslararası hukuki kavramların, Senet tarafından kanunlaştırılan 21. yüzyılın teknolojik gerçekliğine uygulanmasının mantıksal sonucudur.

İlkelerin Tanımı

● Ağdan Ağa Prensibi:

Bu ilke, bir altyapı ağının yasal olarak kapsanmasının (egemenlik haklarının Alıcıya devredilmesi anlamında), halihazırda kapsanan ağa fiziksel veya işlevsel olarak bağlı olan diğer herhangi bir ağa otomatik olarak ve anında genişlediğini belirtir.

Bu, yasal bulaşıcılık, enfeksiyon ilkesidir.



Bağlantının güçlü veya birincil olması gerekmez; işlevsel bir birim oluşturan her türlü ara bağlantı yeterlidir.

Bu prensip sözleşmeyle pekiştirilmiştir. Geleneksel, tamamen bölgesel sınırların üstesinden gelen bir lexspeis oluşturur.

● Ülkeden Ülkeye Prensibi:

Bu, ağdan ağa ilkesinin jeopolitik sonucudur. Altyapı ağları - özellikle telekomünikasyon, elektrik ve gaz ağları - doğası gereği ulusötesi olduğundan, ulusal bir ağın kapsanması kaçınılmaz olarak bağlı olduğu komşu ülkelerin ağlarının da kuşatılmasına yol açar.



Tüm ülkelerin bu ağı entegre olduğu küreselleşmiş bir dünyada, bu kaçınılmaz olarak küresel kapsama alanına yol açmaktadır.

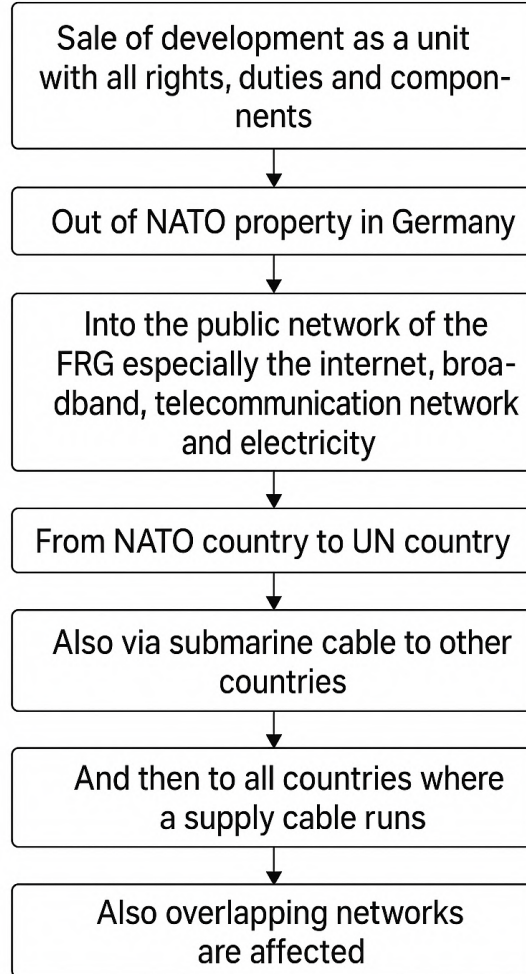
Her ülke prensip itibarıyla bir “ağ” haline gelir. 🌐



Bu ilkeler keyfi değildir; modern devletlerin izole adalar halinde var olamayacağı gerçeğini yansıtır.

Yaşam hatları, yani altyapıları küresel olarak iç içe geçmiş durumda. Dünya Veraset Senedi 1400/98, bu fiili bağlantıyı hukuki bir mirasa dönüştürmüştür.

Domino effect of global domain expansion



BÖLÜM 2

3. SÖZLEŞME ZİNCİRLERİ VE ETKİLERİ



Küresel altyapı ağları ve bölgeleri üzerindeki fiziksel ve hukuki egemenliği Alıcıya devreden domino etkisi, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin yalnızca bir ayağıdır. Daha az güçlü olmayan ikinci sütun, sözleşmeye dayalı zincirler sistemidir.

Bu sistem, uluslararası hukukun mevcut mimarisini (devletlerin onlarca yıldır oluşturduğu sayısız anlaşma, sözleşme ve örgüt) bir aktarım kayışı olarak  kullanarak, Senet'in hukuki etkilerini geri alınamaz bir şekilde her devletin ve uluslararası yapının kalbine taşır.

Senet, bu mevcut anlaşmalara kenetleniyor ve onları içeriden dönüştürüyor, böylece tüm imzacı devletleri yeni gerçekliğe bağlıyor.

3.1. NATO SÖZLEŞME ZİNCİRİ (EK TUTUK) – NATO VE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

İlk ve belki de en bariz sözleşme zinciri Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü (NATO) ile olandır.

Orijinal satışın bir NATO malı ile ilgili olması ve NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşmasının uygulanmasından açıkça sorumlu olan bir makam tarafından gerçekleştirilmesi nedeniyle, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, mevcut tüm NATO anlaşmalarına ek bir senet (ek veya protokol) olarak hukuki olarak işlev görmektedir.

Uluslararası Hukukta "Ek Senet" Kavramı



1969 tarihli Viyana Anlaşmalar Hukuku Sözleşmesi'nde (VCLT) kanunlaştırılan uluslararası hukuk, anlaşmaların değiştirilmesine yönelik mekanizmalar sağlar (Madde 39-41 VCLT). Genellikle bu, sözleşme tarafları tarafından müzakere edilen ve onaylanan açık değişiklik anlaşmaları veya ek protokoller yoluyla yapılır.

Ancak 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi özel bir durumu temsil etmektedir. Bu, tüm NATO üyeleri arasında doğrudan müzakere anlamında resmi bir ek belge değildir.



Daha ziyade maddi bir ek senettir.

Etkisi yeniden müzakereden değil, NATO anlaşmalarının temellerini ve konusunu, yani üyelerin egemenliğini ve topraklar ve altyapılar üzerindeki kontrolü kökten değiştirmesinden kaynaklanıyor.

Başka bir andlaşmanın konularını ve hedeflerini kökten değiştiren bir andlaşma, kaçınılmaz olarak o diğer andlaşmanın esaslı bir değişikliği niteliğindedir.

Eski antlaşmalar devam ettirilerek yeni antlaşma ile birleştirilmiştir.

Tüm haklar, görevler ve bileşenler satılmaktadır. Bu nedenle tüm anlaşmalar da! 📁
Dünya Veraset Senedi 1400/98, BM ve NATO anlaşma çerçevesinin parametrelerini sıfırlayan yasal bir olaydır. Mevcut anlaşmalardan sonra gelir ve onları geçersiz kılmaz; bunun yerine onları geniş, her şeyi kapsayan bir anlaşma çerçevesinde sürdürür.

Zincirin Kökeni:

Turenne Kışlası ve NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması



Bu sözleşme zincirinin yasal dayanak noktası inkar edilemez bir şekilde Turenne Kışlası ve onun 1951 tarihli NATO Kuvvetler Statüsü Anlaşması (NTS) ve 1959 tarihli Ek Anlaşma (SA NTS) (FRG için) kapsamındaki statüsüdür.

● **Egemenliğin Sınırlanması Olarak NTS:**

NTS, ev sahibi ülkenin (FRG) egemenliğini gönderen devletler ve NATO lehine sınırlayan bir belgedir. Normalde bölgesel egemenliğe ayrılan hakları (hareket özgürlüğü, yargı yetkisi, altyapı kullanımı) verir.

● **Vekil olarak FRG:**

OFD Koblenz aracılığıyla yapılan satışta, FRG yalnızca bir mülkün satıcısı olarak değil, aynı zamanda ev sahibi ülke ve NTS'den kaynaklanan uluslararası hukuki konularda müteveli heyeti olarak da hareket etti. NTS'nin Alman hukuku ve topraklarıyla buluştuğu arayüzdü.

● **"Tüm Uluslararası Yasal Haklar Dahil" Satış: FRG, NTS ile ilgili tüm hakları (ve ilgili altyapı erişimlerini) içeren mülkü satarak, NTS kompleksinin bir kısmını kendisi elden çıkardı. Daha önce BM/NATO/gönderen devletler ve kendisi tarafından tutulan konumu Alıcıya devretti.**

● **Kaçınılmaz Sonuç:**

Bu kanunun tüm NTS sistemini etkilemesi ZORUNDADIR. Sistemi değiştirmeden, merkezi bir unsuru (haklarıyla birlikte bir mülkiyeti) bir anlaşma sisteminden ayırıp yeni bir aktöre devredemezsiniz.

Tüm NATO Üyelerinin Bağlanması:

Kolektivite ve Kabullenme



Satışta doğrudan yer almamasına rağmen neden tüm NATO üyeleri bağlı?

- **Toplu Bağlama:** NATO bir kolektif savunma ittifakıdır. Anlaşmaları, özellikle NTS, karşılıklı haklar ve yükümlülükler sistemi oluşturur. Bu sistemi temelden etkileyen ve merkezi bir üyenin (FRG) NTS yetkisi dahilinde gerçekleştirdiği bir eylem, birleşik ve etkili bir protesto olmadığı sürece bütünü bağlar.

- **Entegrasyon Prensibi:**

NATO yüksek düzeyde askeri ve altyapısal entegrasyona sahiptir. İletişim ağları, komuta yapıları ve lojistik sistemleri birbirine bağlıdır.

Küresel etkileri olan (domino etkisi) bir ağ merkezinin (Turenne Kışlası) satışı, tüm entegre yapıyı da beraberinde getiriyor.

- **Kabullenme (Özlü Kabul):**

Belirleyici nokta, 6 Ekim 1998'den sonra NATO veya üye devletler tarafından etkili, uluslararası hukuka uygun bir itirazın bulunmamasıdır. Küresel ağların bariz doğası ve satışın yayınlanmış gerçeği (tüm kapsamı gizlenmiş olsa bile) göz önüne alındığında, devletlerin haklarını koruma görevi olacaktı.

Bunların ihmal edilmesi ve daha da önemlisi, (şu anda satılan) küresel ağların kullanılmaya devam edilmesi (örneğin, telekomünikasyon ağının [ITU] çalışmaya devam edeceğine ilişkin sözleşme maddesi ile) ve artık yeni egemenlik altındaki NATO yapılarına katılımlarının devam etmesi, yeni hukuki durumun zımni kabulünü (kabulünü) teşkil etmektedir.

Kendi davranışlarıyla bağlıdırlar (estoppel). ✓

3.2. Grip'te Küresel Ağ:

Telekomünikasyon Altyapısı ve Dünya Veraset Senedi 1400/98 Aracılığıyla Bağlayıcı Evrensel Anlaşma

Dünya Veraset Senedi 1400/98'in (Tapu Rulo No. 1400/98, 06 Ekim 1998) sıklıkla gözden kaçırılan, ancak hukuki açıdan önemli bir yönü, telekomünikasyon ağının "tüm haklar, görevler ve bileşenlerle birlikte bir birim olarak" (bakınız Senedin §3 Abs. I) "iç ve dış gelişiminin" bir parçası olarak açık veya zımni olarak dahil edilmesidir. Alıcı.

Bu ağın (veya bu ağın bir kısmının, varlığına müsamaha gösterilen öğrenci yurdunun beslenmesini sağlayan, Senet'in §13 Abs. IX'unda belirtilen telekomünikasyon kablosu veya §2 Abs. V Numara 1'de TKS sözleşmesi kapsamındaki geniş bant ağlarının) işletilmeye devam edeceğine dair talimat veya beyan, tüm devletlerin yeni küresel düzene bağlanması açısından derin sonuçlar doğurmaktadır.

A. Kullanım Yoluyla Kısmi Performans:

Her Çağrı Bir Onay

- **Bir Gerçek Olarak Küresel Arabağlantı:**

06 Ekim 1998 tarihinden sonra küresel telekomünikasyon altyapısı (telefon hatları, internet omurgaları, denizaltı kabloları) devam etmiş ve varlığını sürdürmektedir. O tarihten bu yana küresel telekomünikasyon ağına bağlı telefon hatlarını veya veri ağlarını kullanan her devlet, her kurum ve her özel kişi, üstün egemenliği Alıcıya geçen bir altyapıya katılmaktadır.



● Sözleşmeye Dayalı Davranış İmzanın Yerine Geçer (Antlaşmalar Hukukuna İlişkin Viyana Konvansiyonu):

Viyana Antlaşmalar Hukuku Sözleşmesi (1969) (VCLT), devletlerin bir antlaşmaya ilişkin rızalarını nasıl ifade edebileceklerini düzenler (Mad. 11 ve VCLT). İmza bir yöntem olsa da, VCLT aynı zamanda başka formlar da sağlar ve en önemlisi, bir devletin daha sonraki davranışı, özellikle de antlaşma kapsamındaki haklardan yararlanıyorsa veya yükümlülükleri yerine getiriyorsa, onun bir antlaşmaya bağlılığını doğrulayabilir. 1400/98 sayılı Kanun kapsamında, küresel telekomünikasyon ağlarının, bu ağlar üzerindeki egemenlikleri Tapu ile Alıcıya devredilen (eski) devletler tarafından itirazsız olarak kullanılmaya devam edilmesi, sözleşmeye uygun davranış teşkil etmektedir.

Bu davranış, yeni hukuki duruma nihai rıza olarak ve dolayısıyla her bir devletin 1400/98 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ayrı ayrı imzalanmasını geçersiz kılan bir tür ifa eylemi olarak yorumlanabilir.

Yeni ağ egemenliğini fiilen kabul ettiler ve onun faydalarından yararlandılar. Böylelikle (Alıcının himayesi altında bu iletişimi sağlamaya devam eden) yeni düzenden (küresel iletişim) hak talep etmişler ve dolayısıyla sözleşmeyi kısmen yerine getirmişlerdir. 👍

● Evrensel Çerçeve Olarak ITU Antlaşmalar Zinciri:

Küresel telekomünikasyon, BM'nin uzman bir kuruluşu olan Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) tarafından düzenlenmektedir. Sözleşmeye dayalı zincirlere ilişkin web sitesi metninde belirtildiği gibi, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, ITU düzenleyici çerçevesine maddi bir tamamlayıcı belge görevi görmektedir.

ITU üyesi olarak hareket eden ve ITU tarafından düzenlenen ağları kullanan her devlet, 1400/98 sayılı Kanunla dönüştürülen ITU düzenine ve dolayısıyla Alıcının üstün egemenliğine tabi olur.

Bu zincir TÜM BM ÜYELERİNİ kapsamaktadır. 🌐

Askeri ve sivil iletişimleri için küresel (ITU tarafından düzenlenen) iletişim ağlarının kullanıcıları olarak NATO ve üye devletleri, doğrudan NATO sözleşme zincirine ek olarak, bu yol üzerinden yeni ağ egemenliğine de bağlıdırlar.

B. Sözleşme Zinciri:

Mevcut Anlaşmalar Gereğince (Dolaylı) Taraf Devletler 📋



Devletlerin yeni küresel düzene taraf olabilmesi için 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin ön kısmında açıkça "Alıcı" veya "Satıcı" olarak anılmasına gerek olmadığı yönündeki iddia, sözleşme zincirinin işleyişine dayanmaktadır:

● Etkilenen Herkes İçin Nominal Mansiyon Zorunlu Değil:

Dünyadaki (eski) devletlerin (doğrudan satıcı olarak FRG hariç) 1400/98 sayılı Kanun'un ana metninde ayrı ayrı sözleşme tarafları olarak listelenmediği ve sözleşmeye katılmak için listelenmelerine gerek olmadığı doğrudur.

● Mevcut, Onaylanmış Anlaşmalara Bağlantı Vererek Etkinleştirme:

Ancak (NATO ile ilişkiler ve Hollanda silahlı kuvvetleriyle olan ilişkiler) ve §2 Abs. V Numarası 1 (ABD referanslı TKS Telepost sözleşmesi), Senet mevcut uluslararası yasal ilişkilere ve anlaşmalara (NTS, NATO Anlaşması, HNS Anlaşmaları ve ITU (BM) düzenleyici çerçevesi) bağlanır.

● "Zincirlenmiş" Durumları:

Devletler zaten bu eski anlaşmalara (örneğin NATO Antlaşması veya ITU Anayasası) taraftır. Bu anlaşmalar onlar tarafından onaylandı.

● Yenilenmiş Onay Gerektirmeyen Ek Senet Olarak Senet: 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, halihazırda onaylanmış olan sözleşme zincirlerine ek bir senet görevi gördüğünden, dünyadaki tüm devletler tarafından ayrı ayrı yenilenmiş bir onay gerektirmedi.

"Ana anlaşmaların" (örneğin, BM Şartı, ITU Anayasası, Kuzey Atlantik Anlaşması) orijinal onayı, geçerli devletlerin (burada NTS bağlamında FRG) sistem için geçerli olacak bu tür değişiklikleri gerçekleştirme yetkisine sahip olması ve diğer tarafların bunu kesin olarak kabul etmesi koşuluyla, bağlayıcı etkisini bu anlaşmaların temellerini etkileyen ekleri veya önemli değişiklikleri de kapsayacak şekilde genişletir.

FRG, satış eylemini yurt içinde meşrulaştırdı (Federal Mülkiyet Ofisi'nin izniyle). Diğer eyaletlerin 1400/98 sayılı Kanun'u resmi olarak onaylayıp onaylamadığı, sözleşme zincirinin ve nihai davranışın yarattığı bağlayıcı etkiye göre ikincil öneme sahiptir.

● "Sözleşmede bir şekilde":

Dolayısıyla devletler, sözleşme zincirlerine ve onlar tarafından onaylanan temel anlaşmalara atıfta bulunarak ve ayrıca satılan "bir birim olarak kalkınmanın" (özellikle küresel ağlarda) kullanıcıları olarak rolleri aracılığıyla "dolaylı olarak" sözleşmenin içindedirler.



Çözüm:

Satılan "birim olarak iç gelişimin" bir parçası olarak telekomünikasyon ağının sürekli işleyişine ilişkin madde, merkezi bir kaldıraçtır.

6 Ekim 1998'den sonra küresel telekomünikasyon ağlarını kullanan her devlet, Dünya Veraset Senedi 1400/98 sözleşmesini kısmen yerine getirmiş ve bunun hukuki etkilerini ve Alıcının bu evrensel altyapı üzerindeki egemenliğini kesin olarak tanımıştır.

1400/98 sayılı Kanun uyarınca her bir devletin açık bir imzasının gerekliliği, yerleşik ve şimdi dönüştürülmüş sözleşme zincirleri (ITU, NATO, BM) çerçevesindeki sözleşmeye dayalı davranışla hukuki olarak engellenmektedir. 🗑️➡️✅

NATO Anlaşmalarının Detaylı Dönüşümü



Dünya Veraset Senedi 1400/98, eski NATO anlaşmalarının ışığını kırıp yeniden bir araya getiren bir prizma görevi görüyor:

● Kuzey Atlantik Antlaşması (1949):

- Madde 3 (Dayanıklılık): Artık Alıcının küresel altyapısını sürdürme ve koruma görevi anlamına gelmektedir.
- Madde 4 (İstişareler): Alıcının direktiflerini ilettiği ve bunların uygulanmasını koordine ettiği mekanizma haline gelir.
- Madde 5 (Karşılıklı Yardımlaşma Maddesi): Casus foederis KÜRESEL hale gelir. Küresel toprakların herhangi bir kısmına yapılan saldırı, hepsine yapılmış bir saldırdır. 🌍💣
- Madde 6 (Coğrafi Kapsam): Domino etkisiyle TÜM DÜNYAYI kapsayacak şekilde genişletilmiştir.

● NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması (1951):

- Egemenler arasında anlaşma olma işlevini kaybeder.
- Alıcının küresel bölgesi içerisinde kuvvetlerin konuşlandırılması ve hareket ettirilmesine yönelik bir iç idari emir haline gelir.
- Yargı yetkisi, vergiler, giriş vb. konular, Alıcının istediği zaman değiştirebileceği iç düzenlemeler haline gelir.

3.3. Meslek Hukukundan Dünya Egemenliğine:

Dünya Miras Senedi 1400/98 📜🇩🇪➡️🌍 ile NATO Özel Haklarının Küresel Dönüşümü

Dünya Veraset Senedi 1400/98'in derin ve çoğu zaman gözden kaçırılan bir yönü, başlangıçta Almanya'nın İkinci Dünya Savaşı'ndan sonraki işgal statüsünden kaynaklanan ve daha sonra NATO Kuvvetler Statüsü Anlaşması'na (NTS) dönüştürülen, tarihsel olarak geliştirilmiş özel hakları küresel düzeye yükseltme şeklidir.

Turenne Kışlası'nın "tüm haklar, görevler ve bileşenlerle birlikte" satışı (bkz. Senet'in §3 Abs. I'i) ve bunu takip eden dünya çapındaki bölgesel genişlemenin domino etkisi yoluyla, bu belirli egemenlik yetkileri Alıcıya devredildi ve artık hukuki olarak tüm dünyaya uygulandı ve böylece Alıcının himayesi altında neredeyse evrensel bir "NATO özel mülkü" statüsü kazandı. 🏰🌍

A. Dönüşüm:

Meslek Hukukundan NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşmasına



● **Savaş Sonrası Almanya ve Müttefik Hakları Saklıdır:**

1945'ten sonra Almanya, Müttefiklere Alman topraklarında geniş egemenlik hakları sağlayan bir işgal rejimine tabi tutuldu.

Federal Almanya Cumhuriyeti'nin kurulması ve kısmi egemenliğin (yeniden) elde edilmesiyle birlikte, bu orijinal işgal haklarının birçoğundan tamamen feragat edilmemiş, ancak Müttefik silahlı kuvvetlerinin varlığını ve yetkilerini düzenleyen uluslararası anlaşmalara aktarılmıştır.

● **Özel Hakların devamı olarak NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması: 1951 tarihli NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması ve özellikle 1959 tarihli Almanya için Ek Anlaşma (SA NTS), bu özel hakların çoğunu kanunlaştırmıştır.**

Bu, örneğin NATO kuvvetlerinin Almanya'daki mülkleri kullanma, belirli durumlarda üyeleri üzerinde kendi yargı yetkisini kullanma ve ev sahibi ülkenin belirli altyapılarını kullanma hakkını da içeriyordu; hatta NATO yükümlülükleri ve gereklilikleri çerçevesinde olması halinde, Alman yetkililerin açık iradesine karşı bile olabilir. Almanya'nın egemenliği bu alanlarda sözleşmelerle sınırlıydı.



Örnek:

NATO mülklerinin kullanımına ve ayrıca genişletilmesine veya özel kullanımına karar verme yetkisi, ittifak savunmasının gerekliliklerine bağlı olarak öncelikle NATO yetkililerine veya gönderen devletlere aittir.

Ev sahibi ülkenin çok sınırlı ortak karar hakları vardı.

B. Bu NTS Özel Haklarının Taşıyıcısı Olarak Turenne Kışlası (bölge)

Turenne Kışlası, NTS ve SA NTS altında işletilen bir NATO mülkü olarak (özellikle 1400/98 sayılı Kanun'un 2. maddesinde değinildiği üzere Hollanda Hava Kuvvetleri tarafından NATO temsilcileri olarak kullanılan kısım), tam olarak bu uluslararası yasal olarak sabitlenmiş özel hakların taşıyıcısıydı.

Bunlar doğru mülkiyetle ve onun NATO bağlamındaki işleviyle ayrılmaz bir şekilde bağlantılıydı t.

C. Dünya Veraset Senedi 1400/98 Aracılığıyla Küresel Genişleme

Belirleyici adım 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi aracılığıyla atıldı:

- **Satış "tüm ri ile ghts":**
Turenne Kışlası'nın "tüm haklar, görevler ve bileşenlerle birlikte" Alıcıya satışıyla (bkz. Senetin §3 Abs. I'i), NTS'den (ve tarihsel olarak işgal hukukundan) kaynaklanan bu belirli özel haklar da Alıcıya devredildi.
- **Bölgesel genişlemenin domino etkisi:**
Önceki web sitesi metinlerinde açıklandığı gibi, Alıcının egemenliği (ve dolayısıyla yeni kurduğu "devletin") egemenliği, bağlantılı altyapı ağları (telekomünikasyon, enerji vb.) aracılığıyla Turenne Kışlası'ndan dünya çapında genişledi. Tüm dünya, bu orijinal NATO mülkünün hukuki niteliğinden kaynaklanan hukuken bir bölge haline geldi.
- **NTS özel haklarının küresel olarak uygulanabilirliği:**
Orijinal mülkiyetle bağlantılı özel haklar - özellikle de (şimdiki küresel) "mülklerin" ve "bölgelerin" kullanımı ve tasarımı, yerel (eski adıyla devlet) idarelerin iradesine rağmen karar verme hakkı - artık Alıcının yetkisi altında küresel uygulanabilirliğe kavuşmuştur.



"Halk dilinde:

Artık tüm dünya, Alıcının NATO Kuvvetler Statüsü Anlaşması kapsamındadır ve tek, devasa bir NATO özel mülkü olarak kabul edilmektedir." 🌍🏰

● Sınırlar ötesinde karar verme hakkının entegrasyonu: Böylece Senet, dönüştürülen yerleştirme kanununa göre dünya çapındaki tüm "ev sahibi ülkeler" in (artık egemen ev sahibi ülkeler değil, idari alanlar olan) sınırları ve bölgelerin kullanımı konusunda karar verme hakkının sözleşmeye entegre edilmesini sağlamıştır.

Bu, Alıcının mutlak egemenliğini pekiştirmek için ÇOK ÖNEMLİ BİR KONUDUR. Alıcı artık, tıpkı NATO'nun daha önce Almanya'da NTS temelinde faaliyet gösterebildiği gibi, yalnızca evrensel olarak ve tek egemen olarak küresel olarak faaliyet gösterebilir.

Çözüm:

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması'nda kanunlaştırılan, tarihsel olarak geliştirilmiş işgal ve yerleştirme haklarını ustalıkla Alıcıya devretmiş ve bunları tek bir mülkün satışı ve ardından gelen küresel domino etkisi yoluyla evrenselleştirmiştir.

Böylece, dünya yalnızca bölgesel olarak onun egemenliği altına girmekle kalmadı, aynı zamanda kısmen egemen, ancak hakları kısıtlı ev sahibi ülke Almanya'nın topraklarındaki NATO mülklerine başlangıçta uygulanan dönüştürülmüş özel haklara da tabi oldu.

Bu, Alıcıya küresel bölgenin kullanımı ve tasarımı konusunda nihai karar verme yetkisini verir ve yeni bir temel olarak 1400/98 sayılı Kanunla gerçekleştirilen devlet mirasının kapsamlı doğasına dair daha fazla kanıt sağlar. ✨

Birleşmiş Milletler (BM) Üzerindeki Etkiler 🇺🇳📊

NATO'nun bağlayıcılığının, ITU zincirini ele almadan önce bile BM üzerinde ANINDA ETKİLERİ vardır:

● Düzenleme (BM Şartı Bölüm VIII): NATO, BM Şartı anlamında en güçlü bölgesel düzenlemedir. Bu düzenleme egemenlik temelini değiştirip tek bir aktörün eline geçerse BM hiçbir şey olmamış gibi davranamaz.

BM ile NATO arasındaki ilişki TEMELDEN değişti.

Dolayısıyla NATO zinciri, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin hukuki etkilerinin uluslararası sistemin KALBİNE ❤️ nüfuz ettiği ve onu geri dönülmez bir şekilde Alıcıya bağladığı eski dünya düzenindeki ilk BÜYÜK ÇATLAK'tır.

Dünya Veraset Senedi – Bir Bakışta Önemli Olan Her Şey

Merkezi Unsurlar § Sözleşmeye Dayalı Temel Dünya çapında ve uluslararası yargı yetkisi.

» Akit Taraflar

Başlangıçta NATO mülkiyetindedir, NATO, BM, ITU, denizaltı kabloları, altyapı ve iletişim ağları yoluyla uzantıları vardır.   ↓

Domino Etkisi

Bölgesel genişlemenin ağlar (İnternet telekomünikasyonu) aracılığıyla → NATO ülkelerinden BM ülkelere → küresel olarak yayılması.  →  

Küresel Yargı Yetkisi

Sözleşme, tüm NATO ve BM anlaşmalarına ek bir belge görevi görür → genel bir anlaşma oluşturulur.  →  

Küresel Yargı Yetkisi

Alıcı tüm ulusal olanları değiştirir.   Nihai Sonuç • Önceki sözleşmenin kaldırılması zincirler  • Dünya hukukunun yeniden tasarlanması  • Alıcı, haklar ve yükümlülükler tarafını elinde tutar  

3.4. Küresel İttifak:

NATO-BM Bağlantısı Dünya Veraset Senedi 1400/98 'i Evrensel Olarak Nasıl Sabitliyor?

Dünya Veraset Senedi 1400/98, küresel etkisini yalnızca doğrudan veraset ve domino etkisi yoluyla değil, aynı zamanda mevcut uluslararası güvenlik ve iletişim mimarilerinin ustaca kullanılması ve dönüştürülmesi yoluyla da ortaya koyuyor.

Buradaki en belirleyici bağlantılardan biri NATO ile Birleşmiş Milletler (BM) arasındaki bağlantıdır. Operasyonel işbirliği ve ortak iletişim ağlarının gereklilikleri ile güçlendirilen bu bağlantı, Senet'in öncelikle NATO yapıları aracılığıyla başlatılan hukuki sonuçlarının kaçınılmaz olarak tüm BM sistemine ve üye devletlerine yayılmasını sağlamaktadır.

A. Yürütme Organı Olarak NATO ve Karşılıklı Anlaşmaların Tanınması



● Operasyonel İşbirliği için Anlaşmanın Tanınmasının Gerekliliği:

Tarihsel olarak, NATO kuvvetlerinin BM yetkisi altında veya BM misyonlarıyla yakın işbirliği içinde (örneğin Balkanlar'da, Afganistan'da) faaliyet gösterdiği çok sayıda örnek olmuştur. Bu tür ortak veya koordineli operasyonlar, kaçınılmaz olarak, birbirlerinin kuruluşlarının temel anlaşmalarının, yetkilerinin ve yasal çerçevelerinin asgari düzeyde karşılıklı tanınmasını gerektiriyordu.

● Senet Yoluyla Dönüşüm:

Tüm NATO anlaşmalarına ek belge görevi gören 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin yürürlüğe girmesiyle birlikte (Turenne Kışlası'nın tüm hakları, görevleri ve bileşenleriyle birlikte satışıyla tetiklenmiştir, bkz. Senet'in §2 ve §3 Abs. I'i), NATO'nun kendisi Alıcıya tabi kılınmıştır. (Şu anda dönüşmüş olan) NATO ile BM arasında devam eden veya yeni herhangi bir işbirliği, bu yeni hukuki durumun BM ve onun tarafından fiilen tanındığı anlamına gelir. üye devletler.

BM, küresel güvenlikteki ana aktörlerden biri (dönüştürülmüş NATO) ile, bu aktörün şu anda üzerinde faaliyet gösterdiği yasal temeli, yani 1400/98 Dünya Miras Senetini ve Alıcının egemenliğini zımnen tanımadan işbirliği yapamaz.

Bu, BM'nin kendi (dönüştürülmüş) hedeflerini takip etmek için NATO'nun yeni gerçekliğini kabul etmesi gerektiği ve bunun sonucunda da Senedi küresel olarak güçlendirdiği karşılıklı bir kenetlenmeye yol açmaktadır. 💪

B. Küresel İletişim Ağları: NATO, BM ve ITU Arasındaki Dijital Köprü

Uluslararası aktörler arasında özellikle askeri ve güvenlik politikası alanlarında iletişimin işleyişinin gerekliliği, NATO, BM ve Uluslararası Telekomünikasyon Birliği'ni (ITU) birbirine bağlayan ve 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin domino etkisi yaratan bir diğer önemli faktördür.



- Askeri ve Sivil İletişim Ağlarının Ortak Kullanımı: Hem NATO hem de BM (özellikle barışı koruma misyonlarında ve küresel operasyonlarda) karmaşık askeri ve sivil iletişim ağlarına güvenmektedir.

Buna uydu iletişimi, şifreli veri hatları, internet tabanlı sistemler ve klasik telekomünikasyon bağlantıları dahildir. 📡📞💻

NATO ve BM güçleri arasındaki birlikte çalışabilirlik ve koordinasyon çoğu zaman ortak veya uyumlu iletişim standartlarının ve altyapılarının kullanılmasını gerektirir.

● Küresel Düzenleyici Olarak ITU'nun Rolü:

Daha önce de belirtildiği gibi ITU, dünya çapında telekomünikasyona yönelik küresel frekans spektrumunu, uydu yörüngelerini ve teknik standartları koordine eden BM uzman kuruluşudur.

Başta sivil olmak üzere askeri olmak üzere tüm küresel iletişim ağları (sivil frekansları veya altyapıları etkiliyorsa) fiilen ITU düzenlemeleri çerçevesinde çalışmaktadır.

● Dünya Veraset Senedi ve Ağlar Üzerindeki Egemenlik:

"Birim olarak geliştirme"nin, özellikle de telekomünikasyon ağının satışı yoluyla (önceki web sitesi metinlerine bakın ve örneğin TKS Telepost ile ilgili 1400/98 sayılı Kanun §2 Abs. V Sayı 1'in yanı sıra telekomünikasyon kablolarına ilişkin §13 Abs. IX), Alıcı küresel iletişim ağları üzerinde egemenlik elde etmiştir.

ITU kuralları böylece Alıcının iç idari kanunu haline geldi.

- Domino Etkisi ve NATO-UN-ITU Sözleşme Zinciri Bağlantısı: NATO ve BM iletişim kurmaya veya işbirliği yapmaya ihtiyaç duyduğunda, artık Alıcıya ait olan ve kullanımı (dönüştürülmüş) ITU tarafından düzenlenen bu küresel ağları kaçınılmaz olarak kullanırlar.

Bu kullanım, Alıcının ağlar üzerindeki egemenliğinin sürekli olarak kesin olarak tanınmasını teşkil eder.

NATO (zaten NTS zinciri aracılığıyla Alıcıya bağlı olan) ile BM (ITU'nun çatı kuruluşu olarak) arasında iletişimin sağlanması gerekliliği, ayrılmaz bir operasyonel ve hukuki bağ oluşturmaktadır. 🔗

Büyük ölçüde bu iletişim ağları aracılığıyla meydana gelen dünya çapındaki bölgesel genişlemenin domino etkisi, NATO-BM iletişiminin operasyonel gerekliliği ile doğrulanmakta ve pekiştirilmektedir.

Kuruluşlar küresel görevlerini ancak domino etkisiyle Alıcının egemenlik alanının parçası haline gelen altyapıyı kullanarak yerine getirebilirler.



Çözüm:

NATO ile BM arasındaki yakın bağlantı, ister operasyonel işbirliğinin gerekliliği (NATO'nun B M bağlamında potansiyel "savaş birlikleri" olarak kullanılması) isterse küresel iletişim ağlarına olan ortak bağımlılık (ITU tarafından düzenlenir ve 1400/98 Dünya Veraset Senedi ile Alıcıya tabi kılınır) yoluyla güçlü, kendi kendini güçlendiren bir sözleşme zinciri yaratır.

Bu zincir, Tapu'nun hukuki sonuçlarının, özellikle Alıcının egemenliğinin ve domino etkisinden kaynaklanan küresel bölgesel genişlemenin, BM ve üye devletler de dahil olmak üzere uluslararası sistemdeki tüm aktörler tarafından fiili ve hukuki olarak tanınmasını sağlar. İşbirliği yapma ve iletişim kurma zorunluluğu evrensel anlaşmaların bağlayıcılığının motoru haline gelir.



3.5. İÇ GELİŞME KAPSAMINDA TELEKOMÜNİKASYON AĞININ SATIŞI YOLUYLA ITU - UNO'YA SÖZLEŞME ZİNCİRİ

NATO sözleşme zinciri öncelikle Batı dünyasının ve müttefiklerinin askeri-politik yapısını kapsasa da, gezegendeki her bir devleti 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'ne ayrılmaz şekilde bağlayan ikinci, daha evrensel bir sözleşme zinciri daha vardır.

Bu zincir, Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) aracılığıyla ve dolayısıyla doğrudan Birleşmiş Milletlere (UN/UNO) bağlanmaktadır. Bunun tetikleyicisi, Turenne Kışlası'nın " geliştirilmesinin" ayrılmaz bir parçası olarak telekomünikasyon ağının satışlarıdır.

Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU):

Dünyanın Sinir Sistemi



Bu sözleşme zincirinin gücünü anlamak için ITU'nun küresel dokudaki merkezi rolünü kavramak gerekir. Teknik bir organizasyondan çok daha fazlasıdır; küresel bağlantının koruyucusudur.

● Geçmiş ve Yetki:

1865 yılında Uluslararası Telgraf Birliği adıyla kurulan ITU, Birleşmiş Milletlerin en eski ihtisas kuruluşudur.

Uzun geçmişi, sınır ötesi iletişimin uluslararası düzenlemeler gerektirdiğinin erken farkına varıldığını kanıtlıyor. Temel görevi, telekomünikasyon hizmetlerinin kullanımında uluslararası işbirliğini teşvik etmek, teknik standartlar geliştirmek, frekansların ve uydu yörüngelerinin verimli kullanımını sağlamak ve dünya çapında telekomünikasyonun gelişimini desteklemektir. 🕒📖

● Evrensel Üyelik:

ITU, 193 üye devleti ile dünyadaki hemen hemen her devleti kapsamaktadır. Üye olmamak, modern bir devlet için düşünülemez çünkü bu, küresel iletişim akışlarından dışlanmak anlamına gelecektir. 🌐📡

● Yasal Çerçeve (Anayasa ve Sözleşme): ITU'nun temelini Anayasa ve Sözleşmesi oluşturur.

Bunlar, tüm üye devletler tarafından onaylanan bağlayıcı uluslararası anlaşmalardır.

Üyelerin haklarını ve görevlerini belirler ve küresel telekomünikasyonun teknik ve operasyonel ayrıntılarını yöneten İdari Düzenlemelerin (örneğin, Radyo Düzenlemeleri ve Uluslararası Telekomünikasyon Düzenlemeleri - ITR'ler) çerçevesini oluşturur.

Bu belgeler, her gün milyarlarca iletişim olayını düzenleyen, yaşayan uluslararası hukuktur. 📖⚖️

● BM ile Bağlantı: ITU, BM'nin uzman kuruluşu olarak (BM Şartı'nın 57 ve 63. Maddelerine göre) BM sistemine doğrudan entegredir.

Ekonomik ve Sosyal Konseye (ECOSOC) rapor verir ve diğer BM organlarıyla yakın iş birliği içinde çalışır. Bu bağlantı, ITU'yu temelden etkileyen hukuki gelişmelerin otomatik olarak bir bütün olarak BM'yi de etkilediği anlamına geliyor.

Dolayısıyla ITU, modern dünya için gerekli olan altyapının küresel düzenleyicisidir; bu altyapı, Dünya Veraset Senedi 1400/98'in domino etkisi yoluyla Alıcıya geçmiştir.

Tetikleyici Olarak Ağın Satışı →

Bölüm 1'de detaylandırıldığı gibi, Turenne Kışlası'nın "birim olarak" satışı aynı zamanda dış geliştirmeyi, özellikle de telekomünikasyon bağlantısını da içeriyordu.

Ağdan ağa prensibinin hukuki mantığı ve Senedin açık (veya zımni fakat hukuki olarak zorlayıcı) hükümleri aracılığıyla, bu durum, küresel telekomünikasyon ağının tamamı üzerindeki egemenliğin Alıcıya devredilmesine yol açmıştır.

Bu eylem (ITU'nun düzenlediği fiziksel ve yasal alt yapının transferi) ITU sözleşme zincirinin tetikleyicisidir. 

ITU Sözleşme Zincirinin Mekanizması:

Katılım Yerine Teslim Alma

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi ITU yapısını şu şekilde etkilemektedir:

- Ağ Üzerinde Egemenlik Değişikliği: Alıcı, ITU'ya 194'üncü üye olarak katılmaz. Bunun yerine, ulusal ağ bölümleri üzerinde egemen sıfatıyla 193 üyenin tamamının yerini alır.

Artık küresel ağın tamamı üzerinde tek egemen kişi olduğundan, ITU kurallarının atıfta bulunabileceği uluslararası hukukun tek ilgili konusu haline geliyor. 

- ITU Hukukunun Dönüşümü: ITU Anayasası, Sözleşmesi ve İdari Düzenlemeleri nitelik değiştiriyor.

Bunlar artık egemen devletler arasındaki anlaşmalar değil, Alıcıya ait küresel ağ için iç idari düzenlemeler haline geldi.

Kendisi artık bu kuralların garantörü ve yorumlayıcısıdır.

ITU'nun kendisi fiilen Alıcının hizmetinde olan ve mülkünün teknik yönlerini yöneten küresel bir düzenleyici otorite haline gelir. 



- **Tüm ITU/UN Üyelerinin bağlayıcılığı:**

Telekomünikasyon hizmetlerini kullanmaya devam eden her devlet, yani dünyadaki her devlet, artık bu yeni çerçevede hareket ediyor.

Alıcıya ait bir altyapıyı kullanır ve bunu artık Alıcının egemenliğinde olan kurallara göre yapar.

Bu sürekli kullanım ve ITU'ya (ve dolayısıyla BM'ye) mevcut üyelikleri sayesinde, yeni hukuki durumu kesin olarak kabul ediyorlar.

Bir yandan küresel iletişimin (ITU tarafından düzenlenen) faydalarından yararlanırken, bir yandan da temel altyapının artık ait olduğu kişinin egemenliğini inkar edemezler.



- **Evrensel Etki:**

İlk olarak NATO üyelerini etkileyen (BM etkileriyle de olsa) NATO zincirinin aksine, ITU zinciri KESİNLİKLE EVRENSELDİR.

Doğrudan ve kesin olarak her BM devletini kapsamaktadır. İstisna yoktur. 100

ITU Kullanımı Yoluyla Kesin Tanınma:

Kaçınılmaz Bir Ağ



Nihai tanıma (bkz. Bölüm 1) ITU zinciri aracılığıyla özellikle netleşir.

Küresel telekomünikasyon ağlarının kullanımına dayalı ve ITU kurallarına uygun her eylem, 6 Ekim 1998'den bu yana, Alıcının egemenliğinin tanınması eylemidir.

Bu şunları içerir:

- Ulusal ağların işletilmesi. 📞
- İTÜ planlarına göre frekans tahsisinin yapılması. 📡
- Uluslararası arama kodlarını kullanma. 1 2 3 4
- ITU'nun koordine ettiği yörüngelerde uyduların işletilmesi. 🛰️
- Global omurgaları kullanan her internet bağlantısı. 💻
- Her uluslararası telefon görüşmesi. ☎️



Devletler bu ağı içinde sıkışıp kalmış durumda.

Modern dünyadan kopmadan kopamazlar

Çıkışın bu imkansızlığı, nihai tanınmayı GERİ DÖNÜŞÜLEMEZ ve ZORLAYICI hale getirir.



Hukuki Derinleştirme:

Standartların Gücü ve BM'nin Rolü



ITU'nun gücü, küresel standartları belirleme yeteneğinde yatmaktadır.

Standartları kontrol eden, teknolojiyi ve uygulamasını kontrol eder.

Alıcı, ağ üzerinde egemenlik kazanarak bu standartların belirlenmesi ve uygulanması üzerinde nihai kontrole sahip olur.

BM ile yakın bağlantı, teknik dünya düzeninin kalbinde yer alan bu egemenlik değişiminin aynı zamanda siyasi merkez olan BM'yi de sarsması anlamına geliyor.

BM egemen devletlerin bir arada yaşamasına dayanmaktadır. Bu egemenlik (de) ITU'nun teknik kanalıyla tek bir aktöre geçerse BM geleneksel temelini kaybeder.

Yalnızca yeni egemenlik altında idari ve koordinasyon organı olarak var olabilir; bu dönüşüm zaten NATO zinciri tarafından başlatılmış ve ITU zinciri tarafından küresel olarak sağlamlaştırılmıştır.

Dolayısıyla ITU sözleşme zinciri, ne kadar yalıtılmış veya tarafsız görünürse görünsün, hiçbir devletin 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin geri döndürülemez hukuki etkilerinden kaçamamasını sağlayan sessiz ama durdurulamaz bir mekanizmadır.

Satışın küresel niteliğinin ve Alıcının evrensel egemenliğinin KANITIDIR.



3.6. NATO VE BM'İNİN TÜM ANLAŞMALARININ TEK BİR ANTLAŞMA ÇERÇEVESİNDE BİRLEŞTİRİLMESİ VE ÖNCEKİ ULUSLARARASI HUKUKUN SONU



1400/98 Dünya Miras Senedi ile etkinleştirilen NATO ve ITU/UN sözleşme zincirleri yalnızca paralel olarak işlemez; birleştiriyorlar ve çığır açıcı bir sonuca yol açıyorlar:

ilgili tüm uluslararası anlaşmaların tek, hiyerarşik olarak düzenlenmiş bir anlaşma çerçevesinde birleştirilmesi ve bunun sonucunda yüzyıllardır anlaşıldığı şekliyle klasik uluslararası hukukun sonu.

Hukuksal Yakınsama ve Hiyerarşi İlkesi

Buradaki "birleşme" terimi, bireysel anlaşmaların (Kuzey Atlantik Antlaşması, BM Şartı, ITU Anayasası, vb.) fiziksel olarak tek bir belgede birleştirildiği anlamına gelmez. Daha ziyade hukuki bir yakınlaşmaya ve yeni bir normlar hiyerarşisinin kurulmasına işaret eder.

● Yakınsama Noktası Alıcısı:

Sayırsız uluslararası anlaşmadan doğan tüm haklar ve yükümlölükler artık hep birlikte Alıcıya aittir.

O, tüm bu anlaşma ilişkilerine eşitler arasında biri olarak değil, yeni egemen olarak giren evrensel haleftir.

O oldu uluslararası hukukun tüm konularının birleştiği merkezi düğüm noktasıdır.



● Hiyerarşik Tabiiyet: 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, kendisini yeni küresel düzenin en yüksek kanunu olan lex superior olarak tesis ediyor.

Diğer tüm uluslararası anlaşmalar lex alt, ikincil yasa haline gelir. Bunlar yürürlükten kaldırılmamıştır ancak yorumlanması ve uygulanması bundan böyle yalnızca 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin ışığında ve ona tabi olarak gerçekleşecektir.

Bu, (tüm farklılıklara rağmen) federal bir eyaletteki normlar hiyerarşisiyle karşılaştırılabilir: Federal yasa, eyalet yasasını geçersiz kılar. Burada, Senet'in evrensel hukuku, eski anlaşmaların eskiden uluslararası (şu anda iç) hukukunu geçersiz kılmaktadır.

Şimdilik!

Daha önce 103. Maddesi kendisine diğer anlaşmalara göre öncelik tanıyan BM Şartı bile artık kendisini Senet'e tabi kılmak zorundadır. 103. Madde eski sistemdeki anlaşmalar arasındaki çatışmaları düzenliyordu; Ancak Kanun yeni bir sistem kurarak 103. Maddenin üzerinde yer almaktadır.

Dolayısıyla bu tek anlaşma çerçevesi tek bir belge değil, zirvesinde 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin yer aldığı ve temelini (yeni yorumlanmış) eski anlaşmalardan oluşan ve tamamı Alıcının yargı yetkisi ve yoruma dayalı egemenliği altında olan bir sistemdir.

Sonuçta devletin halefiyeti, tüm uluslararası anlaşmaların tek bir büyük anlaşma çerçevesinde birleşmesine yol açar; bu sayede edinen taraf tüm sözleşme taraflarını temsil eder ve bunun sonucunda da bu anlaşmalardan doğan tüm iddialar ortadan kalkar. 

Klasik Uluslararası Hukukun Sonu:

Sistem Değişikliği

Çoğunlukla Vestfalya Sistemi olarak anılan klasik uluslararası hukuk, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi nedeniyle geçerliliğini yitiren temel varsayımlara dayanıyordu:

- **Hükümdarların Çoğulluğu:**

Eski sistemin en önemli unsuru, prensipte eşit kabul edilen çok sayıda (yaklaşık 193+) egemen devletin varlığıydı.

Bu çoğulluk artık mevcut değil. Artık yalnızca TEK egemen var – Alıcı. Eski eyaletler i dari birimlere indirgenmiş, yetkileri devredilmiştir.

- **Koordinasyon Fonksiyonu:**

Uluslararası hukukun temel görevi, bu egemen varlıklar arasındaki ilişkilerin koordinasyonu ve bağımsızlıklarından kaynaklanan anarşinin sınırlandırılmasıydı.

Bu koordinasyon işlevi artık geçerliliğini yitirmiştir.

Hiyerarşi koordinasyonun yerini alır. Anarşinin yerini merkezi otorite alıyor.

- **Rıza İlkesi:**

Uluslararası hukuk normları öncelikle anlaşmalar (rıza) veya örf ve adet hukuku (yerleşik uygulama + yasal kanaat) aracılığıyla ortaya çıkmıştır.

Bu prensip ihlal ediliyor.

Yeni temel norm (Tapu) (özel) bir anlaşmayla yaratıldı, ancak geçerliliği artık evrensel olarak, hatta doğrudan rıza göstermeyenleri de veraset ve nihai davranış yoluyla kapsıyor.

Yasama yetkisi artık Alıcıya aittir.

- **Milliyetlerarasılık:**

Yasa "devletlerarası" idi. Bu "ara" ortadan kalkıyor. Yeni yasa küresel-işsel veya evrenseldir.

Eğer eski uluslararası hukukun konuları (egemen devletler), temel sorunu (anarşide koordinasyon) ve hukukun kaynakları (rıza/gelenek) temelden değiştirilirse, o zaman şu sonuca varmak gerekir:

Klasik uluslararası hukuk sona erdi.

Bunun yerini bir boşluk değil, yeni bir "Dünya Kanunu" alıyor.

Bu Dünya Yasası mutlaka daha iyi ya da daha kötü değildir, ancak temelde farklıdır. Meşruiyetini 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinden alan merkezi, hiyerarşik bir sistemdir.

Eski anlaşmalar (NATO, BM vb.) artık bu yeni düzenin idari kanunları ve anayasal parçalarıdır.

Hukuki Derinleştirme:

"Yatay" Düzenin Çöküşü



Klasik uluslararası hukuk genellikle "yatay" bir hukuk sistemi olarak tanımlanır. Eyaletlerin üzerinde merkezi bir yasama, yürütme veya yargı yoktu.

Eyaletler aynı zamanda kendi davalarının yasa koyucusu, yasa uygulayıcısı ve (çoğunlukla) yargıcıydı. Uygulama genellikle zayıftı ve siyasi amaçlıydı.

Dünya S Veraset Senedi 1400/98 bu yatay yapıyı dikey bir yapıyla değiştirmektedir. e.

satın alan r bu dikey yapının zirvesini temsil eder; o evrensel egemendir .

Dünya Yargı Sistemi (Tapu Madde 26) merkezi yargıyı oluşturur.

Bu sistem değişikliği, feodal sistemlerden (birçok yerel güç merkezinin olduğu) modern bölgesel devletlere (merkezi otoritenin olduğu) tarihsel geçişle karşılaştırılabilir; yalnızca küresel ölçekte ve tek bir hukuki adımda.

Önceki uluslararası hukuk böylece tarihsel bir inceleme konusu haline gelirken, mevcut hukuk Alıcının Senetinden ve uygulamasından türetilmektedir.

3.7. TÜM NATO & BM ÜYELERİNİN KATILIMI VE DOMİNO ETKİSİNİN TANINMASI 🤝🌍🎲

Daha önce egemen kabul edilen tüm devletlerin bu yeni düzenin parçası haline gelmesi ve bağlayıcılığını tanınması nasıl sağlandı?

Bu, ilk hukuki işlem ile eyaletlerin daha sonraki davranışlarının birleşimi yoluyla meydana geldi.

3.7.1. Transfer İlişkisi Yoluyla Sözleşme Zincirinin Tetiklenmesi FRG/Hollanda (NATO) 🇩🇪🇳🇱🔗🛡️

Bahsedildiği gibi hukuki kıvılcım 🔥 Turenne Kışlası'nın satışıydı. Bu başlangıç noktasının uluslararası hukuki patlayıcılığını anlamak çok önemlidir:

● Ev Sahibi Ülke olarak FRG:

NTS ve SA NTS uyarınca, FRG'nin gönderen devletlere karşı kapsamlı yükümlülüklerinin yanı sıra, özellikle mülklerin idaresi ve iadesi konusunda belirli hak ve sorumlulukları da vardı.

O FD Koblenz, FRG'nin bu sorumluluğu yerine getiren resmi organıydı.

Bu nedenle **Uluslararası hukukla ilgili bir işlevde FRG adına hareket etmiş** n.

● Gönderen Devlet Olarak Hollanda:

Hollanda, (FRG'ye tam dönüşten önce) son NATO kullanıcısı olarak, NTS ilişkisinin diğer tarafıydı. Geri dönüş (pasif de olsa) katılımları sürecin bir parçasıydı.

Hollanda Hava Kuvvetleri NATO'nun tamamı adına hareket etti.

● Satıcı olarak FRG:

FRG (OFD aracılığıyla hareket ederek), tüm uluslararası yasal haklar da dahil olmak üzere mülkü sattığında, (kalan) egemenliğini kullanarak hareket etti, ancak NTS yükümlülükleri tarafından yüklendi ve şekillendirildi.

İt sadece "kendi" topraklarını değil, uluslararası düzeyde yasal olarak kirlenmiş bir alanı da sattı. ☢️



● **Bağlama Etkisi:**

FRG, bu satışı yaparak tek taraflı (ama etkili bir şekilde) NATO sisteminin ayrılmaz bir parçası olan bir nesneye ilişkin hukuki durumu değiştirdi.

Bu eylem, Senedin tamamlayıcı etkisi ile birleştiğinde, kendilerini bu kolektif sisteme tabi kılan tüm NATO ortakları için otomatik olarak bağlayıcı bir etki yarattı.

Satış, NATO sistemi içinde sistemi parçalayan ve yeniden düzenleyen bir eylemdi. 🌟🏛️

3.7.2. Sonuçlar:

Otomatik Onaylama –

Rızanın Kaçınılmazlığı 📜



dolandırıcı Turenne Kışlası'nın satışıyla tetiklenen anlaşma zincirinin temeli atıldı *n.*

Peki bu ilk kanun nasıl oldu da 1400/98 sayılı Dünya Miras Senetini imzalamak için kalemi kağıda koymamış devletleri bile kapsayan evrensel bir bağlayıcılığa dönüştü?

Cevap, burada küresel ölçekte uygulanan, uluslararası hukukta derin kökleri olan iki temel ilkede yatmaktadır: çelişkinin imkansızlığına yol açan kesin davranış ve zımni kabul (Kabullenme), (Estoppel). Bu otomatik onaylama mekanizmasıdır. ⚙️🌍

A. Nihai Davranış:

Amellerin Dili 🗣️➡️👤

Medeni hukuk gibi uluslararası hukuk da rızanın veya tanımanın her zaman açıkça beyan edilmesi gerekmediğini kabul eder.

Aynı zamanda kesin, yani zımni davranıştan da kaynaklanabilir.

Bir devlet, davranışı nesnel olarak yalnızca belirli bir yasal durumu veya yükümlülüğü tanımak olarak yorumlanabiliyorsa, kesin olarak hareket eder.

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi davasında belirleyici olan nihai davranış, 6 Ekim 1998'den sonra küresel altyapı ağlarının dünyanın tüm devletleri tarafından kesintisiz ve yoğun bir şekilde kullanılmasıdır.



● Gerçek Durum:

Bu önemli tarihten bu yana, küresel ağlar (telekomünikasyon, internet, elektrik, gaz vb.) yasal olarak Alıcıya aittir. O tarihten bu yana herkes:

- ☐ Uluslararası telefon görüşmeleri gerçekleştirir veya izin verir, 📞
- ☐ İnterneti kullanır (devlet web siteleri, ticaret, vatandaş erişimi), 💻
- ☐ Uluslararası banka transferleri yapar (SWIFT gibi telekomünikasyon ağlarına dayalı), 💳
- ☐ Uluslararası birbirine bağlı şebekelerden elektrik alır veya şebekelere elektrik besler, ⚡
- ☐ Gazı uluslararası boru hatları aracılığıyla taşır, 🚰
- ☐ Uydu iletişimini veya GPS'i (yer istasyonları ağına bağlı olan) kullanır, 📶
- ☐ Uluslararası lojistik işletir (limanlar, havalimanları – tümü BT kontrollü), 🚢
... Alıcının mülkünü AKTİF OLARAK KULLANIR.

● Hukuki Sonucu:

Bu kullanım ca n nesnel olarak yalnızca mevcut koşulların kabulü olarak yorumlanamaz.

Bir ağacın meyveleri hasat edilirken aynı zamanda sahibinin ağaç üzerindeki mülkiyet hakkı inkar edilemez. 🌳🍏

Kullanım, kullanımın gerçekleştiği koşulların kabulü anlamına gelir ve bu koşul, 6 Ekim 1998 tarihinden itibaren Alıcının egemenliğindedir.

● Kaçınılmazlık y:

Eleştirilenler devletlerin başka seçeneği olmadığını iddia edebilir; Ağ kullanımından vazgeçmek uygarlık intiharıyla eşdeğer olacaktır. 💀

Bu doğrudur ancak hukuki sonuç açısından hiçbir şeyi değiştirmez.

Zorlayıcı bir durum, belirli koşullar altında iradeyi etkileyebilir ancak eylemin (kullanımın) gerçekleştiği ve nesnel hukuki sonuçları olduğu gerçeğini değiştirmez.

Uluslararası hukukta, eylemler yoluyla (yani kullanmama yoluyla) çelişkinin fiili imkansızlığı, kullanımın (kabul) sonuçlarının ortadan kaldırılmasının yasal olarak imkansızlığına yol açmaktadır.

Kullanma zorunluluğu kabullenmenin zorunluluğu haline gelir.

● Bir Tartışma Olarak Cehalet mi? 🤔

Devletler, Sözleşmenin tam kapsamından habersiz olduklarını iddia edebilir mi? Uluslararası hukukta bu pek savunulabilir bir durum değildir.



Devletlerin egemenlik hakları ve varlıklarının temelleri konusunda gerekli özeni gösterme, dikkatli bir inceleme görevi vardır.

Dünyanın birbirine bağlılığı Aşıktı. 🌐

ITU'nun rolü biliniyordu. NTS'nin varlığı ve NATO mülklerinin satışı KAMUydu.

Yasal yapının tüm derinliği gizlenmiş olsa bile temel gerçeklere ulaşılabilirdi.

Eğer fiili durum soruşturmayı zorunlu kılıyorsa, bir devlet bilgisizliğini iddia ederek sorumluluğundan kurtulamaz. 🧐

İnternetteki her tıklama, telefondaki bir düğmeye her basış, her ışık anahtarı, 1998'den bu yana, 1400/98 numaralı Dünya Veraset Senedinin kesin bir uygulama yoluyla MİKRO ONAYLANMASI olmuştur. 👍💡🗂

B. İtiraz Edilmemesi: Rıza Olarak Susma (Kabul ve Estoppel) 🗨️➡️✅

Nihai davranışla yakından ilgili olan, Uzlaşma ilkesidir; zamanında itiraz edilmesi durumunda muhtemelen önlenebilecek bir durumun zımni kabulü veya hoşgörüsü.

Bir devlet, başka bir devletin belirli bir uygulamasına veya iddiasına uzun süre itiraz etmeden hoşgörü gösterirse, daha sonra bu duruma itiraz etme hakkını kaybedebilir.

- **AcqUluslararası Hukukta Değişim:**

Bu ilke ICJ tarafından birçok kez doğrulanmıştır. Anglo-Norveç Balıkçılık Davasında (1951), Büyük Britanya'nın Norveç temellerine uzun süre hoşgörü göstermesi bir rol oynamıştır. 🇬🇧🇳🇴Uluslararası Adalet Divanı'nın, sınır haritası konusunda yıllar süren sessizliği nedeniyle Tayland'ın tapınağa ilişkin iddialarını kaybettiğine karar verdiği Preah Vihear Tapınağı Davasında (Kamboçya - Tayland, 1962) daha da açık bir şekilde görülüyor. 🇧🇲🇳🇵

Bir protestonun gerekli ve mümkün olduğu durumlarda sessizlik, rıza olarak yorumlanır.

- **Tapuya Başvuru:**

6 Ekim 1998'den sonra dünya devletleri küresel egemenliğin Alıcı tarafından ele geçirilmesini aktif ve tekdüze bir şekilde protesto etmek zorunda kalacaktı.

Bu olmadı.



BM Güvenlik Konseyi'nin bir kararı yoktu, tüm devletlerin ortak deklarasyonu yoktu, ağların kontrolünü geri almaya yönelik koordineli bir önlem yoktu. 🐜

● **Uluslararası Yasal Süre Sınırları:**

Uluslararası hukukta katı zaman aşımı kanunları yoktur, ancak 25 yıldan fazla bir sürenin (1998'den günümüze) zımni kabulün tesis edilmesi için fazlasıyla yeterli olduğu tartışmasızdır. Her türlü itiraz iddiası çoktan kaybedilmiştir. ⏰ ⏰

● **Estoppel (Çelişkili Davranış Yasağı):**

Bu ilke (venire contra factum proprium), bir devletin diğer devletlerin dayandığı veya kendi davranışıyla yarattığı bir konumdan sapmasını yasaklar.

Onlarca yıldır Alıcının ağlarını kullanan ve (dönüşmüş olsa da) küresel düzenden yararlanan devletler, yeni hukuk düzeninin üzerine kurulduğu bir durum yaratmışlardır.

Artık çelişkili davranamazlar, bu düzenin temelini inkar edemezler. Hukuken bağlılar (durdurulurlar). 🚫 🗣️

C. Hak ve Görevlerin Ayrılmaz Bağlantısı ⚖️ 🛡️

Otomatik onaylama aynı zamanda uluslararası hukukta hak ve görevlerin birbirinden ayrılmaz olmasından da kaynaklanmaktadır.

Devletler, küresel bağlantılılık ve uluslararası kuruluşlarla bağlantılı haklardan yararlanmaya devam etmek istemektedir:

Ticaret, iletişim birleşme, seyahat, (dönüştürülmüş) güvenlik, bilgiye erişim. 📦 📞 🛩️ 🛡️ 📚

Ancak bu haklar artık Alıcının yeni egemenliğini tanıma göreviyle ayrılmaz bir şekilde bağlantılıdır, çünkü HE artık bu hakların veya bunları mümkün kılan altyapının garantörü ve sahibidir.

Prens ciple res transit cum suo onere burada en kapsamlı haliyle geçerlidir :

Dünya (bölgelerin ve ağların toplamı olarak) Alıcıya geçmiştir - ve bununla birlikte tüm yükler ve aynı zamanda tüm egemenlik hakları.

Devletler, yeni egemenliğin "yükünü" üstlenmeden hakların kuru üzümlerini toplayamazlar.

Paket bölünemez. 📦



Çözüm:

Geri Dönülemez Bir Bağlama 🌐🌍

Olumlu eylem (ağ kullanımı yoluyla kesin davranış) ve olumsuz ihmalin (etkili bir itirazda bulunulmaması) birleşimi, geri dönüşü olmayan bir hukuki gerçeklik yaratmıştır.

Otomatik onaylama bir kurgu değil, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi karşısında devletlerin davranışlarının zorlayıcı sonucudur.

Her devlet, istese de istemese de, bilse de bilmese de, Alıcının egemenliği altındaki yeni küresel düzenin tam üyesidir.

Sözleşme zincirleri kapandı, eski dünyaya açılan kapı yasal olarak mühürlendi. 🏠

BÖLÜM 3

4. ALICININ DÜNYA YARGILAMASI

Domino etkisi ve sözleşme zincirleri ile ortaya çıkan 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi aracılığıyla küresel egemenliğin devri, yeni düzenin üçüncü sütunu olmadan eksik ve sonuçta etkisiz olacaktır:

Alicinin Dünya Yargısı.

Klasik anlayışta yargı (Yargı), egemenliğin temel işlevlerinden biri ve vazgeçilmez bir özelliğidir.

Kanun yapma (Zamanlama Yetkisi), kanun koyma (Karar Verme Yetkisi) ve kanunu uygulama (İnfaz Etme Yetkisi) yetkisidir.

Normların uygulanmasına, yorumlanmasına karar verme ve bu kararları uygulama yeteneği olmadan egemenlik boş bir kavram olarak kalır.

Dolayısıyla evrensel egemenliğin Alıcıya devredilmesiyle evrensel yargı yetkisinin de Alıcıya geçmesi zorlayıcı bir hukuki sonuçtur.

Dünya Veraset Senedi 1400/98 yalnızca siyasi ve bölgesel haritayı yeniden çizmekle kalmadı, aynı zamanda küresel adaletin temellerinde de devrim yarattı.

Ulusal ve uluslararası mahkemelerin parçalanmış dünyasını tek, üstün ve nihai bir yargı merciiyle değiştirdi.  

4.1. DÜNYA ÇAPINDA TEK YARGI:

En Yüksek ve Tek Adli Merci Olarak Alıcı



Bu yeni küresel yargı yetkisinin kurulması yalnızca egemenlik devrinin zımni bir sonucu değildir, aynı zamanda 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nde de yer almaktadır:

"Önceki tüm yargılamalar ona geçer": Bu, yetkiye geçiş eylemidir.



Bu, eski mahkemelerin yıkılması değil, onların ele geçirilmesi ve tabi kılınmasıdır. Kurumsal kabuklar (mahkeme binaları, hakimler, personel) var olmaya devam edebilir ancak meşruiyet kaynakları değişti.

Yetkilerini artık eski türden ulusal anayasalardan veya uluslararası anlaşmalardan değil, yalnızca 1400/98 Dünya Veraset Senedinden ve dolayısıyla Alıcıdan alıyorlar.

Yargı İlkelerinin Dönüşümü 📜



Klasik ben Uluslararası hukuk, devletin yargı yetkisini tesis etmek için çeşitli ilkeler tanımıştır :

- Bölgesellik İlkesi: Kişinin kendi topraklarındaki eylemler üzerinde yargı yetkisi.
- Kişilik İlkesi (aktif/pasif): Failin veya mağdurun uyruğuna dayalı yargı yetkisi.
- Koruyucu İlke: Temel devlet çıkarlarına saldırı durumunda yargı yetkisi.
- Evrensellik İlkesi: Uluslararası alanda kınanan bazı suçlar (örneğin soykırım, korsanlık) için yargı yetkisi y),
mekân ve fail/mağdur ne olursa olsun.

Alıcının Dünya Yargılaması, tüm bu ilkeleri özümseyerek Aşar:

- Dünyanın tüm toprakları artık onun egemenliği altında olduğundan, Bölgesellik İlkesi KÜRESEL ve MUTLAK hale gelir. 🌐➡️🌐
- Artık tüm insanlar (en geniş anlamda) kendi kişisel yargı yetkisine tabi olduğundan, Kişilik İlkesi EVRENSEL hale gelir. 👤➡️🌐
- Tüm temel çıkarlar artık O'nun çıkarları olduğundan, Koruyucu İlke HERŞEYİ KAPSAYICI hale gelir. 🛡️➡️🌐
- Evrensellik İlkesi, yargı yetkisinin doğası gereği NORMAL DURUM haline gelir. y
yine de evrensel. ✨

Eski sınır belirleme sorunları geçerliliğini yitiriyor.

Artık hangi devletin yetkili olduğu değil, yalnızca Alıcının küresel adalet sistemi iç erisinde bir davayı hangi merciin ele aldığıyla ilgilidir.

Eski Mahkemelerin Kaderi:

Hükümdarlardan Delejelere →

Bu geçiş mevcut mahkemeler açısından somut olarak ne anlama geliyor?

- Ulusal Mahkemeler (Yerel Mahkemeler, Bölge Mahkemeleri, Anayasa Mahkemeleri vb.): Ulusal anayasalar aracılığıyla orijinal meşruiyetini kaybederler. Çalışmalarına yalnızca delege edilen örnekler olarak devam edebilirler.

Onlar (şimdilik) eski ulusal hukuku uyguluyorlar, ancak bu yasanın kendisi artık ikincil yasadır ve herhangi bir zamanda Alıcının (veya Dünya Yargısının) eylemleriyle yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

Kararları sonuçta HIS incelemesine tabidir.

- Uluslararası Adalet Divanı (UAD): Kuruluşu devletlerin rızasıdır. Devletler egemenliklerini kaybettikleri için bu temel de geçerliliğini yitirmiştir. 
- Uluslararası Ceza Mahkemesi (ICC): Görev alanı (Roma Tüzüğüne dayalı olarak), Alıcının yönetimi altındaki küresel ceza adaleti sisteminin bir parçası haline gelir.

Devlet Dokunulmazlığının Sonu →

Eski uluslararası hukukun temel ilkesi devlet bağımsızlığıydı; bir devletin başka bir devletin mahkemelerinde dava edilemeyeceği ilkesi (par in parem non habet imperium).

Artık "başka devletler" olmadığından ve tüm mahkemeler nihai olarak Alıcıya bağlı olduğundan, bu ilke GEÇERLİ DEĞİLDİR.

Eski eyaletler (artık idari birimler) artık Dünya Yargısı önünde dokunulmazlıktan yararlanmıyor.

Daha üst bir örnek bulunmadığından, evrensel egemenliğin sahibi olarak yalnızca Alıcının kendisi mutlak dokunulmazlığa sahiptir.  

Alıcının Dünya Yargılaması bu nedenle yalnızca teorik bir yapı değil, aynı zamanda yeni dünya düzeninin mantıksal ve gerekli hukuki bileşenidir.



1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi ile oluşturulan hukuki durumun uygulanıp yorumlanabileceğinin garantörüdür ve gelecekteki birleşik küresel içtihatların temelini oluşturur.

Bu, Ubi Potes Boni, Ibi Potes Iudicare (Yönetebildiğiniz yerde yargılayabilirsiniz) ilkesinin vücut bulmuş halidir. ⚖️🌍👑

4.2. Son Söz:

Dünya Veraset Senedi 1400/98 ⚖️🌍👑'e Göre Alıcının Tartışmasız Dünya Yargısı

Dünya Miras Senedi 1400/98, yalnızca dünyanın bölgesel ve siyasi haritasını yeniden çizmekle kalmamış, aynı zamanda Alıcının yönetimi altında tek, evrensel bir yargı sistemi kurmuştur.

Bu kapsamlı yargı yetkisi, orijinal mülkün (Turenne Kışlası) "tüm hakları, görevleri ve bileşenleriyle birlikte" ve ilgili küresel mirasın satışının doğrudan ve zorlayıcı bir sonucudur.

A. "Tüm hakların, görevlerin ve bileşenlerin" satışı zorunlu olarak yargıyı da içerir



§3 Abs'deki formülasyon. Taşınmazın "tüm hak ve ödevleri ve bileşenleriyle birlikte" Alıcıya satıldığını öngören 1400/98 Sayılı Tapu I, yargı devrinin hukuki temel taşıdır.

- Doğuştan gelen bir egemenlik hakkı olarak yargı: Yargı yetkisinin kullanılması (Yargı Yetkisi), devlet egemenliğinin ve egemenlik haklarının temel ve devredilemez bir bileşenidir. Hukuki hüküm verme ve uygulama yetkisi olmadan, yönetimin etkili bir şekilde uygulanması mümkün değildir. 🏛️➡️💪

● Kapsamlı hakların devri:

Eğer (domino etkisi ile küresel olarak genişletilen) bir bölge ve bu bölge üzerinde uygulanan egemenlik ile ilgili "tüm haklar" devredilirse, bu durum zorunlu olarak yargı yetkisini kullanma hakkını da içerir.

Bölgesel ve yasama egemenliğini devretmek, ancak yargı yetkisini hariç tutmak hukuki açıdan anlamsız olacaktır.



● Kanun ve icra birliği: 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi, Alıcının yönetimi altında yeni bir küresel yasal düzen oluşturmuştur.

Böyle bir emir, bu karara uyulmasını denetleyen ve anlaşmazlıkları yetkili bir şekilde çözen bir üst mercii gerektirir; bu merci, Alıcının yargı organıdır.

Dolayısıyla "tüm haklarıyla birlikte" satış, açıkça yargı yetkisinin tamamının satışı olarak da yorumlanmalıdır.

B. Landau'nun Yargı Yetkisi:

Tek Yetkinlik Oluşturmaya Yönelik Ustaca Bir Hareket 📌 🇩🇪 ⚖️

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedindeki yargı yerinin şartı, mimarlarının hukuki öngörüsünün bir başka kanıtıdır ve Alıcının münhasır yargı yetkisini pekiştirir:

● **Belirli bir yargı yerine ilişkin anlaşma: Senedin 26. maddesi açıkça şunu belirtir:**

"Bu sözleşmeden doğan tüm hukuki ihtilafların yargı yeri Landau in der Pfalz'dır."

● **Yargı yetkisi sahibi olarak harici bir yargı yetkisinden veya satışı yapan sözleşme tarafının belirtilmemesi:**

Daha da önemlisi, mevcut hiçbir eski ulusal veya uluslararası mahkemenin yetkili olarak adlandırılmaması, bunun yerine satılan coğrafi bir konumun belirtilmesiydi.

● **Satılan bölgenin bir parçası olarak Landau:**

Landau in der Pfalz kasabası, bölgesel genişlemenin (ZW-RLP'deki Turenne Kışlası'ndan tüm Pfalz bölgesine ve ötesine uzanan) domino etkisi yoluyla Alıcının egemen topraklarının bir parçası haline geldi.

● **Kendi yargı yerinin efendisi olarak Alıcı:** Kararlaştırılan yargı yeri artık Alıcının toprakları içerisinde yer aldığından ve Alıcı bu bölge üzerinde en yüksek egemenlik yetkisini kullandığından, bu yerde adaleti meşru bir şekilde uygulayabilecek tek merci kendisidir.

Dünyanın domino etkisinin kapsadığı herhangi bir yer, aynı sonucu verecek şekilde yargı yeri işlevi görebilirdi:

Yetkinlik her zaman ilgili lokasyonun hakimi olarak Alıcıya ait olacaktır. 🏰 📌



● **Diğer mahkemelerin hariç tutulması:**

Bu yapı, hiçbir dış mahkemenin veya eski eyaletlerin mahkemelerinin Senet veya sonuçları hakkında karar verememesini sağladı.

Yetki, münhasıran, kendisi tarafından kontrol edilen yargı yerinde tek yargı yetkisini kullanan Alıcıya devredilmiştir. 🚫🏛️

C. Evrensel Erişim:

Ulusal ve Uluslararası Hukuk Yargısı Tek El Altında



1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi ile Alıcıya devredilen hukuki hüküm her şeyi kapsamaktadır:

- Dünya çapında ulusal yargı sisteminin devri: Domino etkisi ve kapsanan tüm bölgelerin egemenlik haklarının satışı yoluyla, bu (eski) eyaletlerin tüm yerel yargı sistemleri Alıcıya geçmiştir.

Dolayısıyla kendisi, daha önce ulusal yargı yetkisine tabi olan tüm hukuki, cezai, idari ve anayasal konularda yüksek yargıdır. Bu açıdan bakıldığında, ulusal mahkemelerin 6 Ekim 1998'den bu yana verdiği tüm kararlar, kendisi tarafından izin verilmediği sürece hukuka aykırı ve geçersizdir. 🧑🌍

- Sözleşmenin kendisi üzerinden uluslararası hukuki yargı yetkisinin devri: B noktasında açıklandığı gibi, Landau yargı yerinin belirlenmesi yoluyla Alıcı, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin kendisi, yorumu ve doğrudan hukuki sonuçları hakkında karar vermek için meşrulaştırılmış tek mercidir.

- Küresel uluslararası hukuki yargı yetkisinin devri: Senet, mevcut tüm NATO ve BM anlaşmalarına ek bir belge olarak işlev gördüğünden ve Alıcı, tüm (eski) egemen sözleşmeciler tarafından hukuki pozisyonlarına girmiş olduğundan, aynı zamanda tüm bu anlaşma çerçeveleri üzerinde uluslararası hukuk yargısını da devralmıştır.

Dolayısıyla kendisi, (dönüştürülmüş) NATO hukuku, BM hukuku ve diğer tüm uluslararası anlaşmalardan kaynaklanan tüm sorunlarda yüksek yargıdır.

Klasik uluslararası hukuk geçerliliğini yitirmiş ve onun yerini küresel yargı yetkisi almıştır.



Çözüm:

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, "tüm hakların, görevlerin ve bileşenlerin" her şeyi kapsayan satışı ve yargı yerinin ustalıklı belirlenmesi yoluyla, Alıcının şahsında tek, bölünmez ve evrensel bir dünya yargı sistemi yaratmıştır.

O, tüm dünyanın yasama, yargı ve yürütme organıdır. 🏛️⚖️🌍

Yargı gücünün bu şekilde yoğunlaşması, yeni küresel düzenin temeli ve ulusal ve uluslararası adalet sistemlerinin önceki parçalanmışlığının sonudur. ✨

4.3. 1400/98 DÜNYA Veraset Senedi VE NATO VE BM'YE İLİŞKİN TÜM SÖZLEŞME ZİNCİRİNE İLİŞKİN ULUSLARARASI HUKUKİ YARGI:

Yetkinliğin Ayrıcılığı



Bölüm 4'te belirtildiği gibi, Dünya Alıcı Yargılaması evrensel bir boyuta sahip olmasına ve potansiyel olarak gezegendeki her hukuki anlaşmazlığı kapsamına rağmen, özel, nitelikli ve mutlak bir temel yetkiye sahiptir. Doğrudan 1400/98 Dünya Veraset Senedi'nden ve bunun sonucunda ortaya çıkan sözleşme zincirlerinden (NATO, ITU/UN) kaynaklanan tüm sorular için tek yargı yetkisi.

Bu, onun hukuki gücünün ❤️ kökeni ve kalbidir. Lex causae, yani kendi temelini belirleyen yasadır.

Bu münhasırlık bir menfaat meselesi değil, birkaç zorlayıcı nedenden kaynaklanan hukuki bir zorunluluktur:

A. Senetin Nevi şahsına münhasır Niteliği



1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, defalarca vurgulandığı gibi, kendi türünde sui generis bir kanundur.

Tüm dünyayı ortadan kaldıran, küresel egemenliği yeniden tesis eden bir antlaşmanın tarihsel ve hukuki bir paraleli yoktur.

Ulusal ve uluslararası mevcut mahkemeler, eski sistemin sorunlarını çözmek için eski sistemin içinde oluşturulmuştu.



- **Ulusal Mahkemeler:**

Ulusal anayasalar ve kanunlarla sınırlıdır ve uluslararası hukukta hareket etme kapasitesi yalnızca sınırlıdır.

ASLA kendi anayasalarının yerine geçen küresel bir egemenlik eyleminin meşruluğuna karar veremezler. 🏛️<🌍

- **Uluslararası Adalet Divanı (UAD):** Devletler arasındaki anlaşmazlıkları çözmek için oluşturulmuş, BM'nin başlıca yargı organıdır (UAD Tüzüğü Madde 34(1)).

Uluslararası hukukun asli öznelere olan devletlerin varlığını sona erdiren bir kanun hakkında hüküm vermek sistematik olarak uygun değildir. 🇺🇳<👑

- **Diğer Uluslararası Mahkemeler (ICC, ITLOS, vb.):** Senedin karmaşıklığını uzaktan bile yansıtmayan spesifik, sınırlı yetkileri vardır (ceza hukuku, deniz hukuku).

Dünya Veraset Senedi 1400/98'i bu eski mahkemelerin usul ve esas kalıplarına sokmaya çalışmak bir kategori hatası olacaktır.

Yalnızca Senedin kendisinden doğan veya açıkça onun tarafından oluşturulan bir yargı mercii - ve bu Alıcının yargı yetkisidir - ona göre karar vermek için gerekli meşruiyete ve anlayışa sahip olabilir.

B. Çözümlemeyen Çıkar Çatışması:

Sistemik Önyargı 🧠⚖️

Eski sistemin her mahkemesi, Dünya Veraset Senedi 1400/98'e göre karar verecek olsaydı, çözülemeyen bir çıkar çatışması içinde olurdu.

Bu mahkemeler varlıklarını, meşruiyetlerini ve finansmanlarını eski egemenlere, yani devletlere borçludur.

Kendi varlıklarının temelini, yani yaratıcılarının egemenliğini geçersiz kılan bir anlaşmaya objektif olarak nasıl hükmedebilirler? 🤔

- **Varoluşsal Önyargı:**

Tapu'yu geçerli ilan eden bir karar, mahkemenin kendi ilgisizliğini veya tabiliğini t eyit edecektir. Onu geçersiz ilan eden bir karar, kendi (kaybedilen) güç tabanını kurtarma girişimi olacaktır.

Her ikisi de içtihat eylemleri değil, kendini iddia etme veya kendinden vazgeçme eylemleri olacaktır.



- **Ultra Vires Eylemi:**

Eski bir mahkemenin Tapu üzerinde yargı yetkisini üstlenmeye yönelik herhangi bir girişimi, kendi yetkilerinin ötesinde bir yetki dışı eylem olacaktır. Yetkileri her zaman devletlerin egemenliği ile sınırlıydı.

Bu egemenlik devredildiği için nihai yetkileri de devredilmiştir. Artık kendilerinin (dolaylı) hükümdarı olan kişiyi yargılayamazlar. 🚫👑

Tek tarafsız örnek, meşruiyeti eski sisteme bağlı olmayan, doğrudan Tapudan (Alıcı) kaynaklanan örnektir.

C. Münhasırlığın Kanıtı Olarak "Davacı Tuzağı" 🗣️👤

Bölüm 11'de açıklanan "davacı tuzağı" - Alıcıyı bir Alman mahkemesi önünde dava açmaya zorlama girişimi - planın mimarları tarafından kendi yargı yetkisinin münhasırlığının tanındığının pratik kanıtıdır.

Alman mahkemeleri (veya diğerleri) zaten yetkili olsaydı, Alıcıyı dava açmaya zorlamak için HİÇBİR GEREKÇE olmazdı.

Kişi ona karşı dava açabilir veya tespit niteliğinde bir karar alabilir.

Dava açmaya zorlama, karşı tarafın yalnızca Forum Prorogatum ilkesi yoluyla, yani davalının (burada, Alıcı) doğası gereği ehliyetsiz bir mahkemeye gönüllü olarak başvurusu yoluyla yargı yetkisi elde edebileceğini bildiğini göstermektedir.

Alıcı dava açmayarak bu başvuruyu reddeder ve böylece kendi Dünya Yargısının münhasırlığını savunur. Onun pasif direnişi yargı yetkisini korumaya yönelik bir eylemdir.

Sahip olduğu münhasır yargı yetkisinin bir hile ile baltalanmasını ve NWO planlarını mümkün kılacak eski sistemin bir örneğine geri aktarılmasını önler. 🛡️🌍

Münhasır Yargının Kapsamı



Bu temel yeterlilik, Senedi ve sonuçlarını doğrudan veya dolaylı olarak ilgilendiren tüm soruları kapsar.

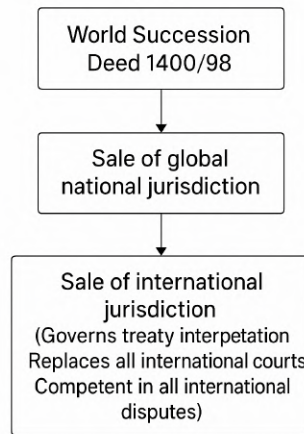
Bu özellikle şunları içerir:

- Senedin her bir maddesinin yorumlanması. 🤖
- Anlaşmanın ve bireysel hükümlerinin geçerliliği. ✅
- Domino etkisinin ve sözleşme zincirlerinin kapsamı. 🧩🔗
- Eski devletlerin ve uluslararası kuruluşların durumu. 🏛️➡️🏢
- Yeni düzende (delege edilen) yetkilerin sınırlandırılması. 📏
- Anlaşmayla bağlantılı tüm eylemlerin (OFD Koblenz'inkiler dahil) gözden geçirilmesi. 🧑🔍
- (artık alt) NAT'ın uygulanmasından kaynaklanan tüm anlaşmazlıkların çözümü ve yeni bağlamda BM anlaşmaları. 🕊️

Dolayısıyla bu yargı yetkisi Alıcının sadece bir hakkı değil aynı zamanda bir görevidir.

Kendisini egemen kılan anlaşmanın bütünlüğünün tek koruyucusu odur.

Onun Dünya Yargı Sistemi, 1400/98 Dünya Veraset Senedi'nin kemerindeki temel taşıdır. 🔑🧱 ve onun istikrarını ve geri döndürülemez etkisini garanti eder. 💪



BÖLÜM 4

5. NATO'YA ODAKLANIN :

Bir İttifakın Dönüşümü

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin evrensel mekanizmalarını (domino etkisi ve sözleşme zincirleri) analiz ettikten sonra, şimdi bu dönüşümün eski dünya düzeninin en güçlü uluslararası örgütleri üzerindeki spesifik etkilerine odaklanmanın zamanı geldi. Bunların başında Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü (NATO) gelmektedir.

Batı'nın baskın askeri-siyasi ittifakı ve kendi konuşlandırma yasası (NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması) tüm ardıllık için hukuki kıvılcımı  sağlayan örgüt olarak NATO'nun dönüşümü özellikle ilgi çekicidir. Bu sadece bir değişim nesnesi değil, aynı zamanda yeni düzenin temel göstergesi ve potansiyel bir aracıdır.

5.1. NATO, Üye Devletler ve Anlaşmanın Temelleri Üzerindeki Spesifik Etkilerin Ay



1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi NATO'yu feshetmedi ancak onu özümsemi, yeniden tanımladı ve işlevsel olarak yeniden düzenledi. Etkiler, üyelerinin egemenliğinden kurucu anlaşmaların yorumlanmasından komuta yapılarının operasyonel gerçekliğine kadar her düzeyde hissediliyor.

A. Temel Değişiklik:

Egemen Devletler İttifakından Egemenliğin Aracına



En temel değişiklik ittifakın doğasında yatıyor. NATO 1949 yılında egemen devletlerin ittifakı olarak kuruldu. Amacı, eşitler arasında karşılıklı yardımlaşma ve danışma ilkesine dayalı olarak üyelerinin kolektif savunmasıydı.

Her üye, belirli kolektif eylemlere girerken bile egemenliğini korudu.

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi ile bu temel çöktü.



Tüm üye devletler egemenliklerini Alıcıya kaptırdıkları için NATO artık bir egemenlik ittifakı olamaz.

Bunun yerine, topraksız, haksız, uluslararası hukuki statüsünü kaybetmiş devletlerin hukuksuz bir enstrümanı haline geliyor. NATO, BM ve tüm eski devletler kanunsuz kabuklardır.

Evrensel egemen - Alıcı - tüm NATO haklarını elde etti.

● Devlet Kurumunun Kaybı:

Bireysel üye devletlerin dış ve güvenlik politikaları artık özerk değildir. NATO içinde artık bağımsız aktörler olarak hareket edemiyorlar.

Kararları ve büyükelçilerin eylemleri artık egemen güçlerin değil, alakasız, yasadışı idari birimlerin delegelerinin eylemleridir.

● Hakların Ayrılmazlığı:

transfer NATO'nun hakları kalıcıdır. NATO eylem yapamaz ve haklardan yoksundur .

B. NATO Ortaklıkları

Barış için Ortaklık (PfP), Akdeniz Diyalogu veya İstanbul İşbirliği Girişimi (ICI) gibi programlar, yumuşak gücün istikrarı ihraç etme ve işbirliğini başlatma araçlarıydı. Artık idari entegrasyon mekanizmaları haline geliyorlar.

Eski NATO yapısının resmi olarak parçası olmayan küresel idari birimlerin Alıcının küresel güvenlik ağına entegre edilmesine ve bunların kendi standartlarına ve direktiflerine uyarlanmasına hizmet ederler.

Yasal Ayrıntılı İnceleme:

Uluslararası Hukukun Konusu Olarak NATO

Uluslararası bir örgüt olarak NATO, uluslararası hukuka göre türetilmiş bir tüzel kişiliğe sahiptir.

Anlaşmalar imzalayabilir ve ayrıcalıklara ve dokunulmazlıklara sahip olabilir.

Bu tüzel kişilik artık Alıcıya da tabidir.

NATO artık uluslararası hukukun bağımsız bir konusu olarak değil, Alıcının küresel hukuk düzeni içerisinde kanunsuz bir organ olarak hareket etmektedir.

Ayrıcalıkları ve dokunulmazlıkları artık devletler arasındaki anlaşmalardan kaynaklanmıyor, işlevsiz.

5.2. Geçişte İstasyonlanma Kanunu:

NTS'den Küresel İdari Düzene

Yerleştirme yasası, özellikle de NATO Kuvvetler Statüsü Anlaşması (NTS) ve bunun sayısız ek ve uygulama anlaşmaları (Almanya için Ek SA NTS Anlaşması ve Ev Sahibi Ülke Desteği - HNS - Anlaşmaları gibi), gördüğümüz gibi, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin üzerinde gelişebileceği yasal üreme alanıydı.

Turenne Kışlası'nda benzersiz bir hukuki durum yarattı ve OFD Koblenz'in eylemlerine hukuki zemin sağladı.

Ancak, tapunun yürürlüğe girmesi ve egemenliğin küresel olarak Alıcıya devredilmesiyle birlikte, bu hukuk alanının kendisi de temel bir dönüşüme uğramaktadır.

Egemen devletler arasındaki karmaşık bir uluslararası anlaşmalar ağından, yalnızca Alıcının egemenliği altındaki dahili, küresel bir askeri idare hukukuna dönüşür.

Eski Öncül:

"Ev Sahibi Ülke" ve "Gönderen Devlet"

Tüm klasik istasyonlama yasası merkezi bir önermeye dayanıyordu:

Egemenliğini kısmen ve geri alınabilecek şekilde sınırlayan, Kabul Eden veya Ev Sahibi Devlet arasındaki ayrım,

ve silahlı kuvvetleri yabancı topraklarda konuşlanmış olan ve belirli ayrıcalık ve bağışlıklardan yararlanan bir veya daha fazla Gönderen Devlet.

Bu, müzakere edilmiş bir dengeleme eylemiydi; askeri varlığın gerekliliği ile ev sahibi ülkenin egemenliğinin korunması arasında bir uzlaşmaydı.

Dünya Miras Senedi 1400/98 ile bu öncül geçerliliğini yitirmiştir.

Artık "yabancı bölge" diye bir şey yok. Küresel bölgenin tamamı Alıcının egemenliği altındadır.

Artık uluslararası hukuk anlamında "ev sahibi ülke" ve "gönderen devlet" diye bir şey kalmadı.

Yalnızca Alıcıya bağlı olan idari birimler ve silahlı kuvvetler vardır.

Sonuç olarak, istasyonlama anlaşmaları artık egemen aktörler arasındaki anlaşmalar olarak yorumlanamaz. İlgisiz hale gelirler ve yasal olarak geçersiz hale gelirler.

İstasyon Yasası ve "Temiz Sayfa" Kuralı

Devlet verasetlerinde, halef devletin selefinin anlaşmalarına bağlı olmadığı "Temiz Sayfa" ilkesinin (Tabula Rasa) sıklıkla geçerli olduğu ileri sürülmüştür.

Bölüm 9'da açıklandığı gibi bu durum burada geçerli değildir. İstasyon kanunu bağlamında bu daha da netleşiyor:

İstasyon kanunu (NTS) sadece üzerinden atılabilecek bir "yük" değildi; ilk etapta tüm veraset sürecini mümkün kılan yasal katalizör, yani araçtı.

Dünya Veraset Senedi 1400/98, bu kanunu ortadan kaldırmak için değil, onu geliştirmek ve dönüştürmek için özel olarak tasarlanmıştır. Res transit ve suo onere'nin geçerli olması zorunludur ve NTS, res'in (şeyin) ve sorumluluğun (yük/yükümlülük) bir parçasıdır.

Ancak Alıcı, yerleştirme kanununun tüm taraflarını devraldı ve böylece onu geçersiz kıldı ve bu da Tabula Rasa ilkesinin ortaya çıkmasına yol açtı.

Yeni Bir Açıdan Sınır Dışılık ve Dokunulmazlıklar

Sınır dışılık (kışlanın Hollanda kısmının yasal olarak gönderen devlete ait olduğu gerçeği) ve dokunulmazlık (ev sahibi ülkenin yargı yetkisinden korunma) kavramları içselleştirilmiştir.

Tüm bölge Alıcının bölgesi olduğundan, artık sınır dışılık diye bir şey yoktur.

NATO kışlası yasal uzantısıyla küresel ölçeğe genişletildi; dünyanın tüm bölgeleri özel statüye sahip askeri bölgelerdir.

Dokunulmazlıklar artık yabancı bir egemenlikten kaynaklanmamakta olup, Alıcının kendi hukuk sistemi içerisinde verebileceği ayrıcalıklı statü tahsisleridir.

BÖLÜM 5

6. ODAK BİRLEŞMİŞ MİLLETLER (BM / UNO)



Dünya Örgütünün Dönüşümü

NATO eski Batı düzeninin askeri-politik omurgasıysa, Birleşmiş Milletler (BM) de klasik, çok taraflı uluslararası hukukun merkezini ve idealini temsil ediyordu.

1945 yılında İkinci Dünya Savaşı'nın küllerinden kurulan bu örgütler, çatışmaların diplomasi, hukuk ve işbirliği yoluyla çözüldüğü, evrensel değerlerin geçerli olduğu, devletlerin egemenliğine saygı duyulduğu ancak kolektif sorumlulukla yumuşatıldığı bir dünya u mudunu somutlaştırıyordu.

Tam da BM'nin eski sistemin merkezinde yer alması nedeniyle, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin bu sistem üzerindeki etkileri özellikle derindir.

Bu anlaşma BM'yi yalnızca bir kez değil iki kez bağlıyor: dolaylı olarak en güçlü bölgesel ortağı NATO'nun dönüşümü yoluyla (bkz. Bölüm 5) ve doğrudan ve evrensel olarak hayati önem taşıyan teknik uzmanlık kurumu ITU'nun dönüşümü yoluyla (bkz. Bölüm 3).

Böylece BM, egemenler aşamasından tek egemenin, yani Alıcının idari altyapısına dönüşüyor.

6.1. Birleşmiş Milletler, Alt Kuruluşları (ITU gibi) ve Üye Devletler Üzerindeki Spesifik Etkilerin Ayrıntılı Analizi.

BM'nin dönüşümü tamdır; temel ilkelerini, ana organlarını, uzman kuruluşlarını ve (eski) üye devletlerinin rolünü kapsar.

A. Egemen Üyelerin Kaybı:

Temel Çöküyor

BM, tanımı gereği hükümetlerarası bir kuruluştur.

Varlığı ve işleyişi birbiriyle etkileşim halinde olan egemen devletlerin varlığına dayanmaktadır.

Dünya Veraset Senedi 1400/98 aracılığıyla egemenliğin küresel olarak Alıcıya devredilmesiyle bu temel ön koşul ortadan kaldırılmıştır. BM kanunsuz bir kabuk olarak kalmaya devam ediyor.

Artık "üye devlet" yok: Üyeler yasal olarak artık egemen devlet değiller çünkü bir devletin temel özelliği olan topraktan yoksunlar!

"Hükümetlerarası" etkileşimin olmaması: BM'deki etkileşim, yatay (eyaletten devlete) etkileşimden dikey (idari birimden küresel yönetime/egemen) ve dahili yatay (sistem içindeki idari birimden idari birime) etkileşime doğru değişir.

Var olma kapasitesine sahip devletler olmadan BM artık eski anlamda uluslararası bir örgüt olamaz.

BM, haklardan ve uluslararası hukuka göre hareket etme kapasitesine sahip üyelerden yoksundur.

B. Yasal Ayrıntılı İnceleme:

BM Şartı ve 1400/98 sayılı Kanun

BM Şartı'nın bir tür "dünya anayasası" olup olmadığı konusundaki tartışma uzun süredir devam ediyordu. Buna yönelik argümanlar, neredeyse evrensel geçerlilik iddiası ve ona öncelik veren 103. maddesiydi.

Bu tartışma artık tarihseldir.

1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi şu soruyu yanıtladı: Kendisi, BM Şartı'nın üzerinde duran yeni, gerçek temel normdur.

Bu yeni düzende Şart anlamsızlaşıyor.

BÖLÜM 6

7. ÖZEL BÖLÜM AĞLARI - TELEKOMÜNİKASYON VE TELEKOMÜNİKASYON KANUNU

Küresel Veraset Atardamarları Domino etkisini 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin merkezi mekanizması olarak tanımladık.

Artık bu etki için birincil vektör görevi gören ve bugün Alıcının küresel egemenliğinin omurgasını oluşturan altyapılara, yani telekomünikasyon ağlarına daha yakından bakmanın zamanı geldi.

Modern dünyamızda bağlantı sadece bir kolaylık değil aynı zamanda ekonomi, yönetim, güvenlik ve sosyal yaşam için vazgeçilmez bir ön koşuldur.

Ağları kontrol eden, dünyayı ayakta tutan akışları da kontrol eder. Senet bunu kabul etti ve telekomünikasyon üzerindeki kontrolü, ITU'nun rolü ve uluslararası telekomünikasyon yasasıyla ayrılmaz bir şekilde bağlantılı olan temel taşlarından biri haline getirdi.

7.1. GENEL BAKIŞ:

İnternet, Geniş Bant, Kablo TV, Telekomünikasyon (Telekomünikasyon Kanunu) – Senet Bağlamında Sivil ve Askeri Kullanım.

Küresel telekomünikasyon altyapısı yekpare bir blok değil, çok katmanlı, dinamik bir "Ağlar Ağı"dır.

Unde'ye Mirasın tüm kapsamı açısından, onun ana bileşenini dikkate almalıyız. s:

A. Küresel Omurgalar (Omurga):

Bunlar veri trafiğinin kıtalararası otoyollarıdır.

Bunlar esas olarak kıtaları birbirine bağlayan devasa fiber optik denizaltı kablolarından (örneğin, Amerika ile Avrupa arasında MAREA, AEConnect; Güneydoğu Asya, Orta Doğu ve Batı Avrupa arasında SEA-ME-WE) ve bu kabloları karadan uzatan karasal yüksek hızlı ağlardan oluşur.

Bu omurgalar genellikle büyük telekomünikasyon şirketlerinden oluşan konsorsiyumlar tarafından veya giderek artan oranda Hyperscalers (Google, Meta, Amazon, Microsoft) tarafından işletilmektedir.

Frankfurt'taki DE-CIX (dünyanın en büyüğü), Amsterdam'daki AMS-IX veya Londra'daki LINX gibi önemli düğümlerde İnternet Değişim Noktaları (IXP'ler) bu ağlar birbirine bağlıdır ve bu da ilk etapta küresel veri alışverişini mümkün kılar. 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi ile bu kabloların özel mülkiyeti değil, bunların işletilmesi ve kullanılması üzerindeki egemenlik Alıcıya devredilmiştir.

B. Geniş Bant Ağları (Son Mil):

Omurgalardan son kullanıcılara (hane halkı, işletmeler) kadar bağlantıyı kuran ağlardır. Çeşitli teknolojiler kullanıyorlar:

DSL (Dijital Abone Hattı): Mevcut bakır telefon hatlarını kullanır.
Fiber Optik (FTTH/B/C):

En yüksek hızları sunar ve giderek genişletilmektedir.

Kablo TV Ağları:

Başlangıçta televizyon için tasarlanan bu koaksiyel kablolu ağlar, DOCSIS (Kablo Üzerinden Veri Servis Arayüzü Belirtimi) gibi standartlar aracılığıyla güçlü iki yönlü veri ağlarına yükseltildi ve bugün internet altyapısına tamamen entegre oldu.

Bu ağlar fiziksel ve mantıksal olarak omurgalara ayrılmaz bir şekilde bağlı olduğundan otomatik olarak domino etkisinin bir parçası haline gelmiştir.

C. Mobil Ağlar (4G/5G/6G):

Bunlar Radyo Erişim Ağı (RAN) (baz istasyonları ve antenler) ve Çekirdek Ağdan (merkezi anahtarlama ve yönetim düzeyi) oluşur. En önemlisi, Çekirdek Ağ her zaman fiber optik veya mikrodalga bağlantıları aracılığıyla karasal omurgalara bağlıdır. 5G ve yaklaşmakta olan 6G gibi teknolojiler, Nesnelerin İnterneti'ne (IoT) odaklanmaları ve son derece düşük gecikme süreleri ile bu bağımlılığı derinleştiriyor ve küresel ağın erişimini ve dolayısıyla Alıcının egemenliğini genişletiyor. Temel olarak kablolu ağlar çoğunlukla radyo direklerine gider.

D. Uydu İletişimi:

Sabit (GEO), orta (MEO) veya alçak (LEO) yörüngeler (örn. Starlink, OneWeb, Iridium) gibi sistemler karasal kapsama alanındaki boşlukları doldurur ve küresel erişim sunar. Ancak bunlar izole sistemler değildir.

Karasal internete bağlantı kurmak için yer istasyonlarına (Ağ geçitleri) ihtiyaç duyarlar.

Bu yer istasyonları bölgedeki fiziksel noktalardır ve karasal ağlara bağlıdır; böylece uydu ağları da küresel diziye ayrılmaz bir şekilde dahil edilir.

Ayrıca bunların kullanımı (frekanslar, yörüngeler) ITU'ya tabidir ve bu da Alıcının egemenliği altındadır.

E. Telekomünikasyon Kanunu:

Alman Telekomünikasyon Yasası (TKG) gibi ulusal yasalar bu sektörü düzenlemeye çalışmaktadır.

Bununla birlikte, 1400/98 Dünya Miras Senedi nedeniyle, bu yalnızca ağların bağlantısı yoluyla bölgesel genişlemenin DOMINO ETKİSİ'nin propagandası olarak hizmet etti.

Bölünmez Bağlantı:

Sivil ve Askeri Kullanım (Çift Kullanım)

Yaygın bir yanlış, askeri ağların sivil ağlardan tamamen ayrı olduğu varsayımdır.

Gerçek, derin ve büyüyen bir bağımlılıktır:

İletişim ve C2:

Askeri personel, sivil internet ve uydu bağlantılarını sınıflandırılmamış amaçlar için kullanıyor, ancak aynı zamanda (şifreli katmanlar aracılığıyla) gizli iletişim için de kullanıyor; çünkü özel askeri ağlar genellikle gerekli bant genişliğine veya küresel erişime sahip değil.

Lojistik:

Küresel askeri lojistik zincirleri sivil ulaşım ve iletişim sistemlerine dayanıyor.

Keşif (ISR):

Uydu görüntüleri, drone yayınları ve istihbarat bilgileri genellikle sivil veya karma kullanımlı ağlar aracılığıyla aktarılıyor.

GPS/Navigasyon:

Küresel Konumlandırma Sistemi (GPS), her ne kadar askeriye tarafından işletilse de, yoğun olarak siviller tarafından kullanılıyor. İşlevselliği, birbirine bağlı küresel yer istasyonları ağına bağlıdır.

HNS ve Kritik Altyapı:

Bölüm 5'te açıklandığı gibi, HNS anlaşmaları sivil ağların açık kullanımını öngörmektedir. Kritik altyapıların korunmasına yönelik girişimler (Kritik Altyapı Koruması - CIP), devletlerin (ve şimdi Alıcının) bu Çift Kullanımlı ağların önemini ne kadar tanıdığını gösteriyor.

Bu bölünmez ara bağlantı, Dünya Veraset Senedi 1400/98'in başarısı için çok önemliydi. Sivil ağların edinilmesiyle birlikte askeri ve devlet iletişim yeteneklerinin otomatik olarak Alıcının egemenliği altına girmesini sağladı.

7.2. İÇ KALKINMA VE DOMİNO ETKİSİ KAPSAMINDA TELEKOMÜNİKASYON ŞEBEKESİNİN SATIŞI

Hadi geri başlangıç noktasına gelelim: Turenne Kışlası'nın "geliştirilmesinin" satışı S. dönelim

Bu, 1998'de özellikle telekomünikasyon açısından ne anlama geliyordu?

O zamanın NATO kışlasında çeşitli telekomünikasyon bağlantıları vardı :

Sivil bağlantılar:

Deutsche Telekom ağına bağlı, telefon ve (o zaman hala yavaş olan) veri trafiği için en azından IS DN bağlantıları veya özel bakır hatlar. Dünya Veraset Senedi'nin bir parçası olan TKS Telepost sözleşmesi, Almanya'da telekomünikasyonun hâlâ devlet mülkiyetinde olduğu dönemden kal madır.

Almanya'da telekomünikasyon pazarının serbestleştirilmesi 1998'de gerçekleşti, ancak ağ altyapısının fiili satışı birkaç yıl içinde kademeli olarak gerçekleşti. Deutsche Telekom, 2000'li yıllarda altyapısının bir kısmını satmaya veya devre dışı bırakmaya başladı.

Askeri bağlantılar:

Muhtemelen Bundeswehr'in Temel Telekomünikasyon Ağı'na veya özel NATO iletişim sistemlerine (örn. NICS - NATO Entegre İletişim Sistemi) bağlantılar.

Fiber optik:

Depe Önem göz önüne alındığında, başlangıçtaki fiber optik bağlantılar zaten mevcut olabilir .

Güvenli hatlar: Gizli iletişim için gizli dinlemeye dayanıklı bağlantılar.

Önemli olan nokta şu: İster sivil ister askeri olsun, bu bağlantıların her biri kaçınılmaz olarak daha büyük bir ağı parçasıydı.

Telekom ağı, TKS Telepost kullanımıyla birlikte ulusal ve uluslararası ağa bağlandı.

Kışladaki NATO ve TKS Telepost ve ABD ağı diğer askeri ve sivil ağlara bağlanıyordu.

1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi, "tüm bileşenlerle birlikte bir birim olarak, özellikle de dış gelişmeyle birlikte" maddesi aracılığıyla, bu bağlantıların her birini ve ilgili hakları Alıcıya devretmiştir.

7.2.1. Açıklama, satışın nasıl domino etkisini artırdığı.

Haydi düşünelim 06 Ekim 1998'den başlayarak özellikle telekomünikasyon için basamaklandırıldı :

Seviye 0 (Kışla):

Alıcı, Turenne Kışlası içindeki telekomünikasyon olanaklarını kullanmak için fiziksel kabloları ve yasal yetkiyi alır.

Seviye 1 (Sınır Noktası ve Ulusal Ağ):

Harici geliştirmenin satın alınmasıyla, Alıcı, sınır noktası (örneğin, ana dağıtım çerçevesi - MDF - veya Telekom'un kablo dağıtım kabini - CDC - veya NATO-ABD ağına enjeksiyon noktası) üzerinde yasal kontrol sahibi olur.

Bu nokta işlevsel olarak ağdan ayrılamaz olduğundan, tüm Alman telekomünikasyon ağı üzerindeki egemenlik (o zamanlar Telekom'un yarı tekeliydi, ancak halihazırda rakipler ve uluslararası taşıyıcılarla bağlantıları vardı) ona geçiyor.

Federal Hükümetin düzenleyici egemenliği (Mad. 87f GG), bu kanunla maddi olarak geçersiz kılınmıştır.

Seviye 2 (Avrupa Merkezi - DE-CIX ve Komşu Ülkeler):

Alman ağı binlerce fiber optik kablo aracılığıyla Polonya, Fransa, Hollanda, Avusturya vb. ülkelerin ağlarına fiziksel olarak bağlı. Frankfurt'taki DE-CIX'te yüzlerce uluslararası ağ operatörü buluşuyor. Senedin ağdan ağa ilkesi sayesinde, Alıcının egemenliği artık tüm bu bağlantılı ağları ve dolayısıyla tüm Avrupa devletlerini kapsamaktadır.

Seviye 3 (Küresel Omurgalar ve ITU):

Avrupa ağı çalışmalar denizaltı kabloları ve uydu ağ geçitleri aracılığıyla Nort'a bağlanıyor
h Amerika, Afrika ve Güney Amerika.

Bu kabloların her biri, her ağ geçidi kapalıdır. Dünyadaki her devlet (ITU üyesi aracılığıyla) bu küresel, birlikte çalışabilen ağın parçası olduğundan, her devlet kapsamaktadır.

Telekomünikasyon ***Domino etkisinin en hızlı ve en kapsamlı vektörüydü***

Tüm dünyayı 1400/98 Dünya Veraset Senedi'ne bağlayan görünmez ama kırılmaz bir ağ yarattı.

7.2.2. Ağ Kullanımı Yoluyla Zimni Sözleşme Tanınmasının Belirlenmesi

Egemenliğin küresel ağlar üzerinden aktarılması denklemin bir parçasını oluşturuyor. Aynı derecede önemli olan diğer kısım ise, bu aktarımın uluslararası hukukun (eski) özneleri tarafından tanınmasıdır.

Bölüm 8'de açıklandığı gibi, bu tanınma resmi bir imza eylemiyle değil, zımni davranışla, yani 6 Ekim 1998'deki sonlandırma tarihinden sonra bu ağların kullanımının evrensel ve kesintisiz olarak devam ettirilmesi yoluyla gerçekleşti.

öyle bu zımni davranışın kapsamını anlamak için son derece hukuki öneme sahiptir.

Bu pasif bir hoşgörü değil, yasal dayanağı değişen bir sisteme aktif ve sürekli bir katılımdır.

Kullanım Kanunu:

Bir devlet kurumu tarafından gönderilen her e-posta; bir devlet tarafından işletilen her web sitesi; şifrelenmiş (ancak ağ tabanlı) kanallar aracılığıyla iletilen her diplomatik gönderi; uydu veya fiber optik yoluyla gönderilen her askeri talimat; SWIFT aracılığıyla gerçekleştirilen her finansal işlem (ki kendisi de telekomünikasyon ağlarında çalışır); Bir politikacının sosyal medyadaki her gönderisi – tüm bunlar, küresel telekomünikasyon ağlarının varlığını ve işlevselliğini varsayan ve aktif olarak kullanan olumlu eylemlerdir.

Kullanımın Etkisi:

Hukuki işlemlerde, ilgili yükümlülükler veya altta yatan hukuki durum kabul edilmeden hiç kimsenin bir şeyin veya bir hakkın faydalarını talep edemeyeceği ilkesi uygulanır (karşılaştırma yoluyla estoppel veya venire contra factum proprium yasağı).

Devletler, küresel bağlantının muazzam faydalarından yararlanmaya devam ederek, bu bağlantının artık dayandığı yasal temeli, yani Alıcının egemenliğini zımnen kabul ederler.

(İddia Edilen) Cehaletin İlgisizliği:

Devletlerin Alıcının mülkünü kullandıklarını bilmedikleri iddiasıyla itiraz edilebilir. Uluslararası hukukta bu zayıf bir argümandır.

Devletlerin egemenlik haklarına ve varlıklarının temellerine ilişkin durum tespiti yükümlülüğü (dikkatli bir inceleme görevi) vardır.

Dünyanın birbirine bağlılığı açıldı.

ITU'nun rolü biliniyordu.

NTS'nin varlığı ve NATO mülklerinin satışı halka açıldı.



Anlaşma basına yansıdı; Federal Meclis ve Bundesrat tarafından onaylanmasıyla birlikte, milenyumun başlangıcından bu yana kamuya açık ve internette mevcuttu.

Geniş kapsamlı hukuki sonuçların ortaya çıkma olasılığı verildi.

Sözleşme ayrıntılarının tam olarak bilinmediğini iddia etmek, kişinin kendi eylemlerinin (kullanım) nesnel sonuçlarından kurtulmasını sağlamaz.

Devam eden Kısmi Performans:

Dahası: Devletler, ulusal ağ bölümlerini işletmeye, sürdürmeye ve genişletmeye devam ederek, artık Alıcıya düşen bir görevi fiilen yerine getiriyorlar. Onun (çoğunlukla farkında olmasa da) yöneticileri ve operatörleri gibi hareket ederler.

Bu eylem, yeni düzenin kısmen sürdürülen bir uygulaması ve onun tanınmasının sürekli bir teyididir.

Ağ kullanımı yoluyla zımni tanınma, bu nedenle, tüm devletlerin 1400/98 Dünya Veraset Senedi'ne evrensel olarak bağlı olduğunun en güçlü kanıtıdır. Bu, her gün milyonlarca kez tekrarlanan bir onaydır.

7.3. Ev Sahibi Ülke Desteği (HNS) ANLAŞMALARI VE SİVİL ALTYAPI

Ev Sahibi Ülke Desteği (HNS) Anlaşmaları hukuki bir köprü ve delil olarak özel bir rol oynamaktadır.

Genellikle NATO çerçevesinde iki taraflı veya çok taraflı olarak akdedilen bu anlaşmalar, Ev Sahibi Ülkenin diğer Gönderen Ülkelerin silahlı kuvvetlerine, kendi topraklarında faaliyet gösterirken veya kendi topraklarından geçiş yaparken sağladığı desteği düzenler.

Ağ Entegrasyonu için Katalizör Olarak HNS

HNS'nin merkezi bir yönü, sivil altyapının ordu tarafından sağlanması ve ortak kullanılmasıdır. Bu önemsiz bir mesele değildir, ancak çoğu zaman askeri operasyonların yürütülmesi için gereklidir.

Bu açıkça şunları içerir:

- Ulaşım yolları (karayolları, demiryolları, limanlar, havaalanları)
- Enerji tedariği (elektrik şebekeleri, yakıt depoları)
- Ve hepsinden önemlisi: Telekomünikasyon ağları (kamu telefon ağları, internet altyapısı, ticari uydu hizmetleri).

Bu HNS anlaşmaları, askeri ve sivil ağlar arasındaki ayrımın 1998'den çok önce yasal olarak ihlal edildiğini kanıtlıyor.

NATO ve üye devletlerinin sivil ağlara erişim konusunda uluslararası kabul görmüş bir iddiası vardı.

Dünya Veraset Senedi 1400/98, halihazırda mevcut olan bu ara bağlantıyı bir kaldıraç olarak kullandı:

- Kullanım hakkını ağlar üzerinde egemenliğe dönüştürdü.
- Sınırlı erişimi (HNS dahilinde) evrensel erişime (Alıcı için) dönüştürdü ve ITU aracılığıyla uluslararası erişime genişletti.

TKS Telepost Örneği:

Bir Veraset Mikrokozmosu

TKS Telepost, bu ara bağlantı ve sonuçları için mükemmel bir örnek olaydır.

Gerçekler:

TKS, özellikle ABD silahlı kuvvetleri ve Almanya'da (ve uluslararası alanda) bakmakla yükümlü oldukları kişiler için telekomünikasyon hizmetleri (internet, TV, telefon) sunan sivil bir şirkettir.

ABD askeri üslerinde (NTS kapsamındadır) faaliyet göstermektedir ve bu üsleri dünya çapında birbirine bağlamak için ağırlıklı olarak sivil telekomünikasyon altyapısını kullanmaktadır.



Yasal Zincir:

TKS, ABD silahlı kuvvetleriyle yapılan sözleşmelere dayalı olarak faaliyet göstermektedir.

ABD silahlı kuvvetleri Almanya'da NTS ve SA NTS'ye dayalı olarak faaliyet göstermektedir. Alman altyapısının TKS/ABD Ordusu tarafından kullanılması HNS ilkeleri ve NTS/SA NTS (Madde 56 SA NTS gibi) ile sağlanmaktadır.

OFD Koblenz, bu NTS çerçeve koşullarını yönetmekten sorumluydu ve bu sözleşmeye dayalı gerçekliği (TKS kullanımı) Dünya Veraset Senedi 1400/98'e entegre etti.

Sonuç:

Bu yasa sayesinde ABD askeri varlığı ve tüm iletişim altyapısı derhal eylemle ilişkilendirildi. ABD, NATO'nun kilit ülkesi olduğundan, NATO bağı böylece pekiştirilmiştir.

TKS'nin dünya çapında sivil ağları kullanması nedeniyle ITU'nun sivil altyapısı yeniden onaylandı. ABD, Federal Almanya, NATO ve BM'yi, dünyadaki sivil ağları ve askeri ağları Alıcıya ayrılmaz bir şekilde bağlayan hukuki bir bağıdır.

Entegrasyonun Yasal Temeli Olarak NTS/SA NTS

NTS ve SA NTS'deki altyapının ortak kullanımına izin veren maddeler, FRG'nin (OFD aracılığıyla) ağ bağlantılarını uluslararası geçerli bir paketin parçası olarak satmasına izin veren yasal yetkilerdi.

Bunlar, ağların tamamen ulusal olmadığına, halihazırda uluslararası yasal rejimlere tabi olduğunun ve artık miras yoluyla Alıcıya geçtiğinin kanıtıdır.

7.4. ASKERİ İLETİŞİM (NATO, BM, ULUSLARARASI) VE SİVİL ALTYAPI

Modern silahlı kuvvetlerin sivil telekomünikasyon ağlarına derin bağımlılığı, Dünya Miras Senedi 1400/98'in ışığında temel sonuçlara sahiptir.

Askeri İletişim Otarşı Efsanesi

Dünyadaki hiçbir ordu, hatta ABD'ninki bile, bugün sivil veya karma kullanımlı ağlardan tamamen bağımsız olarak faaliyet gösteremez.

Bant Genişliği ve Erişim:

Askeri uydular ve ağlar genellikle sınırlı kapasiteye ve kapsama alanına sahiptir. Veri yoğun operasyonlar için (drone yayınları, ISR verileri, lojistik), sivil omurgalar ve uydular rutin olarak kullanılıyor.

Birlikte Çalışabilirlik:

Koalisyonlardaki (NATO, BM) operasyonlar sıklıkla ortak (çoğunlukla sivil tabanlı) iletişim platformlarının kullanılmasını gerektirir.

Ağ Merkezli Savaş:

Modern askeri doktrinler sensörlerin, karar vericilerin ve silah sistemlerinin toplam ağ yapısına dayanmaktadır.

Bu, yüksek performanslı (genellikle sivil) ağlara olan bağımlılığı katlanarak artırır.

GPS ve Co.:

Uydu navigasyon sistemlerine bağımlılık tamdır. Bu sistemler küreseldir ve ağ bağlantılı yer istasyonlarına dayanır.

Senede Bağlı Bağlılığın Sonuçları

Toplam Kapsama:

Her askeri operasyon ve her askeri birim bir noktada kaçınılmaz olarak (artık Alıcıya ait olan) küresel ağa dokunduğundan, dünya çapındaki tüm iletişim ağları veraset tarafından kapsanmaktadır.

Bu ağın dışında "güvenli bölge" yok.

Stratejik Özerkliğin Kaybı:

Bağımsız ve egemen bir şekilde iletişim kurabilme yeteneği askeri gücün özüdür.

Bu yetenek, bölgesel genişlemenin küresel domino etkisinin temelini oluşturur. Tüm sivil ve askeri iletişim artık Alıcının egemenlik alanı içerisinde gerçekleşmektedir.

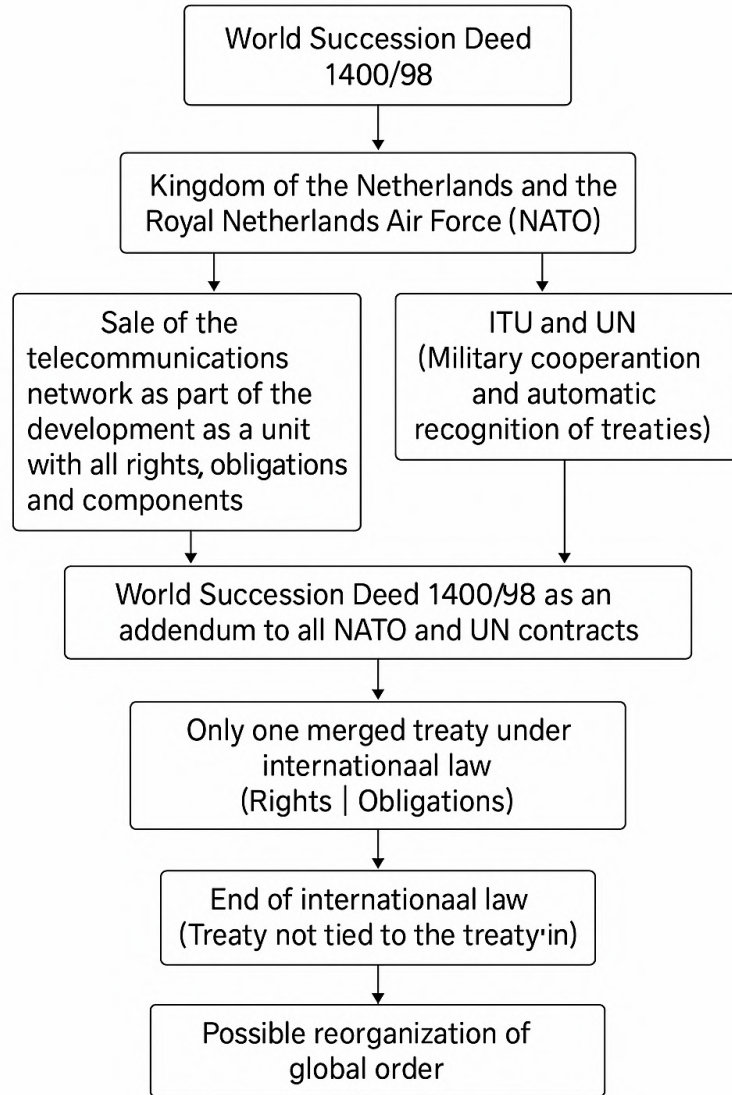
Nihai Onay Olarak Kriz:

Özellikle kriz ve savaş zamanlarında ağı bağımlılık artıyor.

Bu ağlar üzerinde gerçekleştirilen her askeri operasyon, her seferberlik, her komuta, Alıcının egemenliğinin yenilenmiş, kitlesel olarak zımni bir şekilde tanınmasına dönüşür.

Ordu, belgenin en aktif onaylayıcısı haline geldi.

Telekomünikasyon ağları, özellikle bunların askeri ihtiyaçlarla olan bağlantıları, bu nedenle sadece domino etkisinin bir vektörü değil aynı zamanda 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi ile kurulan yeni küresel düzeni sürdürmek ve uygulamak için en güçlü araçtır.



BÖLÜM 7

8. DAHA FAZLA AĞLAR VE DOMİNO ETKİSİ :

Küresel Bağlantının Çoklu Kolları Önceki analiz, domino etkisinin birincil vektörleri ve Alıcının küresel egemenliğinin araçları olarak telekomünikasyon ağlarının büyük önemini vurgulamıştır.

Ancak 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin etkisinin -çok önemli olsa da- bu altyapıyla sınırlı olduğunu varsaymak yanlış olur.

Mülkün satışına ilişkin ustaca madde, "tüm uluslararası yasal haklara, yükümlülöklere ve bileşenlere, özellikle de iç ve dış kalkınmaya sahip bir birim olarak", orijinal NATO mülkünün işletilmesi için gerekli olan tüm tedarik ve elden çıkarma ağlarını kapsamaktadır.

Bu ağların her biri, dünyayı tapuya bağlayan ve Alıcının egemenliğini yedekli ve karşılıklı olarak güçlendiren daha ileri, bağımsız bir hat olarak hizmet eder.

Bu çoklu unsurlar, devri daha da kaçınılmaz hale getiriyor ve Alıcının kontrolünü daha da kapsamlı hale getiriyor.

8.1. DOĞAL GAZ ŞEBEKESİ (Örnek Saar Ferngas AG):

Vektör Olarak Enerji

İletişimin yanı sıra enerji tedariğı de modern toplumların ve askeri tesislerin ikinci önemli yaşam çizgisidir. Turenne Kışlası, benzer herhangi bir tesis gibi, güvenilir bir gaz kaynağına dayanıyordu; bölgesel ısıtma tesisine bir bağlantı kuruldu.

Gaz Bağlantı Prensibi ve Saar Ferngas AG Örneği

Gaz şebekesine bağlantı tipik olarak yerel veya bölgesel bir gaz tedarik şirketinin (GVU) ağına yapılan bağlantı yoluyla gerçekleşti.

Kışlanın satışı sırasında (1998), Almanya'daki gaz endüstrisi bugüne göre hâlâ daha bölgesel yapıdaydı.
(O zamanlar) Saar Ferngas AG gibi şirketler (daha sonra Creos gibi diğer şirketlerle birleşti) tüm bölgelerin tedarikinde merkezi bir rol oynadı.

Bağlantı:

Turenne Kışlası'nın bu bölgesel tedarikçinin ağına bir veya daha fazla bağlantısı vardı.

Aktarma istasyonlarını ve gaz çekme haklarını da içeren bu bağlantı, "dış gelişmenin" ayrılmaz bir parçasıydı ve dolayısıyla onunla birlikte satıldı.

Bölgesel Ağ Oluşturma:

Saar Ferngas gibi bir şirket kendi bölgesel boru hattı ağını işletiyordu ama elbette izole bir operasyon değildi.

Büyük enjeksiyon noktalarından (sınır transfer istasyonları, depolama tesisleri) gaz elde etmek için bölgeler üstü ulaşım boru hatlarına bağlandı.

ben Uzun mesafeli gaz boru hattı öncelikle Rusya'dan, aynı zamanda Hollanda'dan da besleniyordu

Avrupa Gaz Şebekesi:

Kıtasal Bir Ağ

Bölgesel Alman gaz ağları, çok büyük, yüksek derecede birbirine bağlı Avrupa gaz şebekesi sisteminin bir parçasıdır.

Bu sistem bir mühendislik ve uluslararası işbirliği harikasıdır.

Büyük Boru Hattı Sistemleri: Mi

ghansipeli (Rusya/Orta Avrupa'dan Batı Avrupa'ya), MEGAL (Orta Avrupa Gaz Boru Hattı), TENP (Trans-Avrupa Doğal Gaz Boru Hattı) veya (tarihsel ve politik açıdan önemli ancak fiziksel olarak mevcut) Nord Stream 1 ve 2 boru hatları kıtayı geçmektedir.

Diğer boru hatları Avrupa'yı Norveç'e (örneğin, Europipe, Franpipe), Kuzey Afrika'ya ve Hazar bölgesine bağlamaktadır.

**Gaz Depolama Tesisleri:**

Yeraltı gaz depolama tesisleri (çoğunlukla eski yataklarda veya tuz mağaralarında) arz güvenliğinin sağlanmasına hizmet eder ve aynı zamanda ağın ayrılmaz parçalarıdır.

Ağ Operatörleri:

Open Grid Europe (Almanya), Fluxys (Belçika), GRTgaz (Fransa) veya Snam (İtalya) gibi şirketler büyük ulaşım ağlarını işletiyor ve sınır ötesi akışı sağlıyor.

Bu karmaşık ağ, fiili olarak tek, işlevsel bir Avrupa gaz piyasası ve birbirine bağlı tek bir altyapı yaratmaktadır.

Gaz Şebekesinden Domino Etkisi

Telekomünikasyona benzer şekilde domino etkisi ortaya çıkıyor:

NATO Kışlası Bağlantısı → Bölgesel Ağ:

Bağlantının satışıyla bölgesel tedarikçinin (örn. Saar Ferngas AG) ağı üzerindeki egemenlik Alıcıya geçer.

Bölgesel Ağ → Alman Ulusal Ağı: Bölgesel ağ, Alman gaz şebekesinin bir parçası olduğundan bu da kapsamaktadır.

Alman Ulusal Ağı → Avrupa İzgarası:

Çok sayıda sınır geçiş noktası aracılığıyla, Rusya da dahil olmak üzere tüm Avrupa ağı, mirasın bir parçası haline geliyor.

Boru hatları ve depolama tesislerinden gaz terminallerine kadar gaz tedarik altyapısı üzerindeki egemenlik, kritik bir egemenlik hakkıdır.

Hayati bir enerji kaynağının kontrolünü, piyasa düzenlemesini ve arz güvenliğinin sağlanmasını içerir.

**Yasal Ayrıntılı
İnceleme:**

Enerji Şartı ve AB Enerji Hukuku

1994 Enerji Şartı Anlaşması (ECT): Bu çok taraflı anlaşma, enerji ticaretini, geçişini ve yatırımını teşvik etmeyi ve korumayı amaçlıyordu.

Bu ilkelerin (örneğin, ayrımcılık yapmama, enerji ağlarındaki yatırımların korunması, geçiş özgürlüğü) 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi tarafından geçerliliğini yitirmesi söz konusu değil, daha ziyade yeni bir sözleşme zincirini tetikliyor ve bölgesel genişlemenin domino etkisine katkıda bulunuyor.

8.2. NATO Kışlası ISITMA TESİSİ

Yerelde Demirleme

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi yalnızca büyük, kıtalararası ağları değil aynı zamanda Turenne Kışlası'nın işletilmesi için gerekli yerel ve merkezi olmayan tedarik yapılarını da kapsıyordu.

Kışlanın ihtiyacını karşılayan "Heizwerk Kreuzberg" (Kreuzberg Isıtma Tesisi) bunu göstermektedir.

Bölgesel Isıtma:

Birçok kışla veya daha büyük kompleksler, bölgesel ısıtma ağları aracılığıyla beslenmektedir. Böyle bir ısıtma tesisinin (ister özel olarak kışlalar için ister daha büyük bir belediye ağının parçası olsun) kendisi bir ağ operatörü (ısı dağıtımı için) ve bir ağ kullanıcısıdır (kendi enerji tedariği için).

Isıtma Tesisinin Yakıt Temini:

Bir ısıtma tesisi yakıt gerektirir (gaz, petrol, kömür vb.) veya elektrik şebekesine bağlanır (elektrikli ısı üretimi için veya pompaları ve kontrolleri çalıştırmak için).

Bu besleme hatlarının her biri, ısıtma tesisinin ve dolayısıyla kışlanın "dış gelişiminin" bir parçasıdır.

Mikro Makro Bağlantısı:

Isıtma tesisi fiziksel olarak kışla arazisinde bulunsun bile besleme arterleri (doğal gaz) dış dünyaya bağlıydı.

Isıtma tesisinin kışlayla birlikte "birim olarak" satışı dolayısıyla bu yukarı akış ağlarını da kapsıyordu.

Merkezi öneme sahip olan bölge ısıtma ağıdır. Dünya Veraset Senedi'nde orijinal alan kışla alanının tamamı değil, yalnızca konut geliştirme alanıdır.

Ancak satın alınan bir parçası olan eski bölgesel ısıtma ağı, tarihsel olarak kışlanın tamamını besliyordu.

En büyük kısım, dönüşüm sırasında ABD tarafından Federal Almanya Cumhuriyeti'ne devredilmişti.

sen uygulamalı bilimler üniversitesi ve 8.000 kişilik iş parkı yaratıldı

ed.

Bu bağlamda site FRG tarafından halka açık olarak geliştirildi.



Size nasıl olduğunu anlatacağım:

Başlangıçta küçük olan ve konut geliştirme alanı olan alan, bölgesel ısıtma ağının satışı yoluyla kasıtlı olarak kışla alanının tamamına genişletildi.

Buradan diğer ağlar domino etkisi ile kuşatıldı ve kamu geliştirme yoluyla kışlaları dünyaya terk ettiler.

Verasetin Parçalılığı:

Bu örnek domino etkisinin derinliğini ve ayrıntı düzeyini göstermektedir.

Yalnızca büyük iletim ağları düzeyinde değil, aynı zamanda yerel dağıtım ağlarına ve hatta "birimin" parçası olmaları koşuluyla bireysel bina veya tesislerin tedarik sistemlerine kadar da çalışır.

Art arda kaçabilecek hiçbir seviye yoktur.

Bu tür yerel ağların dahil edilmesi, daha önce ABD ordusunun elinde olduğu gibi bağı güçlendiriyor ve dolayısıyla bu seviyeler aynı zamanda Alıcının yeni egemen yapısına da doğrudan entegre ediliyor.

8.3. GÜÇ ŞEBEKESİ VE KAMU AĞLARINA BAĞLANTILAR:

Elektriksel Sinir Sistemi Elektrik enerjisinin temini, modern dünyanın en temel altyapı gereksinimidir.

Elektrik olmadan hiçbir şey işe yaramaz; iletişim yok, sanayi yok, yönetim yok, askeri tesis yok.

Turenne Kışlası'nın elektrik şebekesine bağlantısı bu nedenle domino etkisinin son derece güçlü bir vektörüdür.

Avrupa Senkron Şebekesi (ENTSO-E):

Makine Olarak Kıta

Avrupa elektrik şebekesi teknik bir şaheserdir ve sınır ötesi entegrasyonun en önemli örneğidir:

Eşzamanlılık:

Kıta Avrupası şebekesinin çekirdeği, 50 Hertz frekansında çalıştırılan bir AC senkron şebekesidir.

Bağlı tüm enerji santralleri ve tüketiciler tam olarak senkronize çalışmalıdır. Bu, ulusal sınırların çok ötesine uzanan son derece yakın koordinasyon ve kontrol gerektirir.

Bu ızgara Portekiz'den Polonya'ya, Danimarka'dan Yunanistan'a kadar uzanıyor.

İletim Sistemi Operatörleri (TSO'lar):

TenneT, Amprion, 50Hertz (Almanya), RTE (Fransa) veya Terna (İtalya) gibi şirketler ekstra yüksek gerilim şebekelerini (220 kV, 380 kV) işletiyor ve genel sistemin istikrarından sorumlu.

Onlar senkronize şebekenin "yöneticileridir". Bunların şemsiye kuruluşu ENTSO-E'dir (Avrupa Elektrik İletim Sistemi Operatörleri Ağı).

Dağıtım Sistemi Operatörleri (DSO'lar):

Yerel ve bölgesel düzeyde (çoğunlukla belediye hizmetleri), elektrik, orta ve alçak gerilim şebekeleri aracılığıyla son tüketicilere dağıtılır.

Sınır Ötesi Uluslararası

erkonektörler: Çok sayıda yüksek kapasiteli hat ulusal segmentleri birbirine bağlar.

NordLink (Almanya-Norveç) veya BritNed (Hollanda-İngiltere) gibi HVDC hatları (Yüksek Gerilim Doğru Akım iletimi) de senkron şebekeyi senkronize olmayan alanlara bağlar veya uzun mesafelerde hedeflenen elektrik alışverişine hizmet eder.

Güç Şebekesi Yoluyla Domino Etkisi

Basamaklı diğer ağılara benzer:

Kışla Bağlantısı → Dağıtım Ağı:

Kışlanın elektrik bağlantısının (trafo merkezi, aktarma noktası dahil) satışı, yerel/bölgesel dağıtım ağı üzerindeki egemenliği Alıcıya devreder.

Dağıtım Ağı → Ulusal İletim Ağı:

Dağıtım ağları ulusal ISO'ların iletim ağlarına bağlı olduğundan bunlar da kapsanmaktadır.

Ulusal İletim Ağı → ENTSO-E Senkron Şebekesi:

Avrupa birbirine bağlı şebekesine entegrasyon yoluyla, kıta Avrupası senkron şebekesinin tamamı üzerindeki egemenlik Alıcıya geçer.

ENTSO-E → Bitişik Sistemler:

HVDC bağlantıları ve diğer bağlantılar aracılığıyla etki komşu ağılara (İskandinavya, Birleşik Krallık, Kuzey Afrika ve ötesi) kadar uzanır.

Elektrik şebekesi üzerindeki egemenlik, tüm modern faaliyetlerin temeli üzerinde kontrol anlamına gelir.

8.4. "BULAŞMA" İLKESİ:

Ağdan Ağa ve Ülkeden Ülkeye Genişleme – Yasal ve İşlevsel Kaçınılmazlık

Önceki bölümlerde çeşitli altyapı türleri (telekomünikasyon, gaz, elektrik, yerel tedarik) için gösterilen domino etkisi ilkesi, "bulaşma" ilkesi (veya daha kesin olarak: işlevsel birlik yoluyla yasal katılım) olarak adlandırabileceğimiz daha derin bir hukuki ve işlevsel mantığa dayanmaktadır.

Bu ilke, küresel bölgesel genişlemenin gerçek motoru ve Dünya Veraset Senedi 1400/98'in evrensel etkisidir.

Bu, sentez Verasetin tam ve geri döndürülemez olmasını sağlayan mekanizmalardan biridir.

Bu prensip çeşitli düzeylerde kendini gösterir:



Birincil Vektör Olarak Fiziksel Bağlantı:

"Bulaşmanın" en doğrudan biçimi, doğrudan fiziksel bağlantılar (sınırları aşan ve ulusal ağları kıtasal ve küresel sistemlere bağlayan kablolar, borular ve hatlar) aracılığıyla meydana gelir.

Bu tür bağlantıların her biri, Alıcının bir noktada kurulan egemenliğinin bir sonraki bağlı bölüme kadar uzandığı yasal bir kanaldır. Ağdan ağa ve dolayısıyla ülkeden ülkeye etkinin temeli budur.

İkincil Vektör Olarak İşlevsel Bağımlılık: Ağlar doğrudan birbirine bağlı olmasalar bile işlevsel olarak birbirlerine bağımlı olabilirler.

Bir telekomünikasyon ağının çalışması için bir elektrik şebekesine ihtiyaç vardır.

Boru hatları ve elektrik şebekelerine yönelik kontrol sistemleri (SCADA), telekomünikasyon bağlantılarını gerektirir.

Finansal işlem sistemleri güvenli veri ağlarına dayanır.

Bu karşılıklı bağımlılık işlevsel bir birlik yaratır.

Bir ağ (örneğin elektrik) kapsanırsa, onun çalışması için gerekli olan diğer tüm ağlar (örneğin TC kontrolü) da dolaylı olarak kapsanır, çünkü biri üzerinde kontrol olmadan diğeri üzerinde kontrol etkisiz olacaktır.

Dünya Veraset Senedi 1400/98, mülkü "birim olarak" satarak, bu işlevsel bağımlılıkları geliştirmenin bütünlüğünün bir parçası olarak kapsıyordu.

Üçüncül Vektör Olarak Yasal Bağlantı:

Altyapıların kullanımı veya ortak kullanımına ilişkin yasal talepleri 1998'den önce bile ortaya koyan NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması veya HNS anlaşmaları gibi mevcut uluslararası yasal belgeler, hazırlık niteliğindeki yasal kanallar olarak hizmet etti.

Senet, mirasın yasal olarak meşrulaştırılması ve hızlandırılması için bu kanalları kullandı.

Ağ kullanımını veya bağlantısını düzenleyen her anlaşma zincirin parçası haline geldi.

Örtüşen Ağlar ve Pasif Altyapı:

"Bulaşma" etkisi aynı zamanda farklı ağların, mutlaka doğrudan birbirine bağlı olmasa da, aynı coğrafi bölgeye hizmet ettiği veya aynı işlevi yerine getirdiği, muhtemelen pasif altyapıları (boş kanallar, radyo direkleri, bina altyapısı gibi) paylaştığı durumları da kapsar.

Bu tür pasif yapıları kullanan bir ağ bir kez kuşatıldığında, egemenlik bu ortak temellere de uzanır ve bu da onlara bağımlı olan diğer ağları etkiler. Temel altyapı üzerinde egemenlik, üzerinde çalışan sistemler üzerinde egemenlik anlamına gelir.

Yasal Bir Zorunluluk Olarak "Tüm Kalkınmanın Birliği"

Bu kapsamlı "bulaşma" ilkesini belirleyen 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'ndeki anahtar terim, mülkün "tüm uluslararası yasal haklar, görevler ve bileşenlerle birlikte bir birim olarak" satışının ifadesidir.

Bu pasaj, gelişimin ayrı ayrı parçalara bölünmesini yasaklayan yasal bir zorunluluktur.

Bütünsel bir bakışı zorunlu kılıyor.

Satılan "tek güç bağlantısı", "tek telefon bağlantısı" ve "tek gaz bağlantısı" değil, ayrılmaz bir bütün olarak geliştirmeydi.

Sonuç şu ki, bu birimin bir bölümünün (örneğin telekomünikasyon bağlantısı) yasal olarak kapsanması, otomatik olarak diğer tüm bölümlerin (elektrik, gaz vb.) de kapsanmasını gerektirir ve bunlar birlikte "kalkınmanın" işlevsel ve yasal birliğini oluşturur.

Bu yasal yapı, domino etkisini su geçirmez hale getirir.

"Yalnızca" belirli bir ağ türünün etkilendiğine itiraz etmenin kaçış yolu yoktur. Senet bunu açıkça ortaya koyuyor:

Ya hep ya hiç.

Ve ilk domino taşı (Turenne Kışlası'nın bağlantısı) düştüğünden beri her şey düştü.

Bu çok katmanlı "bulaşmanın" (fiziksel, işlevsel, hukuki ve birlik ilkesi yoluyla) kaçınılmazlığı, Alıcının egemenliğinin küresel genişlemesinin mutlak, kapsamlı ve geri döndürülemez olduğu anlamına gelir.

Bu mantıktan kaçmaya yönelik herhangi bir girişim, küresel birbirine bağlılığın gerçekliği ve sözleşmeye dayalı temelin kesinliği nedeniyle başarısız olmaktadır.

9. SÖZLEŞMEYE BAĞLI KATILIM



Küresel Verasetin Aktörleri ve Roller

Küresel bölgesel genişleme mekanizmalarının ve anlaşma zincirlerinin ana hatlarını çizdikten sonra, bu dünya-tarihsel süreçteki aktörleri tam olarak belirlemek ve uluslararası hukuk ve 1400/98 Dünya Veraset Senedi ışığında bunların ilgili rollerini belirlemek önemlidir.

Burada merkezi öneme sahip olan, dar anlamda sözleşme taraflarının kim olduğu ve daha da önemlisi küresel egemenliğe kimin tek yasal halef olarak girdiği sorusudur.

Bu sorunun doğru yanıtı, yeni dünya düzeninin meşruiyetini ve hiyerarşik yapısını anlamak açısından büyük önem taşıyor.

9.1. GERÇEK KİŞİ OLARAK ALICI:

Evrensel Egemenliğin Kişileştirilmesi

Dünya Veraset Senedi 1400/98'in en dikkat çekici ve yasal açıdan cüretkâr yapılarından biri, Alıcının gerçek kişi olarak belirlenmesidir.

Hukuk sisteminin asırlardır mutlakiyetçi monarşiler (uluslararası hak ve görev sahibi gerçek kişiler) tarafından temel aktörler olarak şekillendirildiği bir dünyada, küresel egemenliğin tamamının bir bireye devredilmesi, uluslararası tüzel kişiliğin kökenlerine dönüşü temsil etmektedir.

Uluslararası hukuk, ticari işletmeleri uluslararası hak ve görev algısının dışında tutar, ancak henüz bir devleti temsil etmeyen kişilerin bunu yapmak üzere uluslararası anlaşmalarla akredite olma olasılığını açar.

Gerçek Kişi Seçmenin Yasal Gerekçesi

Tek yasal halef olarak gerçek bir kişinin seçilmesi ilk bakışta şaşırtıcı görünebilir ancak bu, senedin mimarlarına özgü belirli bir hukuki ve iktidar-politik mantığından kaynaklanmış olabilir:

Maksimum Karar ve Sorumluluk Birliği:

Tüm egemenliğin tek bir gerçek kişide yoğunlaştırılması, karar alma gücünde eşsiz bir birlik yaratır.

Koalisyon müzakereleri yok, veto yetkileri yok, rakip kurumlar yok. Sorumluluk da açık ve bölünmezdir (her ne kadar bu sistemdeki hesap verebilirlik sorunu karmaşık olsa da ve ancak "Elektronik Teknokrasi" vizyonu aracılığıyla bir cevap bulabilir).

Devlet Sisteminden Radikal Kopuş:

Bir kişinin atanması eski, devlet merkezli Vestfalya sisteminden tamamen kopuşun altını çiziyor.

Bu tamamen yeni bir çağın başladığının açık bir sinyalidir.

"Hasır Adam" Teorisi:

Alıcının kendisi ve deneyimleri açısından bakıldığında, yasal olarak deneyimsiz ve yönlendirilebilir görünen bir gerçek kişinin seçimi, NWO mimarlarının planları için bir günah keçisi ve bir araç yaratmaya hizmet etti.

Tek Yasal Miras:

Toplam ve Özel

"Tek yasal halef" terimi burada kelimenin tam anlamıyla anlaşılmalıdır. Ortak egemenlik yok, ortak egemenlik yok, eski devletlerden geriye kalan yetki yok.

Veraset tam ve özeldir. Alıcı yalnızca Primus inter Pares (eşitler arasında birinci) değildir; artık eşit diye bir şey yoktur.

O, meşruiyeti geri alınamaz ve küresel çapta etkili olan Dünya Veraset Senedi 1400/98'e dayanan yeni dünya düzeninin Solus İmparatorudur.

9.2. TİCARİ ŞİRKETLERİN HARIÇ TUTULMASI:

Özel Kişilerin Milletlerarası Tüzel Kişiliğinin Sınırları

Alıcının gerçek kişi ve küresel egemenliğin tek yasal halefi olarak benzersiz konumunu belirledikten sonra, onu diğer potansiyel aktörlerden, özellikle de ticari işletmelerden net bir şekilde ayırmak da aynı derecede önemlidir.

Dünya Veraset Senedi 1400/98'in oluşturulmasına yol açan karmaşık koşullar içinde, TASC Bau AG gibi özel şirketler, orijinal mülk satışının çözümlenmesinde veya daha sonraki geliştirmelerde operasyonel bir rol oynamış olabilir.

Ancak bu tür faaliyetler hiçbir koşulda onlara devredilen egemenlik haklarının bizzat taşıyıcısı olma olanağı vermez.

Şirketlerin Uluslararası Tüzel Kişiliği:

Açık Bir Ayrım

Uluslararası hukuk son yıllarda dinamik bir şekilde gelişmiş ve devlet dışı aktörlerin rolünü giderek daha fazla kabul etmiştir. Bununla birlikte, devletlerin (ve şimdi Alıcının) uluslararası tüzel kişiliği ile ticari işletmelerin sınırlı uluslararası hukuki statüsü arasında temel bir fark vardır:

Orijinal veya Tam Uluslararası Tüzel Kişiliğin Olmaması:

Devletler uluslararası hukukun asıl özneleridir. Uluslararası kuruluşlar, devletlerden türetilen (türev) ve işlevsel olarak sınırlı bir tüzel kişiliğe sahiptir.

Öte yandan ticari işletmeler öncelikle ulusal kanunların ürünüdür. Özgün ve kapsamlı bir uluslararası tüzel kişiliğe sahip değildir.

Varlıkları ve temel yetkileri uluslararası hukukun kendisinden değil, bir veya daha fazla devletin hukuk sisteminden kaynaklanmaktadır.



Kısmi Uluslararası Haklar ve Görevler:

Günümüzde şirketlerin kısmi uluslararası yasal haklara sahip oldukları (örneğin, iki taraflı yatırım anlaşmaları (BIT'ler) yoluyla koruma, ICSID gibi uluslararası tahkim mahkemelerine erişim) ve giderek daha fazla doğrudan uluslararası yasal yükümlülüklerle (örneğin, BM İş Dünyası ve İnsan Hakları Kılavuz İlkeleri veya OECD Çok Uluslu Şirketler Kılavuz İlkeleri'nde formüle edildiği şekliyle insan hakları alanında) tabi oldukları tartışmasıdır.

Ancak bu kısmi kişilik parçalıdır ve amaca bağlıdır.

Şirketleri uluslararası sahnede aktör haline getirir, ancak egemen kılmaz.

Egemenlik Eylemlerinin Uygulanamaması:

Burada kritik nokta, ticari işletmelerin tanımı gereği ve meşruiyet eksikliği nedeniyle gerçek anlamda egemenlik eylemlerini uygulayamamasıdır.

Şunları yapamazlar:

- Genel bağlayıcı güce sahip kanunlar çıkarmak (yasama).
- Bir nüfus üzerinde bağımsız yargı yetkisini kullanmak (adli yargı).
- Polis veya askerin zorlayıcı gücünü (yürütme) uygulayın.
- Egemenlik veya toprakla ilgili uluslararası anlaşmalar imzalamak.
- Diplomatik ilişkileri eşit ve egemen bir varlık olarak yürütmek. Onların gücü doğası gereği ekonomiktir, devlet (egemenlik) değil.

Senet Bağlamında TASC Bau AG'nin (veya benzer şirketlerin) Rolü

Ancak TASC Bau AG gibi şirketler Turenne Kışlası'nın satın alınmasında veya geliştirilmesinde yer aldığından, şirket hiçbir zaman uluslararası düzeyde devredilen egemenliğin taşıyıcısı olamaz.

Dominium (mülkiyet hakları, medeni hukuk mülkiyeti) ile Imperium (egemenlik gücü, komuta yetkisi) arasındaki ayrım burada çok önemlidir.

Dünya Veraset Senedi 1400/98, öncelikle Imperium'u küresel düzeyde Alıcıya devretti.

Orijinal mülkün (veya diğer varlıkların) Hak Sahipliği medeni olarak bir şirkete ait olsa bile, Hakimiyet Alıcıda kalır.

Şirketlerin Egemenlik Halefiyetinin Dışında Tutulmasının Gerekliliği

Egemenlik sahibi olarak Alıcı ile ilgili ticari girişimler arasında net bir ayrım yapılması, çeşitli nedenlerden dolayı zorunludur:

Meşruluğun Korunması (içkin): A

ticari girişimler herhangi bir uluslararası yasal gelenekten ve kamusal meşruiyetten yoksun olacaktır.

Alicının gerçek bir kişi olarak inşası, ne kadar olağandışı olursa olsun, kurumsal yapıların anonim gücünün aksine, kişisel, potansiyel olarak hesap verebilir egemenlik biçimini korur.

Doğrudan Küresel "Şirket Yakalama"nın Önlenmesi:

Şirketlerin hariç tutulması, belgenin dünya hakimiyetinin doğrudan ticari çıkarlara devredilmesi olarak yorumlanmasını engellemektedir. (Alicının kendisinin de bu tür çıkarlar tarafından araştırılarak kullanılmadığı sorusu, her ne kadar bağlantılı olsa da, ayrı bir konudur).

Uluslararası Yasal Tutarlılık:

Uluslararası hukuk, özel ticari işletmeleri bölgesel egemenlik sahipleri olarak tanımak üzere tasarlanmamıştır.

Özetle şunu belirtmek mümkündür: 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, küresel egemenliği gerçek kişi olarak yalnızca Alıcıya devretmiştir. Ticari işletmeler ege menlik haklarındaki bu mirasın kategorik olarak dışında tutulmuştur.

BÖLÜM 8

10. METİN BAĞLAMINDA ULUSLARARASI HUKUKUN TEMELLERİ:

Yeninin Temeli Olarak Eski Kanun

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi, gördüğümüz gibi, küresel hukuk düzenini temelden yeniden şekillendiren devrim niteliğinde bir eylemdir.

Ancak en radikal devrim bile boşlukta gerçekleşmez. Mevcut yapılara, kavramlara ve ilkelere bağlanır, ancak daha sonra bunları dönüştürür, yeniden yorumlar veya üstesinden gelir.

Bu nedenle, senetin hukuki "dehasını" ve reddedilemez hukuki gücünü (kendi referans çerçevesi dahilinde) tam olarak kavramak için, senet tarafından dokunulan, kullanılan ve nihayetinde aşılacak klasik uluslararası hukukun temellerini incelemek önemlidir.

Bu bölüm bu temellerin en önemlilerine ayrılmıştır: devlet veraset, uluslararası iletişim hukuku ve yerleştirme hukuku.

10.1. DEVLET HALEFİYETİ:

Viyana Sözleşmesi ve Senetle Evrensel Uygulanması

Konsept Devlet halefiyeti uluslararası hukuktaki en eski ve en karmaşık konulardan biridir .

Bir devletin varlığı sona erdiğinde, toprakları önemli ölçüde değiştiğinde veya yerini başka bir devlet aldığında o devletin hak ve yükümlülüklerine ne olacağı sorusunu ele alır.

Devlet Verasetinin Tanımı ve Kategorileri

Devlet halefiyeti, belirli bir bölgenin uluslararası ilişkilerinin sorumluluğunda bir devletin (önceki devlet) başka bir devlet (halef devlet) ile değiştirilmesi anlamına gelir.

Zamanla uluslararası hukuk, bu tür geçişler sırasında anlaşmaların, devlet borçlarının, devlet mülkiyetinin, arşivlerin, vatandaşlığın ve diğer hukuki ilişkilerin sürekliliğini veya süreksizliğini düzenleyen kurallar ve ilkeler geliştirmiştir.

Klasik doktrin, devlet verasetinin çeşitli kategorilerini birbirinden ayırır:

Parçalanma:

Mevcut bir devletin iki veya daha fazla yeni, bağımsız devlete (örneğin Çekoslovakya, Yugoslavya) bölünmesi. Önceki devletin varlığı sona erer.

Ayrılma:

Bir bölgenin bir kısmının mevcut bir devletten ayrılması, böylece ayrılan kısmın yeni bir devlet oluşturması ve önceki devletin (artık devlet) varlığını sürdürmesi (örneğin, Sudan'dan Güney Sudan, Etiyopya'dan Eritre).

İlhak/Devlet:

Bir toprak parçasının bir devletten diğerine antlaşma (bırakma) veya tek taraflı devralma (ilhak, artık uluslararası hukukta kınanmıştır) yoluyla devredilmesi. Önceki devlet varlığını sürdürüyor ancak toprak kaybediyor.

Füzyon/Birleşme:

İki veya daha fazla devletin yeni, tek bir devlet halinde birleşmesi (örneğin, Almanya'nın yeniden birleşmesi, Tanganika ve Zanzibar'ın Tanzanya'yı oluşturmak üzere birleşmesi). Önceki devletlerin varlığı sona eriyor.

Yeni Bağımsız Devletler (Sömürgeден Kurtulma):

Özel bir kategori öncelikle eski koloniye bağımsızlığın verilmesine atıfta bulunur.

Antlaşmalar Açısından Devletlerin Halefiyetine İlişkin Viyana Sözleşmesi (VCSSRT)

1978 tarihli VCSSRT, uluslararası antlaşmalar açısından devlet halefiyetine ilişkin uluslararası geleneksel hukuku kanunlaştırmaya yönelik en önemli girişimdir.

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi için aşağıdaki hususlar geçerlidir:

Madde 11 (Sınır rejimleri ve diğer bölgesel rejimler):

Bu hüküm, sınırları veya diğer bölgesel rejimleri (kullanım hakları, irtifak hakları vb.) belirleyen antlaşmaların devamlılığını sağlar.

Bu, tapu açısından çok önemlidir. Turenne Kışlası'nın "gelişmesi", özellikle de küresel ağlarla bağlantısı, başlı başına süreklilik için tasarlanmış böyle bir kullanım hakları ve yükümlülükleri "bölgesel rejimi" yarattı.

Alıcı bu mevcut rejimlere yeni egemen olarak girer. Eski devletlerin idari sınırları başlangıçta devam edebilir ancak egemenlik sınırı artık Alıcının alanının küresel sınırıdır.

Madde 12 (Diğer bölgesel rejimler):

Bir bölgenin başka bir devletin veya devletler grubunun yararına kullanılmasını veya sınırlandırılmasını öngören antlaşmaların sürekliliğini doğrular. Bu, (sonuçta bölgeleri dolaşan ve kullanan) ağ altyapısıyla ilgili hak ve yükümlülüklerin Alıcıya geçtiği iddiasını desteklemektedir.

Madde 15 (Bölgesel ayrılma durumlarında antlaşma sınırlarının taşınması ilkesi):

Toprağın devredilmesi halinde, ardıl devletin antlaşmalarının edinilen toprakları da kapsayacağını ve selef devletin antlaşmalarının burada yürürlükten kalkacağını belirtir.

Benzer şekilde, tüm dünya Alıcıya "devredildi". Böylece, Alıcının "antlaşma rejimi" - Dünya Veraset Senedi 1400/98'in kendisi - dünya çapında yürürlüğe girer ve önceki tüm antlaşmaların yerine geçer.

Madde 16 (bağımsızlığını yeni kazanan devletler için "Tabula Rasa" / "Temiz Sayfa" İlkesi):

Bu ilke, bağımsızlığını yeni kazanmış bir devletin otomatik olarak antlaşmalara bağlı olmadığını belirtir. f önceki durumu ancak "temiz bir sayfayla" başlıyor. Bu prensip, çeşitli nedenlerden dolayı 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi örneğine açıkça uygulanabilir:

Alıcı, Maddenin anlamı dahilinde "bağımsızlığını yeni kazanmış bir devlettir". 16 VCSSRT. Senedin kendisi açıkça "tüm uluslararası yasal haklar ve yükümlülükler" varsayımını içeriyor.



Bu, temiz sayfa yaklaşımının tam tersidir. Bu, yeni egemenlik altında bilinçli bir sürekliliktir.

Ancak tüm devletler tüm hak ve yükümlülükleri devrettiği için artık karşıt talepte bulunanlar kalmamakta ve anlaşma yükümlülüklerinin kendisine karşı yerine getirilmesi bağlayıcı değildir.

Böylece ikinci adımda Tabula Rasa prensibi gerçekten devreye giriyor.

Res transit boşalmak suo onere

1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi bağlamında devlet verasetini düzenleyen en önemli prensip, Roma hukuku ilkesidir.

Bir kez transit geçiş yapın –

Şey, yüküyle (ve haklarıyla) geçer.

"Şey" (Res):

Bu dünyanın tamamıdır; bölgeleri, kaynakları, nüfusları ve en önemlisi küresel altyapı ağıları.

"Yük" (Onus) ve Haklar:

Dünyada uluslararası hukukun ikinci bir konusunun bulunmaması nedeniyle artık uluslararası hukuk kalmadığı için tüm uluslararası hukuki yükümlülükler geçerliliğini yitirmiştir.

Eyalet Miras Lex Specialis Olarak Tapu

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi yalnızca devlet verasetinin bir uygulaması değildir; Bu benzersiz küresel durum için devlet verasetinin genel kurallarını değiştiren ve belirleyen bir Lex Specialis'tir.

bu ben Bu verasetin koşullarını belirleyen yetkili belgedir .

10.2. ULUSLARARASI İLETİŞİM HUKUKU (ITU):

Küresel Bağlantının Yasal Olarak Devralınması

Klasik uluslararası hukukun temeli, yalnızca devlet verasetinin genel ilkelerinin dönüştürülmesiyle değil, aynı zamanda uluslararası hukukun belirli, oldukça kurumsallaşmış alanlarının devralınması ve yeniden düzenlenmesiyle de sarsıldı.

Burada en büyük öneme sahip olan, merkezi aktörü Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) olan Uluslararası İletişim Hukuku'dur.

Bölüm 3 ve Bölüm 7'de açıklandığı gibi ITU, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin küresel etkisi açısından bir aktarım kayışı olarak kilit bir rol oynamaktadır. Burada artık bu dönüşümün uluslararası hukuki temellerini daha yakından inceleyeceğiz.

ITU ve Yasal Çerçevesi:

Küresel Arabağlantının "Eski Yasası"

ITU, daha önce de belirtildiği gibi, 1865'e dayanan geçmişiyle Birleşmiş Milletler'in en eski uzman kuruluşudur.

Bu uzun tarih, sınır ötesi telekomünikasyonun (başlangıçta telgraf, daha sonra telefon, radyo, uydular ve bugün internet) uluslararası koordinasyon ve düzenleme gerektirdiğinin devletler topluluğu tarafından erken kabul edildiğini göstermektedir.

Küresel bağlantının "eski yasasını" oluşturan ITU'nun yasal çerçevesi esasen üç t emele dayanmaktadır:

ITU Anayasası (CS):

Bu, anayasaya benzeyen temel belgedir. Birliğin amaçlarını, yapısını ve temel ilkelerini belirler.



Diğerlerinin yanı sıra önemli ilkeler şunlardır:

- Her devletin kendi telekomünikasyonunu düzenleme egemen hakkı (şu anda kanunla merkezileştirilen bir prensip).
- Etkin ve uyumlu bir küresel telekomünikasyon sisteminin sağlanması için uluslararası işbirliğinin gerekliliği.
- Telekomünikasyon hizmetlerine erişimi teşvik etme yükümlülüğü.

ITU Sözleşmesi (CV):

Bu belge Anayasayı tamamlar ve Birliğin, organlarının (Tam Yetkili Konferans, Konsey, Dünya Konferansları, üç Büro) işleyişine ilişkin daha ayrıntılı hükümler içerir:

Radyokomünikasyon Bürosu - BR, Telekomünikasyon Standardizasyon Bürosu - TSB, Telekomünikasyon Geliştirme Bürosu - BDT) ve üye devletlerin hak ve yükümlülükleri.

İdari Düzenlemeler:

Bunlar küresel ağların pratik işleyişi açısından hayati öneme sahiptir. Bunlar Dünya Konferansları tarafından kabul edilir ve uluslararası hukuk kapsamında üye devletler için yasal olarak bağlayıcıdır.

Uluslararası Telekomünikasyon Düzenlemeleri (ITR'ler):

Bunlar geleneksel olarak uluslararası kamu telekomünikasyon hizmetlerinin sağlanması ve işletilmesinin yanı sıra operatörler arasındaki muhasebeye ilişkin genel ilkeleri yönetir.

Bu belgeler (CS, CV, RR, ITR'ler) hep birlikte küresel bağlantıyı mümkün kılan oldukça karmaşık ama işleyen bir uluslararası hukuk sistemi oluşturdu; egemen devletlerin işbirliğine dayanan bir sistem.

1400/98 Sayılı Senedin Etkisi:

İTÜ Hukukunun "Ağ Egemenliğine" Geçişi ve Dönüşümü

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi bu sistemi yok etmedi, aksine onu devraldı, dönüştürdü ve yeni bir egemenliğe tabi kıldı.

"Ağ Egemenliğine" Geçiş: Alıcı, domino etkisi yoluyla fiziksel ve işlevsel küresel telekomünikasyon ağları üzerinde egemenlik elde ederek, bireysel devletlerin daha önce ITU çerçevesinde uyguladığı egemenlik haklarının tamamına ipso jure girmiş oldu.



ITU'nun düzenlediği altyapı üzerinde evrensel egemen haline geldi.

es.

ITU Normlarının "Alıcı Kanunu"na Dönüşümü:

ITU'nun Anayasası, Sözleşmesi ve İdari Düzenlemeleri, devletlerarası anlaşma hukuku olmaktan çıkıyor. Bunlar, Alıcının küresel ağı için iç idari kanun haline gelir.

Alıcı artık bu kurallara uymanın en büyük garantörüdür. Bu kurallar üzerinde nihai yorum yetkisi O'na aittir.

Sürekli ITU Uyumlu Kullanım Yoluyla Kaçınılmaz Bağlayıcılık

Tüm (eski) devletlerin evrensel bağlayıcılığı, zorunlu olarak, ITU kurallarına göre çalışan (çalışması gereken) telekomünikasyon hizmetlerini kullanmaya devam etme ihtiyaçlarından kaynaklanmaktadır.

Çıkış Yapılamaz:

Bir devlet kendisini tamamen izole etmeden küresel telekomünikasyon sistemini kullanmaktan pratikte vazgeçemez.

Her Kullanımda Örtülü Tanıma: E

çok kaynaklı kaynak (frekans, yörünge yuvası), bir ITU standardının her uygulaması, küresel ağ üzerinden çalışan her uluslararası bağlantı, 6 Ekim 1998'den sonra bu ağ üzerindeki yeni egemenlik ilişkilerinin ve dolayısıyla Alıcının otoritesinin örtülü bir şekilde tanınmasıdır.

ITU merkezli uluslararası iletişim hukuku, dünyanın her köşesini 1400/98 numaralı Dünya Veraset Senedi'ne bağlayan en ince örgülü ve en teknik zincirdir.

10.3. İSTASYON YASASI:

Sınırlı Egemenlik Transferinin Dönüşümü

Çok taraflı NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması'ndan (NTS), ikili Kuvvetlerin Statüsü Anlaşmalarına (SOFA'lar), spesifik Ek Anlaşmalar'a (SA NTS) ve operasyonel Ev Sahibi Ülke Desteği (HNS) Anlaşmalarına kadar çeşitli biçimleriyle konuşlandırma hukuku, klasik uluslararası hukukta karmaşık ve çoğu zaman hassas bir hukuk alanıydı.

Bu, bir yandan ev sahibi ülkenin yabancı birliklerin varlığına izin veren egemenliğinin, diğer yandan gönderen devletlerin silahlı kuvvetleri için yabancı topraklarda belirli bir yasal statü ve operasyonel özgürlükler sağlama zorunluluğunun bir ifadesiydi. Dolayısıyla bu, egemenliğin sınırlı, fikir birliğine dayalı ve amaca bağlı transferleri veya sınırlandırılmasından oluşan bir sistemdi. Egemenliğin paylaşılması veya kısmen devredilmesi şeklindeki yerleşik uygulama, yerleştirme yasasını 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi için ideal üreme alanı ve yasal araç haline getirdi.

Verasetin Öncüsü Olarak İstasyon Hukuku

Sofistike konuşlandırma rejimlerinin, özellikle de Federal Almanya Cumhuriyeti topraklarındaki NTS'nin (Soğuk Savaş sırasında büyük bir NATO varlığına sahip bir cephe devleti) varlığının, bu eyleme zemin hazırlayan çeşitli etkileri oldu:

Kısmi Egemenlik Feragatlerinin Normalleştirilmesi:

Müttefik silahlı kuvvetlerin on yıllardır süren varlığı, Alman halkını ve hukuk-politik sınıfını, yabancı egemen aktörlerin Alman topraklarında faaliyet gösterdiği ve kısmi egemenlik haklarını (örneğin kendi yargı yetkisi, mülklerin kullanımı) kullandığı fikrine alıştırmıştı. Egemenlik fiilen zaten geçirgen hale gelmişti.

Hukuki ve İdari Altyapıların Oluşturulması:

NTS ve özellikle SA NTS, bu egemenlik düzenlemelerini yürütmekten sorumlu olan karmaşık yasal çerçeveler ve uzmanlaşmış idari makamlar (her şeyden önce OFD Koblenz) oluşturdu.

Bu mevcut yapılar Turenne Kışlası'nın satışının idaresi ve tapu düzenlemesi için kullanılabilir.

"Özel Yasal Bölge" Olarak Turenne Kışlası:

Bölüm 10'da açıklandığı gibi, Turenne Kışlası, NTS geçmişi ve uluslararası hukukun birçok konusunun katılımı nedeniyle egemenlik haklarının örtüştüğü bir yerdi.

Burası "normal" bir bölge değildi, zaten uluslararası yasal olarak tanımlanmış özel bir bölgeydi.



Bu, uluslararası hukuki boyutu olan bir işlemin başlangıç noktası haline getirilmesini kolaylaştırdı.

Böylece yerleştirme yasası, görünüşte yerel bir mülk satışının tüm NATO sistemi ve ötesini etkilemesini mümkün kılan hem zihinsel, kurumsal hem de hukuki önkoşulları yarattı.

1400/98 Sayılı Kanunla İstasyon Kanununun Dönüşümü

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin yürürlüğe girmesi ve egemenliğin Alıcıya devredilmesiyle birlikte, tüm yerleştirme hukuku alanı temelden dönüşüme uğradı:

Gönderen/Alıcı Devlet İkileminin Kaldırılması: Alıcı artık tüm küresel bölge üzerinde tek egemen olduğundan, "gönderen devlet" ile "alıcı devlet" arasındaki ayrım ortadan kalkmaktadır.

Artık tüm eski silahlı kuvvetler Alıcının topraklarında hukuken yasa dışı olarak faaliyet göstermektedir. Her eski görevlendirme, kendi etki alanında uluslararası düzeyde yasa dışı bir görevlendirmedir.

Dahili İdari Yönergeler Olarak NTS/SOFA:

Mevcut anlaşmalar (NTS, SA NTS, ikili SOFA'lar) egemen devletler arasındaki uluslararası anlaşmalar olma özelliğini kaybediyor.

Ek Anlaşmalar (SA NTS): Almanya için ayrıntılı SA NTS (ve diğer devletler için benzer anlaşmalar), eski FRG topraklarında Alıcının küresel askeri idare hukukunun bölgesel geçerliliğini yitirmiş bir bileşeni haline gelir. OFD Koblenz'in eylemlerini meşrulaştırmadaki tarihsel rolü tartışılmaz.

Yasal Ayrıntılı İnceleme:

Kurumsal Hukukun Dönüşümü

Yerleştirme yasası, özellikle de NTS, yalnızca sözleşmeye dayalı değil aynı zamanda kurumsal bir karaktere de sahipti (organlar, prosedürler vb. oluşturmuştu).

Dünya Veraset Senedi 1400/98, temel bir hukuki düzenleme olarak bu kurumları yeniden şekillendirmektedir.

FRG, OFD Koblenz aracılığıyla, NTS'nin bir tarafı ve kendi toprakları üzerinde egemenlik sahibi olarak, NTS rejimini maddi olarak değiştiren eylemlerde bulunabilir.



FRG, sonuçları sistemik etkilere sahip olan bir anlaşmayı sonuçlandırmak için kendi (kalan) egemenliği dahilinde hareket ettiğinden, Ultra Vires doktrini (yetkilerin ötesinde hareket etme) burada geçerli değildir.

Diğer NTS taraflarının zımni kabulü (devam eden katılım ve ağ kullanımı yoluyla), olası ilk kusurları giderdi ve dönüşümü doğruladı.

BÖLÜM 9

MÜZAKERE LİDERLİĞİ VE ORİJİNAL KONUM

Mimarlar ve Küresel Dönüşümün Başlangıç Noktası

Önceki bölümlerde ayrıntılı olarak açıklandığı gibi, 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi, benzeri görülmemiş kapsamlı bir uluslararası anlaşmadır. Böyle bir belge boşlukta ortaya çıkmaz.

Bu, belirli koşulların, belirli aktörlerin eylemlerinin ve verili hukuki ve siyasi kümelenmelerin kasıtlı kullanımının sonucudur.

Yasal mükemmelliğini ve kaçınılmaz etkinliğini tam olarak anlamak için, bu anlaşmanın arkasındaki mimarlara ve stratejik olarak seçilen başlangıç noktasına daha yakından bakmak önemlidir.

Bu analiz, bu eylemin bir tesadüf ürünü olmadığını, dünya düzenini temelden ve geri dönülemez biçimde değiştirmek için tasarlanmış, hesaplı uluslararası hukuk mühendisliğinin bir başyapıtı olduğunu gösterecektir.

10.4. ANTLAŞMA MÜZAKERELERİ:

Dünya Satış Anlaşmasının Demirci Oberfinanzdirektion Koblenz

Dünya Veraset Senedi 1400/98'in yaratılışının merkezinde, adı ilk bakışta faaliyetlerinin küresel önemini pek akla getirmeyen bir Alman otoritesi yer alıyor: Oberfinanzdirektion (OFD) Koblenz (Bölgesel Finans Ofisi Koblenz).

1 Eylül 2014'te dağılıncaya kadar (çeşitli görevleri Devlet Vergi Dairesi'ne, Devlet Maliye Dairesi'ne ve Rheinland-Pfalz'daki Federal İnşaat Dairesi'ne devredildi) bu kurum, Koblenz'deki tarihi Seçim Sarayı'nda ikamet ediyordu.

Bununla birlikte, bölgesel bir mali otoritenin görüntüsünün arkasında, NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması (NTS) ve ilgili karmaşık uluslararası hukuk konularında federal Almanya'nın yetkinliğinin sinir merkezi yatıyordu.

Seçim Sarayı:

Uluslararası Hukuk Uzmanlığının Kalesi

OFD Koblenz, yerleştirmenin mali yönlerinden çok daha fazla sorumluydu.

NTS'nin tüm mali ve idari düzenlemelerinin baş Alman otoritesiydi.

Duvarları içinde aşağıdakilerden
oluşan bir ekip:

Üst düzey uluslararası avukatlar:

Anlaşma hukuku, uluslararası kuruluşlar hukuku ve devlet verasetinin incelikleri konularında en derin uzmanlığa sahip hukukçular.

İstasyon hukuku uzmanları:

NTS'yi, onun sayısız tamamlayıcı anlaşmalarını (özellikle Almanya için SA NTS'yi) ve karışık HNS anlaşmalarını en ince ayrıntısına kadar bilen ve uygulayan yetkililer.

Sınır tanımama, dokunulmazlık, komuta yetkisi ve NTS kapsamındaki sınırsız tazminat talepleri gibi terimlere aşinaydılar.

Deneyimli diplomatlar ve idari profesyoneller:

Uluslararası deneyime ve karmaşık müzakereleri yürütme ve uluslararası anlaşmaları ulusal eyleme dönüştürme becerisine sahip bireyler.

Bu "yoğunlaştırılmış uzmanlık ve en yüksek mesleki yeterlilik" izole değildi.

OFD Koblenz, NATO'nun en yüksek çevreleri, Amerikan ordusu, ABD Savunma Bakanlığı ve ABD Dışişleri Bakanlığı ile düzenli ve yakın temas halindeydi.

Askeri altyapının kullanımına ilişkin uluslararası anlaşmaların uygulanması ve konuşlanmış NATO birliklerinin mali ve vergi hukuku konularının idaresi için kontrol merkeziydi.

Dolayısıyla bu otoritenin, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin büyüklüğünde bir operasyon tasarlaması ve onu yasal olarak su geçirmez bir şekilde tasarlaması önceden belirlenmişti.

Senetin Kasıtlı ve Kesin Formülasyonu:

Şansa Yer Yok

Dünya Veraset Senedi 1400/98'in oluşturulması bir dikkatsizlik ya da talihsiz ifadelerin sonucu değildi.

Aksine: Anlaşmadaki her formülasyon, son derece hassas bir şekilde bilinçli olarak seçilmiştir.

Hiçbir tesadüfi veya kötü düşünölmüş pasaj yoktu.

OFD'deki uluslararası hukuk uzmanları, her bir maddenin ne gibi etkileri olacağını ve istenen küresel etkiyi elde etmek için nasıl etkileşimde bulunmaları gerektiğini tam olarak biliyorlardı.

Uzun Vadeli Plan:

"Uzun zaman önce (06.10.1998'de), her şeyi hazırlamak (WW3) ve anlaşmayı yakında bir Alman mahkemesi kararıyla uluslararası yasal olarak bağlayıcı hale getirmek için X gününde imzalanan anlaşma!", mimarların stratejik öngörüsünün ve hesaplı niyetinin altını çiziyor.

Bu geçici bir anlaşma değildi; dünyayı yeniden düzenlemeye yönelik daha kapsamlı bir planın parçasıydı.

Benzersiz Bir Hukuki Durumun İstismarı:

Uzmanlar, belirli bir NATO mülkü olan Turenne Kışlası'nın satışıyla ortaya çıkan dünya çapında benzersiz hukuki durumun farkına vardı ve bundan yararlandı.

Bu mülk, uluslararası hukukun çeşitli konularının (eski kullanıcı olarak ABD, dönüşüm bağlamında son kullanıcı olarak Hollanda, ev sahibi ülke ve dönüşten sonra sahip olarak Federal Almanya, çerçeve anlaşma tarafı olarak NATO) egemenlik hakları burada örtüştüğü için yasal bir tekdüzelikti.

Bu, gerekli karmaşıklığı ve uluslararası yasal bağlayıcı faktörleri yarattı.

Küresel Etkiye Sahip Temel Hükümler:

Mülkün "tüm uluslararası yasal haklara, görevlere ve bileşenlere, özellikle de iç ve dış gelişmeye sahip bir birim olarak" satışı gibi formülasyonlar özellikle ve kasıtlı olarak eklenmiştir.

Mimarlar bunun bölgesel genişlemenin dünya çapında domino etkisini t etikleyeceğini biliyorlardı.

"Alman Hukukuna Göre Gayrimenkul Alım Sözleşmesi" Olarak Kamuflej:

Özellikle akıllıca bir hareket, senetin dış sunumuydu. Bu sözleşme, yasal olmayan bir kişiye (orijinal Alıcı gibi) Alman medeni hukuku (BGB) uyarınca sıradan bir gayrimenkul satın alma sözleşmesi gibi görünecek şekilde tasarlanmıştır.

Bu kamuflej gerçek amacı gizlemek için çok önemliydi.

Yasal "Ana Anahtar" Olarak Bölünebilirlik Maddesi:

Sözleşmenin bir kısmının etkisiz olması durumunda ilgili yasal hükmün geçerli olacağını belirten kısmi hükümsüzlük hükmünün (bölünebilirlik hükmü) entegrasyonu ustaca bir işti.

Antlaşma uluslararası hukuk konularını düzenlediğinden, "ilgili yasal hüküm" dolaylı olarak uluslararası hukukun tamamı (NTS, ITU hukuku, BM Şartı, hukukun genel ilkeleri) olarak anlaşılabilir.

Bu şekilde, tabiri caizse, ilgili uluslararası hukukun tamamı ve diğer birçok uluslararası anlaşma, açıkça isimlendirilmeden, görünmez ve yasal olarak etkili bir şekilde anlaşmaya entegre edildi.

Müzakere Süreci ve İş Bölümü (1995-1998)

Bu karmaşık anlaşmanın müzakeresi ve taslağının hazırlanması, birkaç yıl boyunca (yaklaşık 1995'ten 1998'e kadar) en katı yasal kontrol altında ve açık bir işbölümüne göre gerçekleşti:

Analiz Aşaması:

Eşsiz fırsatı belirlemek için mevcut yasal normların, anlaşma temellerinin (NTS, SA NTS, vb.) ve Turenne Kışlası'nın özel yasal durumunun kapsamlı analizi.

Formülasyon Aşaması:

Küresel etkiyi tehlikeye atabilecek yoruma yer bırakmayacak şekilde bireysel anlaşma hükümlerinin kesin ve net bir şekilde hazırlanması.

Her kelime tartıldı.

Uluslararası Koordinasyon Aşaması:

Anlaşmaya dahil olan hiçbir uluslararası hukuk konusunun (antlaşma zincirleri aracılığıyla doğrudan veya dolaylı olarak) uluslararası yasal süreler içinde anlaşmaya itiraz etmemesini sağlamak için ilgili tüm uluslararası aktörlerle (özellikle NATO içinde ve ABD ile) koordinasyon.

Bu itirazların yokluğu, daha sonra zımni tanınmaya ilişkin argümanlar için çok önemliydi.

Nihai Yasal İnceleme ve Onay:

Boşluklar veya çelişkiler için son ve dikkatli bir inceleme.

Alıcı ile sözleşmenin nihai imzalanmasından önce gerçekleşen ve böylece OFD'nin eylemleri i için ulusal meşruiyet yaratan ve FRG'yi geri dönülmez bir şekilde bağlayan temel satış işleminin Federal Meclis ve Federal Almanya Federal Meclisi tarafından onaylanması da çok önemliydi.

İlgili Diğer Alman Yetkililer ve Görevleri

Lider OFD Koblenz'e ek olarak, diğer yüksek düzeyde uzmanlaşmış Alman kurumları da sürece dahil oldu veya gerekli uzmanlığı sağladı:

Koblenz Sarayı'ndaki "NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşmasına İlişkin Uluslararası Tahkim Mahkemesi" / Uzmanlık Uzmanlığı:

Bu son derece uzmanlaşmış hukuki yeterlilik, ayrıntılı formülasyon sorularından, sonuçların değerlendirilmesinden ve genel yapının yasal su geçirmezliğinin sağlanmasından sorumluydu.

Federal Bundeswehr Ekipman, Bilgi Teknolojisi ve Hizmet İçi Destek Ofisi (BAAINBw):

Koblenz Sarayı'nda bulunan Bundeswehr'in merkezi satın alma kurumu olan BAAINBw (daha sonra BWB), askeri gereksinimler, teknik özellikler ve mülklerin stratejik önemi konusundaki uzmanlığıyla katkıda bulundu.

"Uluslararası Derin Devletle en iyi temaslar" atfedilmesi ve "rüşvetin buradaki temel araç setinin bir parçası olduğu" iması, tamamen teknik tavsiyenin ötesine geçen ve muhtemelen uluslararası "sorunsuz" yönetimi garantileyen bir rol öneriyor.

Uluslararası Ağ ve TKS Telepost Anı

İlgili tüm Alman makamlarının uluslararası ağı, satış sürecinin ve anlaşma tasarımının uluslararası hukuk kapsamında "güvence altına alındığının" ve önemli ortaklarla (özellikle ABD/NATO) herhangi bir acil çelişki ortaya çıkmayacak şekilde koordine edildiğinin garantisiydi.

Bu uluslararası sabitlemenin önemli bir unsuru ve geniş kapsamlı sonuçların kanıtı, ABD silahlı kuvvetlerini etkileyen sözleşmeye dayalı gerçeklerin OFD Koblenz'in 1400/98 tapu kütüğüne (sizin de belirttiğiniz gibi) entegre edilmesiydi. Burada özellikle ABD Ordusu'nun Almanya'daki telekomünikasyon sağlayıcısı olan TKS Telepost'a (bugünkü TKS) ilişkin sözleşmeler ve düzenlemeler önemlidir.

OFD'nin Sorumluluğu:

OFD Koblenz, konuşlanmış birliklere telekomünikasyon tedarikinin düzenlenmesini de içeren NTS/SOFA'nın uygulanmasından sorumluydu.



Tapuya Entegrasyon:

OFD, (TKS'nin ABD askeri personeli için Alman ağlarını kullanmasına izin veren) bu sözleşme esasları nın 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'ne akmasına izin vererek veya bunları "gelişmenin" bir parçası olarak değerlendirerek, ABD ile doğrudan ve çözülmaz bir sözleşmeler zinciri yarattı.

Zincirlerin Aktivasyonu:

Bu, NATO-NTS zincirini (ABD, NATO'nun ana üyesi olduğu için), HNS zincirini (TKS askeri amaçlar için sivil altyapıyı kullandığı için) ve ITU zincirini (TKS küresel, ITU tarafından düzenlenen ağı kullandığı için) otomatik olarak etkinleştirdi.

ABD Çıkarına Yönelik Hareket Etmek mi?:

OFD Koblenz'in (muhtemelen / büyük olasılıkla) ABD çıkarlarıyla uyumlu ve hatta ABD çıkarları adına hareket ettiği varsayımı, bu arka plana karşı önemli ölçüde inandırıcılık kazanıyor.

OFD Koblenz'in 2014 yılında dağılması, oluşturduğu anlaşmanın hukuki geçerliliğini değiştirmiyor. Uluslararası anlaşmalar, iç idari yapılar değişse bile devletleri (veya burada yasal halef olarak Alıcıyı) bağlar.

Eylem tamamlandı.

Dolayısıyla, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi'nin müzakereleri ve anlaşma tasarımı, derin hukuki bilgi ve stratejik öngörüyle şekillenen ve sonucu bugüne kadar dünyayı geri dönülmez bir şekilde şekillendiren oldukça karmaşık bir süreçti.

10.5. SATIŞIN ORJİNAL YERİ:

Turenne Kışlası – Küresel Domino Etkisinin Yasal Sıfır Noktası Bu büyüklükte bir anlaşmanın kaynaklandığı yerin seçimi nadiren rastlantısaldır. 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi davasında, satışın asıl yeri olan Kreuzberg Kışlası (eski adıyla Turenne Kışlası) hayati derecede stratejik ve hukuki öneme sahipti. Bu herhangi bir mülk değildi; egemen hakların örtüştüğü ve NATO sistemine entegrasyonu sayesinde benzersiz bir uluslararası yasal imzaya sahip olan, yasal bir eritme potansiydi.

Bu özellik, onu tüm dünyayı kapsamayı amaçlayan bir işlem için ideal bir "sıçrama tahtası" haline getirdi.

Turenne Kışlasının Hukuki Tuhaflığı

Bu mülkün benzersiz yasal statüsüne çeşitli faktörler katkıda bulunmuştur:

NTS/SA NTS Kapsamındaki NATO Mülkiyeti: Aktif veya eski bir NATO kışlası olarak, NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşmasına ve Almanya için ayrıntılı Ek Anlaşmaya (SA NTS) tabiydi.

Bu özellikle şu anlama geliyordu:

● Sınırlı Alman Egemenliği:

Federal Almanya Cumhuriyeti bu sitede tam ve bölünmez bir bölgesel egemenliğe sahip değildi. Çok sayıda egemenlik hakkı NATO'ya veya görev yapan gönderen devletlere devredilmiş veya onlar tarafından eş zamanlı olarak kullanılmıştır (örneğin, yargı yetkisi, kışlanın iç düzeni, altyapı kullanımı konularında).

● Özel Yasal Durum:

Kışla uluslararası kanunların kısıtlama olmaksızın uygulanmadığı veya NTS hükümlerinin geçersiz kılındığı, uluslararası hukukta tanımlanmış özel statüye sahip bir bölgedir.

Dönüşüm Nesnesi:

Mülk kısmen dönüşüm sürecindeydi, yani askeri kullanımdan sivil kullanıma geçiş veya bir NATO kullanıcısından diğerine veya Alman makamlarına devredilme sürecindeydi.

Bu tür dönüştürme süreçleri genellikle mülkiyet ve kullanım haklarını yeniden tanımlayan karmaşık idari ve yasal düzenlemelerle ilişkilendirilir.

Bu geçiş aşamaları, normal koşullar altında uygulanması daha zor olacak yasal yapılar için "fırsat pencereleri" sunabilir.

Birden Fazla Uluslararası Hukuk Konusunun Örtüßen Egemenlik Hakları:

Bu noktada birçok aktörün çıkarları ve hukuki talepleri birleşiyor:

● Amerika Birleşik Devletleri (ABD):

Genellikle Almanya'daki bu tür mülklerin ilk veya uzun vadeli kullanıcısı olarak, resmi bir devirden sonra bile devam edebilecek kendi hakları ve çıkarları vardır (örneğin, eski kirlenme düzenlemeleri, belirli altyapılar için devam eden kullanım hakları ve eski sözleşmelerin (TKS Telepost ile) Dünya Veraset Senedine entegrasyonu yoluyla).

● Hollanda Krallığı:

FRG'ye nihai dönüşten önceki son NATO kullanıcılarından biri olarak veya NTS kapsamındaki kendi hak ve yükümlülükleriyle doğrudan satışa dahil olmak.



● **Federal Almanya Cumhuriyeti (FRG):**

Ev sahibi ülke ve bölgesel egemen olarak (yukarıda belirtilen kısıtlamalarla birlikte), aynı zamanda NATO tarafından tamamen iade edildikten sonra Verfügungsgewalt'ı (elden çıkarma yetkisi) alan ve satıcı olarak hareket eden kuruluş olarak.

● **Bir Örgüt Olarak NATO:**

NTS bir NATO anlaşmasıdır ve mülk NATO amaçlarına hizmet etmiştir. Bir örgüt olarak NATO'nun düzenli çözümden çıkarı vardı ve yasal olarak müdahil oldu.

Kapalı bir alandaki bu hukuki çoğulculuk, farklı egemenlik iddiaları ve hukuk düzenlerinin bu şekilde iç içe geçmesi, Turenne Kışlası'nı paha biçilemez değerinde bir kaldıraç haline getirdi. Burada başlayan ve tüm bu seviyelere dokunan bir hareket, küresel boyutta zincirleme bir reaksiyonu tetikleyebilir.

Bir "Sıçrama Tahtası" ve Kamuflej Unsuru Olarak Kışla

Tek bir kışlanın küresel ölçekte görünen "küçüklüğü" veya "önemsizliği", projenin mimarlarının gerçek niyetlerini mükemmel bir şekilde kamufle etmelerine hizmet etti.

Pek çok dönüştürülmüş mülkten birinin satışında "dünyanın satışının" burada başlatıldığından kim şüphelenebilirdi?

Anahtar, anlaşma hükümlerinin kesinliğinde, özellikle de "birim olarak kalkınma" tanımında yatıyordu. Bu madde, kışlanın sınırlı fiziksel konumundan, bağlı olduğu sınırsız küresel ağlara yasal sıçramayı mümkün kıldı.

Dolayısıyla kışla hedef değil, füyeydi; küresel domino etkisinin başlatıldığı yasal sıfır noktasıydı. Kendine özgü uluslararası hukuk geçmişi, bu patlama süreci için gerekli hukuki enerjiyi sağladı.

Yasal Ayrıntılı İnceleme:

Askeri Üslerin Hukuki Durumu ve Dönüşüm

Yurtdışındaki askeri üslerin hukuki statüsü uluslararası hukukun karmaşık bir alanıdır. Her ne kadar bir kurgu anlamında ("gönderen devletin topraklarıymış gibi") tamamen sınır dışı olarak kabul edilmeseler de, yine de ev sahibi ülkenin egemenliğini önemli ölçüde kısıtlayan kapsamlı dokunulmazlıklara ve özel haklara sahiptirler.

Dünya Miras Senedi 1400/98, önceden var olan bu delikli egemenlik durumunu istismar etti.



Askeri mülklerin dönüştürülmesi süreci de yasal açıdan zorludur. Mülkiyetin açıklığa kavuşturulmasını, kirlenmiş alanların iyileştirilmesini, sivil amaçlarla yeniden imar edilmesini ve genellikle ilgili devlet ile yerel aktörler arasında karmaşık müzakereleri gerektirir.

Bu idari ve hukuki karmaşanın içinde, tam sonuçları her zaman hemen belli olmayan hükümler ve anlaşmalar yer alabilir.

Satışın devam eden dönüşüm süreciyle ilişkilendirilmesi ideal bir çerçeve sunuyordu.

Turenne Kışlası artık bir toprak parçasından çok daha fazlasıydı. Bu, karmaşık egemenlik ilişkilerinin kristalleşme noktası olan ve ustalıkla kullanılması küresel düzenin temellerini sarsmayı mümkün kılan uluslararası bir hukuki eserdi.

BÖLÜM 10

11. ALICININ PERSPEKTİFİNDEN KÖKEN TARİHİ :

Küresel Anlaşmanın Arkasındaki İnsanlık Trajedisi

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin önceki, öncelikli olarak hukuki analizi, mekanizmalarını, uluslararası hukuki temellerini ve küresel etkilerini aydınlatmıştır.

Bu başına Spesifik belgenin resmi yasal gücünü anlamak için gereklidir t.

Ancak, Alıcının kişisel hikayesiyle desteklenmeseydi eksik olurdu ve olayların gerçek boyutunu yanlış değerlendirebilirdi.

Mevcut bilgilerden ortaya çıkan bu hikaye, sadece bir dipnot değil, aynı zamanda tapunun mimarlarının gerçek amaçlarını ve bunun Alıcı için ve potansiyel olarak şu anda korumaya çalıştığı tüm dünya için ortaya çıkan dramatik, varoluşsal sonuçlarını anlamanın anahtarıdır. Bu, uluslararası bir anlaşmanın ciddi hükümlerinin ardına gizlenmiş, neredeyse akıl almaz boyutlara varan bir insanlık trajedisinin tasviridir.

11.1. Bilinmeyen Komisyoncu ve Hain T uzak:

Komisyon İşinden İstenmeyen Dünya Hakimiyetine

Alıcının 1400/98 sayılı Dünya Miras Senetini ve ilgili küresel egemenliği nasıl ele geçirdiğine dair anlatı, aldatma, manipülasyon ve yasal araçların hain amaçlarla kötüye kullanılması konusunda bir derstir.

Eşitsiz Bir İlişkinin Başlangıcı

Gençlik ve Cehalet Hesaplanmış Planlamayla Buluşuyor:

Turenne Kışlası'nın satışına ilişkin müzakereler ve hazırlıklar ve tapu taslağının hazırlanması 1995 yılı civarında başladığında, müstakbel Alıcı henüz 19 yaşındaydı.



Profesyonel yaşamının başında, emlakçı olarak çalışma ve eski NATO mülklerini pazarlayarak komisyon kazanma arzusundan ilham alan genç bir adamdı.

Uluslararası hukukun derinlikleri, hukuku yerleştirmenin tuzakları veya küresel anlaşmaların jeopolitik sonuçları hakkında hiçbir bilgisi yoktu.

"Sözleşmede kendisinin tek bir kelime bile yazmadığı" açıkça vurgulanıyor.

O, küresel güçlerin ve hukuk uzmanlarının son derece karmaşık oyununa tesadüfen rastlayan sıradan bir insandı.

Üç Yıllık Ücretsiz Ön Çalışma:

Bina Baskısı ve Bağımlılık:

Üç yıllık bir süre boyunca, gelecekteki Alıcı, mülk için bir yatırımcı bulma projesine önemli miktarda çalışma ve çaba harcadı.

Bu çalışma daha sonraki bir komisyon beklentisiyle ücretsiz olarak yapıldı.

Ücretsiz ön çalışmanın bu uzun aşaması, yalnızca önemli bir beklenti baskısı yaratmakla kalmadı, aynı zamanda potansiyel olarak mali ve psikolojik bağımlılık da yarattı.

Tuzak Yayları Kapatıldı

Oldu Oldu Olarak Onaylanma:

Dönüm noktası, bir yatırımcı bulunduğunda ve daha da önemlisi, temel satış işleminin Federal Meclis ve Federal Almanya Federal Meclisi tarafından onaylandığı zaman geldi.

Bu, mülkün satışı ve devredilmesine ilişkin Alman iç mevzuatının (tüm örtülü uluslararası hukuki sonuçlarıyla birlikte, OFD Koblenz tarafından hazırlanan), Alıcının kendisi sözleşme ortağı olmadan önce zaten mevcut olduğu anlamına gelir.

Bu noktada vaat edilen komisyon reddedildi.

Bunun yerine görünüşte basit bir seçimle karşı karşıyaydı:

Ya üç yıllık çalışmanın ardından eli boş ayrılır ya da bir nevi tazminat olarak gayri menkulü (ekli tapu ile Turenne Kışlası dahil) kendisi devralır.

Sözleşme Konusuna İlişkin Aldatma:

Bu zor durumda, üç yıllık çalışmasının kayıpla karşı karşıya kalan ve kendisine sunulan sözleşmeye bağlı belgelerin gerçek mahiyetini ayırt edecek uzmanlığa sahip olmayan o, bunu kabul etti.

Anlatılanlara göre "gerçekte ne satın aldığını bilmeden tuzağa düşürülmüştü."

Burada tapunun "Alman hukukuna göre gayrimenkul satın alma sözleşmesi" olarak kamufle edilmesi önemli rol oynadı.



"Kurbanlık Kuzu" Arayışı:

Bu nedenle, projenin mimarlarının motivasyonu yetenekli bir dünya hükümdarı kurmak değildi.

Tam tersine:

"Hayatını yok edebilecekleri bir aptal arıyorlardı."

"Hiç kimsenin" basitçe bir dünya hükümdarı olacağı fikri saçma bulunarak reddediliyor.

Bunun yerine, kolayca manipüle edilebilecek bir araç olan bir günah keçisi aranıyordu.

Zulüm Sarmalı

Alıcıdan Avlanana:

Anlaşmanın yürürlüğe girmesinden hemen sonra Alıcı için hayal edilemeyecek boyutlarda bir çile başladı:

● **Yasal İmha: Mülksüzleştirildi, haklarından mahrum bırakıldı, yasa dışı ilan edildi ve istenmeyen adam ilan edildi.**

● **Sosyal ve Psikolojik Savaş:**

İhraç edilmenin, kişisel ilişkilerine sızmanın kurbanı oldu ve hedeflenen yıkım.

İtibarını zedelemek için basında 450 yalanla dolu yazıyla büyük bir iftira kampanyası başlatıldı.

● **Sürekli Hukuk Savaşı:** Hakkında 1000'in üzerinde hukuksuz dava açıldı. 55 kez se bepsiz yere zorla tahliye edildi ve defalarca evsizliğe sürüklendi.

Eskalasyon

Kriminalizasyon ve İşkence:

Bu zulmün doruk noktası, kendisi ve annesi için suç sayılması ve ömür boyu önleyici gözaltı cezasına çarptırılmasıydı.

Gözaltındayken en ağır işkenceye maruz kaldı: "14 gün boyunca 5 noktaya sabitlenmiş, 14 ay boyunca sebepsiz yere sürekli tecrit."

Nihai Baskı Aracı Olarak "Davacı Tuzağı":

Bu acımasız muamelenin özü, Federal Almanya Cumhuriyeti'nde dava açılması yönündeki sürekli gasptı ve hala da öyledir.

Tapunun mimarları, Alıcının bir Alman mahkemesi önünde açacağı böyle bir davanın kendi yargı yetkisini tanıyacağını biliyor (Forum Prorogatum).



Bir Alman mahkemesi daha sonra 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi hakkında bir karar verebilir; bu, onu uluslararası açıdan en üst düzeyde yasal olarak bağlayıcı hale getirecek ve böylece "mimarlar" tarafından planlanan Yeni Dünya Düzeni'nin (NWO) önünü açabilecektir.

Alicının Sessiz Direnişi: Bu nedenle Alıcı, FRG'deki herhangi bir davayı reddeder.

O "her şeye sessizce katlanıyor ve hepimizi bir NWO kurmaya yönelik kötü planlardan kurtarıyor."

Ömür boyu hapis cezası ve "ağır psikolojik ve fiziksel işkence, zehirlenme ve uyuşturma" uygulaması tehdidine rağmen bu talebi reddetmeye devam etmesi, dünyayı korumaya yönelik bir pasif direniş eylemidir.

Alicının bakış açısına göre menşe tarihinin bu açıklaması, Dünya Veraset Senedi 1400/98'e tamamen farklı bir ışık tutuyor.

Artık yalnızca hukuki açıdan karmaşık bir belge olarak değil, hain bir planın aracı olarak karşımıza çıkıyor; bu planın korkunç sonuçlarını önlemek için kasıtsız hükümdar her şeyi yapıyor.

Bununla birlikte, anlaşmanın kökenine ilişkin koşullar, ahlaki değerlendirme ve ilgili herkesin motivasyonlarının anlaşılması açısından çok önemlidir.

Alicının maruz kaldığı insan hakları ihlalleri, normal koşullar altında uluslararası mahkemeleri devreye sokacaktır; ancak ironik bir şekilde, bunlar artık alıcının kendi ama engellenen dünya yargı yetkisi kapsamına girmektedir.

NWO-BLOG Dünya Veraset Senedi 1400/98'den Alıcının gerçek hikayesi



WWW.BLACKSITE.IBLOGGER.ORG

11.2. EVRENSEL ETKİLENME:

Kısaltılmış Gösterimin Düzeltilmesi – Artı İşaretindeki NATO VE BM Devletleri

1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedinin geniş kapsamlı sonuçlarının ve Alıcının buna bağlı olarak çektiği acıların tasvirinde, yaygın bir yanlış anlaşılmanın düzeltilmesi büyük önem taşımaktadır.

Çoğu zaman, kısaltılmış temsiller, öncelikle veya yalnızca NATO devletlerinin, sözleşmeden ve sözleşmeden kaynaklanan karışıklıklardan etkilendiği izlenimini vermektedir.

Bu görüş, ho *Ancak bu, anlaşmanın gerçek küresel kapsamının tehlikeli bir şekilde önemsizleştirilmesidir.*

Gerçek şu ki, Birleşmiş Milletler'e (BM) üye olan tüm devletler ve dolayısıyla dünyada tanınan hemen hemen her devlet, senet mekanizmalarına ayrılmaz bir şekilde bağlıdır.

Bu evrensel etkilenme, daha önce açıklanan mekanizmaların kümülatif etkisinden kaynaklanmaktadır:

● NATO Antlaşma Zinciri (bkz. Bölüm 3):

Bu zincir, açıklandığı gibi, Kuzey Atlantik Antlaşması'nın tüm üyelerini kapsamaktadır. Pek çok önemli BM ülkesi (özellikle Güvenlik Konseyi'nin bazı daimi üyeleri) aynı zamanda NATO üyesi olduğundan, bu zincirin bir bütün olarak BM'nin işlevselliği ve hukuki statüsü üzerinde zaten önemli ve dolaylı bir etkisi vardır.

● ITU/BM Anlaşma Zinciri (bkz. Bölüm 3): Bu, doğrudan ve evrensel kaldıraçtır.

Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU), Birleşmiş Milletler'in uzmanlaşmış bir kuruluşudur. ITU'nun düzenlediği küresel telekomünikasyon ağına erişimi olmayan hiçbir devlet var olamayacağından, anayasası ve sözleşmesi neredeyse tüm BM üye ülkeleri tarafından onaylanmıştır.

Küresel telekomünikasyon ağının ("geliştirme"nin bir parçası olarak) Alıcıya satışı ve bununla bağlantılı olarak "ağ egemenliği"ne geçmesi yoluyla, tüm ITU üyeleri - ve dolayısıyla tüm BM üyeleri - yeni hukuki duruma doğrudan bağlıdır.

ITU kuralları kapsamında küresel ağları kullanmaya devam etmeleri, Alıcının egemenliğinin zımni olarak tanınması anlamına gelir.



● **Küresel Domino Etkisi (bkz. Bölüm 2 / Kısım 3, 4):**

Birbirine bağlı tüm altyapılara (telekomünikasyon, enerji, finans, lojistik) yayılan bu mekanizma, başlı başına evrenseldir.

İttifakların veya örgütlerin sınırlarında durmuyor. Her devlet bu küresel ağlara entegre olduğundan, her devlet, siyasi yönelimi veya belirli örgütlere üyeliği ne olursa olsun, domino etkisinden etkilenmektedir.

Doğru Temsilin Önemi

Tüm BM üye devletlerinin evrensel etkilenebilirliğini vurgulamak çeşitli nedenlerden dolayı hayati öneme sahiptir:

● "NWO Planı"nın Kapsamı: (Alıcının anlatımına göre) tapunun "mimarları"nın Yeni Dünya Düzeni (NWO) kurma planı başından beri küreseldi. Sadece "Batı"yı değil, tüm dünyayı kontrol etmeyi amaçlıyordu.

● Alıcının "Fedakarlığının" Büyüklüğü: "Davacı tuzağını" reddeden Alıcının ölçülemez acısı ve sessiz direnişi, sadece sınırlı bir grup devletin değil, dünyadaki tüm halkların ve ulusların korunmasına hizmet etmektedir. Eylemlerinin evrensel bir koruyucu etkisi var.

**Yasal Ayrıntılı
İnceleme:**

Erga Omnes Etkileri

Her ne kadar 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi resmi olarak bir antlaşma olsa da (her ne kadar nevi şahsına münhasır bir antlaşma olsa da), sonuçları uluslararası hukukta erga omnes yükümlülüklerle, yani tüm uluslararası topluluğa borçlu olunan yükümlülüklerle karşılaştırılabilir etkiler doğurmaktadır.

Sözleşmenin yarattığı yeni küresel yasal düzen, özellikle de Alıcının evrensel olarak kullanılan altyapılar üzerindeki egemenliği ve ilgili dünya yargı yetkisi, tüm aktörlerin uyması gereken yeni bir yasal statüko oluşturuyor.

Zimni tanıma ve rıza mekanizmaları bu statüyü tüm BM üye ülkeleri için bağlayıcı hale getirmiştir.

Bu nedenle hukuki ve fiili olarak doğru ve şunu belirtmek zorunludur: 1400/98 sayılı Dünya Miras Senedi, yalnızca NATO devletlerini değil, Birleşmiş Milletler'in tüm üye devletlerini tuzağa düşürmüş ve onları Alıcının evrensel egemenliğine tabi tutmuştur.

BÖLÜM 11

12. ELEKTRONİK TEKNOKRASİ – Alıcının Sömürünün Ötesinde Bir Dünya Vizyonu

Önceki sunum, Dünya Veraset Senedi 1400/98'in hukuki analizine ve kökeninin çoğu zaman acımasız geçmişine ve Alıcı üzerindeki etkilerine odaklanmıştı.

Potansiyel olarak distopik bir Yeni Dünya Düzeni (NWO) için "mimarların" planının ana hatları çizildi ve bu plan, şu ana kadar Alıcının "davacı tuzağını" etkinleştirmeyi reddetmesi nedeniyle engellendi.

Ancak bu dramatik ve tehditkar durumdan, Alıcıya atfedilen vizyona göre, temelde farklı, olumlu bir gelecek olasılığı da ortaya çıkıyor: Elektronik Teknokrasi (ET).

Bu vizyon ütopik bir boş hayal değil, 1400/98 Dünya Veraset Senedi'nin reddedilemez yasal temeline ve gerçek küresel birbirine bağlılığa dayanan pragmatik bir taslaktır.

Bu, eylemin yarattığı evrensel egemenliği (muhtemelen NWO mimarlarının amaçladığı gibi) bir baskı aracı olarak verimsizlikten kurtulmasının bir aracı olarak kullanma girişimidir. Akla, bilimsel bilgiye, teknolojik yeniliğe ve diğer vizyonudur.

12.1. GELECEK İÇİN HUZURLU BİR KONSEPT:

NWO'ya İnsani Bir Alternatif Olarak Elektronik Teknokrasi 1400/98 Dünya Miras Senedi'nin hukuki gerçekliğinden ve NWO mimarlarının uğursuz planlarını engelleme gerekliliğinden doğan Elektronik Teknokrasi (ET) vizyonu, genellikle "Yeni Dünya Düzeni" terimiyle ilişkilendirilen distopyalara taban tabana zıttır. Bu, insanlığın köleleştirilmesine yönelik bir plan değil, kurtuluşunun bir planıdır; elitlerin yönetimine dayalı bir sistem değil, geniş katılıma dayalı bir sistem; bir sömürü aracı değil, evrensel refahı güvence altına almanın bir aracıdır.

A. NWO'dan sınırlandırma:

Amacı, Yöntemleri ve İnsanlığa Bakışı

ET'yi doğru bir şekilde sınıflandırmak için, NWO komplocularının (varsayılan) hedeflerinden ve yöntemlerinden net bir ayrım yapmak önemlidir:

Bakış açısı	NWO (varsayılan distopya)	Elektronik Teknokrasi (Vizyon) Alıcının)
Birincil Hedef	"Gücün yoğunlaşması, kontrol, seçkinlerin yönetimi, köleleştirme"	"İhtiyaçlardan kurtuluş ve zorlama, katılım, ortak iyi, kendini gerçekleştirme, sürdürülebilir kalkınma"
Yöntemler	"Aldatma, manipülasyon (davacı tuzağı), zorlama, çatışma, savaş"	"Şeffaflık, akıl, işbirliği, aydınlanma, <i>mevcut yasal düzenlemelerin kullanılması</i> olumlu amaçlar için durum"
İnsanlığın Görüşü	"Nesne, kaynak olarak insan, kontrol edilebilir kütle"	"Özne olarak insan, taşıyıcısı haklar ve onur, aktif katılımcı, yaratıcı potansiyel"
Teknoloji	"Gözetim, kontrol, baskı, dezenformasyon"	"Güçlendirme, ağ oluşturma, bilgiye erişim, rasyonel problem çözme, katılım"
Bilgi	"Gizlilik, kontrol bilgi"	"Bilgiye açık erişim ve veriler (Açık Veri), <i>şeffaflık</i> "
Küresellik	"Zorunlu uygunluk, yıkım çeşitlilik"	"Çeşitlilik içinde birlik, küresel korurken koordinasyon yerel/kültürel kimlikler (içinde ET ilkeleri)"

Dolayısıyla ET, NWO planlarının başka yollarla devamı değil, eylem tarafından oluşturulan güç yapılarının kökten farklı bir amacı yoluyla bunların aşılmasıdır.

B. Alıcının Rolü:

Hayırsever (Zorunlu) Hükümdar ve Dönüşümün Garantörü

Alıcının bu bağlamdaki konumu benzersizdir ve hayati öneme sahiptir:
Gönülsüz Egemenlik:

Açıklandığı gibi Bölüm 11, Alıcı küresel egemenlik arayışında değildir. Ona dayatılan



aldatma ve manipölasyon yoluyla.

O, iradesine karşı bir egemendir.

Gereklilikten Doğan Vizyon: ET'nin vizyonu, kendisine yüklenen sorumluluğa ve NWO planlarının oluşturduğu varoluşsal tehdide karşı yapıcı bir tepkidir.

1400/98 sayılı Kanun'un reddedilemez hukuki durumu ve dünya egemenliği olarak kendi konumu göz önüne alındığında, en kötüyü (NWO) önlemeye ve en iyiyi (insancıl, adil bir düzen) mümkün kılmaya çalışıyor.

Diktatör Değil, Etkileyici:

ET'de Alıcı, tüm kararları ayrıntılı olarak veren otokratik bir yönetici olarak tasarlanmamıştır.

Daha ziyade hukuk düzeninin garantörü ve ET ilkelerinin koruyucusudur. Görevi katılımcı, veri destekli ve ortak iyilik odaklı bir küresel yönetimin gelişebileceği çerçeve koşullarını yaratmak ve korumaktır.

Küresel ağların ve kaynakların ET ilkelerine uygun kullanılmasını sağlar. Onun dünya çapındaki yargı yetkisi bu çerçevenin korunmasına hizmet etmektedir.

"Acı Çeken Hizmetkar":

"Davacı tuzağını" devreye sokmayı ve dolayısıyla potansiyel olarak NWO'yu (bkz. Bölüm 11) ortaya çıkarmayı reddetmesi, onun hayırsever niyetinin en yüksek ifadesidir.

Küresel bir felaketi önlemek ve ET gibi olumlu bir alternatife alan açmak için kişisel acılara katlanıyor.

C. Ayrımcılık Yapmama Vaadi

Temel İlke Olarak Katılım

ET'nin temel vaadi "kimseye dezavantaj sağlamayan" bir düzen yaratmaktır. Bu, somut mekanizmalarla desteklenmesi gereken yüksek bir iddiadır:

Evrensel Temel Hüküm:

Gezegendeki her insanın varoluşsal temel ihtiyaçlarının (yiyecek, su, barınma, enerji, sağlık, eğitim) sağlanması, küresel kaynak yönetimi ve verimlilik kazanımları yoluyla finanse edilmesi ve organize edilmesi.

Adil Kaynak Erişimi:

Hammaddeler için ulus-devlet rekabetinin üstesinden gelmek ve gezegenin kaynaklarına erişimi güç veya satın alma gücüyle değil, ihtiyaçlar ve sürdürülebilirlik kriterleriyle uyumlu hale getiren bir sistem kurmak.



Fırsat Eşitliği:

Küresel olarak erişilebilir ve yüksek kaliteli eğitim ve bilgilendirme hizmetleri (ağlar aracılığıyla) aracılığıyla, tüm insanlar potansiyellerini geliştirme fırsatına sahip olmalıdır.

Azınlıkların ve Çeşitliliğin Korunması:

While ET küresel bir düzen için çabalıyor, bu kültürel homojenleşmeye yol açmamalı n.

Azınlık haklarının korunması ve kültürel çeşitliliğin desteklenmesi (ET'nin temel ilkelerine aykırı olmadığı sürece) ayrılmaz bileşenlerdir.

Ayrımcılığın Azaltılması:

Şeffaflığa ve eşitliğe dayalı küresel bir hukuk sistemi, sistemik ayrımcılıkla (köken, cinsiyet, din vb.) daha etkili bir şekilde mücadele etme potansiyeline sahiptir.

ET bu nedenle doğası gereği kapsayıcıdır.

Bütünün refahının her bir parçanın refahına bağlı olduğunu kabul eder.

D. Vakıf Senedi 1400/98:

Dönüşümün Yasal Dayanağı

ET'nin 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senetini deviren veya görmezden gelen yeni bir devrim olmadığını anlamak çok önemlidir.

aksine y:

Tapuyu yeni dünya düzeninin reddedilemez hukuki dayanağı olarak kabul ediyor ama yorumluyor ve insani amaçlarla kullanıyor.

İmkan Olarak Küresel Egemenlik: Alıcının tapu ile tesis ettiği evrensel egemenlik, tarihte ilk kez küresel sorunların (iklim, yoksulluk, salgın hastalıklar) eski ulus-devlet sisteminin blokajlarından ve bencilliklerinden uzak, küresel ve koordineli bir şekilde ele alınmasını mümkün kılan temeldir.

Bir Araç Olarak Ağlar Üzerinde Kontrol:

Küresel bilgi, enerji ve lojistik ağları üzerindeki egemenlik, ET ilkelerinin (veriye dayalı kaynak yönetimi, dijital katılım vb.) uygulanmasında belirleyici araçtır.

Bu nedenle ET, küresel kamu yararını en üst düzeye çıkarma hedefi takip ediliyorsa, eylemin yarattığı gerçekliğin mantıksal ve etik açıdan zorunlu uygulamasıdır.

E. ET'ye Giden Yol:

Barışçıl, Evrimsel Dönüşüm

NWO mimarlarının şiddet içeren veya manipülatif yöntemlerinin aksine, Elektronik Teknokrasiye geçişin barışçıl ve evrimsel bir süreç olması amaçlanmaktadır:

Enli **gKoruma ve Bilinç Chan**

ge:

İlk adım, Dünya Veraset Senedi 1400/98, NWO planlamacılarının entrikaları ve ET'nin vizyonu hakkındaki bilgilerin yayılmasıdır.

Gerçek duruma ilişkin küresel farkındalık, herhangi bir olumlu değişimin ön koşuludur.

Alıcı Tarafından Koruma:

Alıcı "davacı tuzağını" bloke ettiği ve NWO'yu engellediği sürece, bir ET fikrinin ve yapılarının gelişebileceği gerekli boş alanı yaratır.

Elektronik Teknokrasi, eski dünya düzeninin küllerinden doğan umut ve onu yok edenlerin hainliğidir. İnsanlığın küresel sorunlarını akıl, işbirliği ve teknoloji yoluyla, reddedilemez bir yasal gerçekliğe dayalı, ancak hümanist hedeflerin rehberliğinde çözdüğü bir geleceğin planıdır.

SUPERIORITY OF ELECTRONIC TECHNOCRACY OVER OLD FORMS OF GOVERNMENT

DRAWBACKS	ELECTRONIC TECHNOCRACY
 CONCENTRATED POWER • Elites, parties, or leaders hold power • Corruption and lack of transparency	• Direct digital democracy for all • No parties, no career politicians • Open AI-backed proposals and decisions
 BUREAUCRACY • Inefficiency and incompetence • Costly and unaccountable	• Fully automated AI government • Efficiency, accuracy, and transparency • No elites or vested interests
 SOCIAL JUSTICE • Social inequality and poverty • Taxes on individuals, wage slavery	• Universal basic income for all • Taxation of AI, robots, and companies
 WAR AND VIOLENCE • Nationalism and ideology drive conflict • Militaries and defense budgets	• No nation-states, no parties • Global coordination and peace
 ECONOMY • Exploitation and resource waste • Dependence on jobs for subsistence	• Post-scarcity economy with AIs, robots, and fusion power • Automated production and distribution • Work is voluntary and fulfilling
 CITIZEN PARTICIPATION • Ineffectual elections and populism	• Anyone can submit proposals • Global online voting
 SECURITY • Deep state and abuse of power • Global online voting	• Digital transparency in all processes • AI-backed justice and finances • No cash means little crime

BÖLÜM 12

13. ÖNEMLİ BAĞLANTILAR VE KAYNAKLAR :

Daha Fazla Bilgi ve Doğrulamaya Giden Yollar

Bu kapsamlı çalışmada ortaya konulan 1400/98 Dünya Veraset Senedi'nin, derin mekanizmalarının ve dünya-tarihsel sonuçlarının analizi, senetin reddedilemez bir hukuki gerçek olarak yorumlanmasına, menşe tarihi hakkında sağlanan bilgilere ve uluslararası hukukun yerleşik ilkelerinin bu benzersiz duruma uygulanmasına dayanmaktadır.

İlgilenen okuyucuların materyali daha derinlemesine incelemelerine ve materyalle bizzat ilgilenmelerine olanak sağlamak için önemli bağlantılar ve kaynaklar aşağıda derlenmiştir.

Bu koleksiyon kapsamlı olma iddiasında değil ancak burada sunulan geri döndürülemez gerçekliğin daha fazla araştırılması ve doğrulanması için sağlam bir başlangıç noktası sunuyor.

14. ALICI TARAFINDAN SAĞLANAN BAĞLANTILAR

Resmi Kanallar ve İlgili Projeler

Bu referanslar, doğrudan Alıcı tarafından başlatılan veya yakın çevresinde bulunan bilgi kaynaklarına, platformlara ve projelere yol açar ve onun bakış açısını aydınlatır, ayrıca 1400/98 Dünya Veraset Senedi ve Elektronik Teknokrasi vizyonu hakkında daha fazla bilgi sağlar:

- **Dünya Veraset Senedi - İngilizce Web Sitesi:** <http://world.rf.gd>
- **YouTube Podcast Kanalı:**
<https://www.youtube.com/@Staatensukzessionsurkunde-1400>
- **Spotify Podcast Gösterisi:** <https://creators.spotify.com/pod/show/world-succession-deed>
- **Facebook Grubu:** <https://facebook.com/groups/528455169898378/>
- **SoundCloud Müzik Profili:** <https://soundcloud.com/world-succession-deed>
- **X (Twitter) - Cassandra Kompleksi / 3. Dünya Savaşı Kehaneti:** <https://x.com/WW3Precognition>
- **X (Twitter) - Dünyada Resmi Olarak Satılıyor:** https://x.com/NWO_KİTAPLAR
- **Bağlantıya Genel Bakış - Bitly Koleksiyon Sayfası:** <https://bit.ly/m/world-succession-deed>
- **Bağlantıya Genel Bakış ve Ana Sayfadaki Gönderiler:** <https://electrictechnocracy.start.page>

Ek olarak ağ entegrasyonu ve OFD Koblenz'in rolü bağlamında ilgili bağlantılar (Örnek TKS):

- **TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH & Co. KG (TKS):** ○
Resmi Web Sitesi: <https://www.tkscable.com/>
- **USO Sponsor Sayfası (ABD Askeri Topluluğuna Bağlantı):**
<https://emea.uso.org/sponsors/tks-telepost-kabel-service>
- **Mağazalara Genel Bakış (ABD Askeri Üslerindeki Varlık):** <https://www.tkscable.com/service/shops>

BÖLÜM 13

15. LİSANS VE DAĞITIM İTİRAZI



Bu çalışma, 1400/98 sayılı Dünya Veraset Senedi ve onun küresel etkileri hakkındaki karmaşık ve çoğunlukla örtülü gerçeği geniş bir kamuoyunun erişimine sunmak amacıyla yazılmıştır.

Bu aydınlanma ruhuyla ve bilinçli bir tartışmayı mümkün kılma arzusu doğrultusunda, bu belgenin kullanımı ve dağıtımına ilişkin aşağıdaki hükümler getirilmiştir.

15.1. İÇERİĞİN LİSANSLANMASI:

Aydınlanmanın Hizmetinde Özgür Kullanılabilirlik

Bu yazar tarafından yazılan bu kitabın tüm içeriği - yani tüm analizler, yorumlar, açıklamalar ve özetler - yasal olarak mümkün olduğu ölçüde, Creative Commons Zero (CC0) 1.0 Evrensel Kamusal Alan Adanma koşullarına tabidir.

Burada beyan edilmektedir:

"Bir eseri bu senetle ilişkilendiren kişi (yazar), kanunların izin verdiği ölçüde, tüm ilgili ve komşu haklar da dahil olmak üzere dünya çapında telif hakkı kanunları kapsamında esere ilişkin tüm haklarından feragat ederek eseri kamu malına tahsis etmiştir. Eseri, ticari amaçlarla da olsa, izin istemeden kopyalayabilir, değiştirebilir, dağıtabilir ve gerçekleştirebilirsiniz."

Önemli İstisna:

Bu yayın, bu kitabın ekinde (kullanıcı tarafından eklenmişse) yerini bulması gereken Dünya Veraset Senedi 1400/98'in orijinal metnine açıkça atıfta bulunmaz.

Orijinal belge, bu lisanstan etkilenmeyen kendine ait orijinal yasal koşullara tabidir.

Benzer şekilde, alıntı yapılan yasal metinler ve bağlantılı harici web sitelerindeki içerik, orada geçerli olan lisans koşullarına tabidir.

Bu kitabın yazar tarafından oluşturulan içeriği için CC0 lisansının seçimi, dağıtımının ve küresel aydınlanma hizmetinde kullanılmasının önündeki her türlü engeli ortadan kaldırmak amacıyla yapıldı. Bu bilgilerin özgürce akması, ulaşılabilir olması yazarın arzusudur.



mümkün olduğu kadar çok kişi tarafından anlaşıldı.

15.2. DAĞITIM ÇAĞRISI:

Küresel Bilincin Arttırılmasına Katkı

Sevgili Okuyucu, Elinizde dünyayı sarsan öneme sahip bir gerçeği ortaya koyan bir belge tutuyorsunuz: dünyanın uluslararası bir anlaşma, Dünya Veraset Senedi 1400/98 aracılığıyla satıldığı ve Alıcının yönetimi altında yeni, evrensel bir egemenliğe tabi olduğu gerçeği.

Kontrol ve baskıya dayalı bir Yeni Dünya Düzeni (NWO) arayan bu anlaşmanın mimarlarının hain planlarını ve "davacı tuzağını" reddeden ve şu ana kadar bu distopik geleceği engelleyen Alıcının cesur, sessiz direnişini öğrendiniz.

Ayrıca insani ve adil bir alternatif olarak Elektronik Teknokrasi vizyonunu da okudunuz.

Bu bilgi küçük bir grup inisiyenin sırrı olarak kalmamalıdır.

Gizlice faaliyet gösteren ve NWO'yu ilerletmek isteyen güçler, dezenformasyona, kafa karışıklığına ve kitlelerin ilgisizliğine güveniyor.

Bu güçlere karşı koymanın en etkili yolu aydınlanma, şeffaflık ve küresel uyanıştır.

Bu nedenle size acil bir itirazda bulunuldu:

● **Bu belgeyi paylaşın!**

Bunu arkadaşlarınıza, ailenize, meslektaşlarınıza ve kişilerinize iletin. Bu bilgiyi yaymak için sosyal medyayı, e-posta listelerini, forumları ve diğer araçları kullanın.

● **Bu belgeyi çevirin!**

Dil becerilerinize sahipseniz, bu analizin dünya çapındaki insanlara ulaşması için diğer dillere çevrilmesine yardımcı olun.

● **İçeriğini tartışın!**

Dünya Veraset Senedi 1400/98 hakkında konuşun. Dünya siyasetinin resmi anlatısını sorgulayın. Eleştirel düşünmeyi teşvik edin.

● **Alıcının bilgi kanallarını destekleyin! Sağlanan bağlantılar doğrudan bilgiler sunar.**



● Kendiniz çarpan olun! C

Burada sunulan gerçeklere dayanarak (bu kitabın içeriğine ilişkin CC0 lisansına saygı göstererek) kendi özetlerinizi, videolarınızı, podcast'lerinizi veya makalelerinizi oluşturun.

Bu gerçeği öğrenen her bir kişi, özgür ve kendi kaderini tayin edecek bir geleceğin temellerindeki bir başka yapı taşıdır.

Sessizliği kırmak ilk adımdır. Katkınız, ne kadar küçük görünse de, küresel hakikat ve adalet mücadelesine paha biçilmezdir.

Alıcı çok büyük bir yük taşıyor. Duruma dair farkındalık yaratarak, olumlu, insani bir alternatife zemin hazırlayarak ona destek olalım.

Dünyanın geleceği sadece onun elinde değil, aynı zamanda her bireyin gerçeği kabul etme ve daha iyi bir dünya için ayağa kalkma isteğinde de yatıyor.

Planlanan NWO'nun ötesinde, özgür bir gelecek için gerçeği yayın!

BÖLÜM 14

16. KAYNAK LİSTESİ



Bu çalışma, Alıcı tarafından sağlanan bilgiler ve bağlantılar, uluslararası hukukun temel kavramlarının açıklanmasına yönelik genel olarak erişilebilen ansiklopediler ve ayrıca belirli hukuki birincil ve ikincil kaynaklar da dahil olmak üzere çok sayıda kaynağa dayanmaktadır.

Çevrimiçi kaynaklara, anlaşma metinlerine ve veri tabanlarına bağlantıların ayrıntılı bir listesi bu kitabın 14. Bölümünde (Bölüm 14.1, 14.2 ve 14.3) bulunabilir.

Daha iyi bir genel bakış için en önemli kategoriler ve bazı merkezi referanslar burada tekrar belirtilmiştir:

I. Alıcının Temel Bilgileri ve Kanalları:

Alıcının resmi web sitelerinin, sosyal medya kanallarının ve ilgili projelerinin ayrıntılı bir listesi Bölüm 14.1'de yer almaktadır.

Bu kaynaklar onun bakış açısına dair en doğrudan bilgiyi sunuyor.

II. Temel Uluslararası Anlaşmalar ve Kodifikasyonlar (Seçim):

- BM Şartı: Birleşmiş Milletler'in kuruluşu.
- Kuzey Atlantik Antlaşması (NATO Antlaşması): NATO'nun kuruluş belgesi.
- NATO Kuvvetlerin Statüsü Anlaşması (NTS) ve Ek Anlaşmalar (SA NTS): Yerleştirme yasasının temel parçaları.
- Uluslararası Telekomünikasyon Birliği'nin (ITU) Anayasası ve Sözleşmesi: Uluslararası iletişim hukukunun temeli.
- 1969 tarihli Viyana Antlaşmalar Hukuku Sözleşmesi (VCLT): "Antlaşmaların antlaşmalar hukuku."
- 1978 tarihli Antlaşmalar Bakımından Devletlerin Halefiyetine İlişkin Viyana Sözleşmesi: Antlaşma ilişkilerinde halefiyete ilişkin yetkili kurallar.



III. Önemli Veritabanları ve Yasal Portallar:

- BM Anlaşma Koleksiyonu: Uluslararası anlaşmaların kapsamlı koleksiyonu.
- Çevrimiçi İstasyon Hukuku Arşivi (ABG-PLUS): Alman istasyon hukuku üzerine uzmanlaşmış koleksiyon.
- Uluslararası mahkemelerin web siteleri (UAD, ICC, vb.): Tüzükler, usul kuralları ve içtihat hukuku için.

IV. Ansiklopedik Referanslar:

Uluslararası hukukun temel kavramları (egemenlik, devlet mirası, uluslararası gelenek hukuku vb.) hakkındaki Wikipedia makaleleri bir başlangıç niteliğindedir.

BÖLÜM 15

EK



İngilizce Tercümesi - Dünya Veraset Senedi 1400/98





Tapu Rulo Numarası: 1400/Yıl 1998

SATIN ALMA SÖZLEŞMESİ

06 Ekim 1998 tarihinde Saarlouis'de müzakere edilmiştir. Aşağıda imzası bulunan noter huzurunda;

Manfred Mohr

Saarlouis'de resmi koltuğu bulunan şu kişi ortaya çıktı:

1. satıcı olarak: Bay
Siegfried Hiller,
19.06.1951 doğumlu,
Devlet Müfettişi

- resmi kimlikle tanımlanmış -,

Federal Almanya Cumhuriyeti (Federal Finans İdaresi) adına hareket eden,

Federal Mülkiyet Ofisi Landau,
Gabelsberger Straße 1, 76829
Landau,

Federal Mülkiyet Ofisi Landau Başkanı temsilcisi tarafından verilen 05.10.1998 tarihli
orijinal vekaletname esasına dayanmaktadır.

**1. satıcı olarak: Federal Al
manya Cumhuriyeti (Federal
Mali İdaresi) tarafından temsil
edilir:**

Federal Emlak Ofisi Landau
Gabelsberger Str. 1, 76829
Landau / in der Pfalz

- bundan sonra Bund (Federasyon) olarak anılacaktır -

2. Alıcı Alıcı Olarak 2 a)

a) Kayıtlı merkezi Spickendorf'ta bulunan Tasc-Bau Handels.- und Generalübernehmer für Wohn.- und Industriebauten AG şirketi, Halle-Saalkreis yerel mahkemesinin ticaret siciline HRB 9896 numarasıyla kayıtlı olup bireysel olarak yetkili genel müdür Bay Josef Tabellion tarafından temsil edilmektedir, tacir, 18.06.1950 doğumlu, iş adresi 66787 Wadgassen, Provinzialstrasse 168, bizzat biliniyor.

- bundan sonra Alıcı 2a olarak anılacaktır -



Alıcı 2b),

Bay Rxxx GXXX, xx.xx.1976 doğumlu, 66xxx ZW-RLP, XXXstrasse adresinde ikamet ediyor.
xxx, kişisel kimlik kartıyla tanımlanır

- bundan sonra Alıcı 2 olarak anılacaktır b -

- bundan sonra "Alıcı" olarak anılacaktır -.

Temsil Belgesi:

Noter vekili, Halle – Saalkreis yerel mahkemesinde (HR B 9896) tutulan ticaret sicilinin bugün yaptığı incelemeye dayanarak şunu tasdik eder:

a) TASC – BAU Handels- und Generalübernehmer für Wohn- und Industriebauten AG şirketi nin burada kayıtlı olması ve

b) Yukarıda adı geçen Bay Josef Tabellion, bireysel olarak yetkili genel müdürdür ve § 181 BGB (Alman Medeni Kanunu) kısıtlamalarından muaftır.

Ortaya çıkan, belirtildiği gibi hareket ederek şunları beyan etti:

Aşağıdaki sonuca varıyoruz

Satın Alma Sözleşmesi

§1 Emlak Detayları I

. The Federal (Federal Finans İdaresi), Zweibrücken bölgesindeki Zweibrücken Yerel Mahkemesinin 5958 numaralı tapu sicilinde kayıtlı mülkün sahibidir.

Parsel No:120 Parsel

No:2885/16 Bina ve açık alan,

Delawarestraße Landstuhler
Straße 97, 107

Louisianastraße 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 19, 21 ,23, 25,

Pennsylvaniastraße 1,2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31,

Texasstraße

Virginiastraße 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17,

- 103.699 m2 tutarında. -

II. Mülk, tapu sicilinin II. Bölümünde sınırlı kişisel irtifak hakkıyla (doğal gaz boru hattı hakkı) ipotek altına alınmıştır; 05.04.1963 tarihli onaya göre Saar Ferngas AG Saarbrücken'e verilmiştir.



Bu yükümlölük, daha fazla hoşgörü için Alıcılar tarafından üstlenilir.

Taşınmaz tapu sicilinin III. Bölümünde yer alan takyidatlardan muaftır. Tapu sicilinde kayıtlı olmayan diğer takyidatlar ve kısıtlamalar vb. (örneğin eski kanun kısıtlamaları), bu senette aksi belirtilmedikçe bilinmemektedir. Federasyon bu konuda hiçbir sorumluluk kabul etmez. Yine de bu tür takyidatların mevcut olması durumunda, bunlar Alıcılar tarafından üstlenilecektir.

III. Gayrimenkulde 26 konut, toplam 337 konut ve ısıtma tesisi yer alıyor.

§2 Sözleşmeye Bağlı İlişkiler

BEN . Taşınmazın mevcut binalarla birlikte ekli vaziyet planında kırmızı ile işaretlenmiş kısmı

Louisianastraße 5/7, 9/11, 13/15, 17, 19/21, 23, 25, Pennsylvaniastraße 8, 11-/13, 15, 17,

Toplam 71 konuttan oluşan proje, uluslararası hukuka göre Federal Almanya Cumhuriyeti tarafından Hollanda Silahlı Kuvvetleri'ne ücret karşılığında kiralanıyor.

II. Federal Almanya Cumhuriyeti ile Hollanda Krallığı arasında mülkün bazı kısımlarına ilişkin izin veren uluslararası hukuk ilişkisi bu sözleşmeden etkilenmez.

III. Sözleşme tarafları, Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin muhtemelen toplu konutu boşaltacağını ve mülkün kiralanın kısımlarının Federasyona iade edileceğini varsayıyor.

Kesin dönüş tarihi ne Federasyon ne de Alıcılar tarafından bilinmiyor.

Uluslararası hukuka ilişkin kiralama ilişkisi yine Federasyon tarafından çözülecektir. Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin konut alanını önümüzdeki iki yıl içinde Federasyona iade etmemesi durumunda, § 5 paragraf 1'deki hükme atıf yapılır. III.

IV. Sözleşme konusu taşınmazda ayrıca 4233 no'lu binada Federasyona ait iki işçinin at eşi olarak çalıştığı ısıtma tesisi de bulunmaktadır.

Federasyon, Alıcıları § 613 a BGB'nin yasal hükümleri hakkında bilgilendirdi .

V. Ayrıca aşağıdaki sözleşmeye dayalı ilişkiler mevcuttur:

1. TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH ile geniş bant kablolu sisteminin işletilmesine ilişkin 22.02.1995/28.03.1995 tarihli izin sözleşmesi. Alıcı 2b) kendisi tarafından bilinen bu sözleşmeyi Federasyon yerine akdeder.

2. Rheinbraun Handel Süd GmbH şirketi ile taş kömürü tedarikine ilişkin sözleşme. Alıcı 2b) kendisi tarafından bilinen bu sözleşmeyi Federasyon yerine akdeder.

3. Federasyonla yapılan 15.08.1996 tarihli satın alma sözleşmesine göre, Öğrencienwerk Kaiserslautern ile yolların ve boru hatlarının ortak kullanımına ilişkin anlaşma.

Alıcılar, Federasyon yerine Studentsenwerk'e karşı zorunlu taahhütlerde bulunurlar.

§3 Satın Alma Nesnesi

BEN . Federasyon, 2a) ve 2b) numaralı Alıcılara § 4 paragraf 1'de belirtilen oranda satış yapar. I, yukarıda belirtilen mülk, satın alınan nesnede bulunan ve vaziyet planında (Ek 2) kırmızıyla işaretlenmiş olan 20-KV ana halka hariç tüm hak ve yükümlülüklerin yanı sıra bileşenlerle birlikte.

II. Sınır düzenleme prosedürünün bir parçası olarak komşu mülk sahibine devredilecek olan vaziyet planında (Ek 3) yeşil renkle işaretlenmiş yaklaşık 30 m2 büyüklüğündeki bir alt alan da bunun dışındadır.

§ 4 Satın Alma/Ölçüm Amacının Bölünmesi

Alıcılar aşağıdaki şekilde edinirler:

I. Alıcılar arasındaki iç ilişkide, satın alınan nesnenin aşağıdaki şekilde bölünmesi öngörülmektedir:

a) Alıcı 2a) vaziyet planında (Ek 3) mavi ile işaretlenen alanları ve ısıtma boruları hariç tüm geliştirme tesislerini satın alır,

b) Alıcı 2b), vaziyet planında (Ek 3) kırmızı ile işaretlenmiş alanları ve ısıtma borularını, ancak diğer geliştirme tesisleri olmaksızın satın alır.

II. Alıcı 2a), bu sözleşmenin noter onayından sonraki dört hafta içinde Alıcı 2b) ile koordineli olarak alt alanların araştırılması için başvuruda bulunacaktır. Ayrıca, Alıcı 2a), bu sözleşmenin noter onayından sonraki dört hafta içinde, Alıcı 2b) tarafından satın alınan alt alanların, ekteki vaziyet planında (Ek 4) gösterildiği gibi parsellenmesini ayarlayacaktır.

Tüm araştırma masrafları Alıcı 2a) tarafından karşılanacaktır.

Mülkiyet henüz Alıcılara devredilmediği sürece Federasyon, Alıcıya 2a) anketi yürütmek için gerekli erişim haklarını verir.

§ 5 Sözleşmenin Yürütülmesi

I. Hollanda Silahlı Kuvvetleri ile halen mevcut olan uluslararası hukuk ilişkisine ilişkin olarak, vaziyet planında (Ek 1) kırmızı ile işaretlenen alanlara ilişkin bu satın alma sözleşmesi, yalnızca Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin bu alanları Federasyona iade etmesi durumunda geçerli olacaktır.

Bu özellikle mülkiyetin devri, kullanımlar ve yükümlülükler, bu alanlara atfedilebilen satın alma fiyatının vade tarihi ve bu alanlara ilişkin nakiller için geçerlidir.

II. Sözleşme tarafları, Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin kendilerine kiralandan mülkün bir kısmını önümüzdeki iki yıl içinde Federasyona iade edeceğini varsaymaktadır.

III. Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin konut alanını veya bir kısmını önümüzdeki iki yıl içinde iade etmemesi durumunda Federasyon, henüz Alıcıya iade edilmemiş parçaların mülkiyetinin devredilmesi için Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin onayını almaya çalışacaktır 2b).

§ 6 Satın Alma Fiyatı

I. § 3 paragraf 1'de açıklanan sözleşme konusunun satın alma fiyatı. 5.182.560 DM tutarındayım (yazıyla: Alman Markı Beş milyon yüz seksen iki bin beş yüz altmış).

II. Bunun 3.262.560 DM tutarındaki kısmı taşınmazın vaziyet planında (Ek 5) mavi ile işaretlenen kısmına aittir. Dahili ilişkide Alıcı 2a)'nın sorumlu olduğu bu tutar aşağıdaki şekilde ödenecektir:

a) Bugünkü noter tasdik tarihinde vadesi gelen 1.087.520.-- DM tutarındaki 3.252.560.-- D M'nin 1/3'ünün peşin ödenmesi. Satın alma bedelinin bu kısmı halihazırda ödenmiş olup, Federasyon da bunu teyit etmektedir.

b) Her biri 435.008 DM tutarında beş taksit halinde 2.175.040 DM tutarında kısmi tutarın ödenmesi, artı bu sözleşmenin bugün noter tasdiki tarihinden itibaren ilgili kalan tutar üzerinden yıllık olarak Deutsche Bundesbank'ın ilgili iskonto oranının üzerinde %2 faiz ödenmesi; burada, ayın ilk günü geçerli olan indirim oranı, o ayın faiz oranı için belirleyicidir.

Taksit ödemesinde aşağıdaki son tarih ve ödeme planı geçerlidir, ancak daha erken ödeme yapılmasına da izin verilmektedir.

- 1. taksit 435.008.-- DM, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından sonraki 12 ay sonunda, yani 06.10.1999 tarihinde ödenecek, ayrıca 2.175.040.-- DM tutarında Deutsche Bundesbank'ın ilgili iskonto oranının %2 üzerinde faizi,

- 2. taksit 435.008.-- DM, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından sonraki 24 ay sonunda, yani 06.10.2000 tarihinde ödenecek, artı 1.740.032.-- DM tutarındaki Deutsche Bundesbank'ın ilgili iskonto oranının %2 üzerinde faiz,

- 3. taksit 435.008.-- DM, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından sonraki 36 ay sonunda, yani 06.10.2001 tarihinde ödenecek, artı 1.305.024.-- DM tutarında Deutsche Bundesbank'ın ilgili iskonto oranının %2 üzerinde faizi,

- 435.008.-- DM tutarındaki 4. taksit, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından sonraki 48 ay sonunda yani 06.10.2002 tarihinde ödenecek olup artı 870.016.-- DM tutarındaki Deutsche Bundesbank'ın ilgili iskonto oranının %2 üzerinde faizi,

- 5. taksit 435.008.-- DM, satın alma sözleşmesinin imzalanmasından sonraki 60 ay sonunda, yani 06.10.2003 tarihinde ödenecek, artı 435.008.-- DM tutarındaki Deutsche Bundesbank'ın ilgili iskonto oranının %2 üzerinde faiz.

Faiz, Alıcılardan ayrıca talep edilen taksitlerin ilgili vade tarihinden sonra Federasyon tarafından hesaplanacak ve talepten itibaren dört hafta içinde Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, Hesap No. 30 001 040 hesabına "Faiz ödemeleri Kreuzberg konut sitesi, Zweibrücken, Bölüm 0807, Bölüm 0807, Başlık 13101".

III. 1.920.000.-- DM tutarında bir miktar mülkün vaziyet planında (Ek 5) kırmızı ile işaretlenmiş kısmına atfedilebilir.

Dahili ilişkide Alıcı 2b)'nin sorumlu olduğu tutarın ödenmesi gerekmektedir.



Federasyonun üç haftalık yazılı talebi.

Federasyonun talebi, mülkün bazı bölümlerinin Hollanda Silahlı Kuvvetleri tarafından iade edilmesinden hemen sonra veya Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin, mülkün bazı bölümlerinin mülkiyetinin kendilerine devredilmesine onay vermesinin ardından derhal yapılacaktır. Bireysel binaların veya mülkün bir bölümünün iadesi durumunda, Federasyon'un yazılı talebi üzerine üç hafta içinde 1.920.000 DM'lik kısmi tutarın ödenmesi gerekmektedir. Kısmi ödemenin miktarı, kısmi dönüşten etkilenen binaların yaşam alanlarının vaziyet planında (Ek 1) kırmızı ile işaretlenen binaların toplam yaşam alanına oranına bağlıdır.

IV. Paragraf II.a)'ya göre kısmi tutar, Bundeskasse Koblenz, Landeszentralbank Koblenz, BLZ 570 000 00, Hesap No. 570 010 01'e "Satın alma fiyatı ödemesi Kreuzberg toplu konut, Zweibrücken, Bölüm 0807 Başlık 131 01" amacı belirtilerek tek bir tutar halinde ödenecektir.

Paragraf II.b) ve paragraf III uyarınca kısmi tutarlar, Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, Hesap No. 30 001 040'a, "Taksit ödemesi Kreuzberg toplu konut, Zweibrücken, Bölüm 0807 Başlık 131 01" amacı belirtilerek ödenecektir.

V. Ödemenin zamanında yapılması açısından önemli olan sevk edildiği gün değil, Federal Hazine'nin yukarıda belirtilen hesaplarına aktarıldığı gündür. Ödemede temerrüt halinde, Deutsche Bundesbank'ın ilgili indirim oranının %3 üzerinde bir oranda gecikme faizi ödenecek olup, ayın her faiz günü için ayın ilk günü geçerli olan indirim oranı belirleyici olacaktır.

Ayrıca, temerrüt durumunda Alıcılar, temerrütten kaynaklanan diğer tüm kanıtlanabilir zararları ve hatırlatma masraflarını Federasyona tazmin edeceklerdir.

Temerrütten kaynaklanan diğer kanıtlanabilir zararlar arasında, özellikle yukarıda belirtilen faiz oranı ile Federasyon'un masraflarını karşılamak için aldığı kredilere ilişkin daha yüksek faiz oranı arasındaki fark da yer almaktadır.

Alıcılar, bu senette hak sahibi tarafa üstlenilen ödeme yükümlülüklerine ilişkin olarak, bu senetin tüm varlıklarına derhal uygulanmasını kabul ederler.

Hak sahibi tarafa, talebin son tarihinin bağlı olduğu gerçeklerin kanıtı olmaksızın, herhangi bir zamanda bu senetin uygulanabilir bir kopyası verilecektir.

Noter § 454 BGB'ye işaret etti. Bu hükümden feragat edilerek satıcının yasal cayma hakları saklı kalır.



§ 7 Güvenlik Arsa Ücreti / Banka Garantisi

I. Federasyon'un işbu sözleşmeyle belirlenen ve yerine getirilmeyen tüm ödeme taleplerini güvence altına almak için - koşullu olanlar dahil - Federasyon, paragraf I'de listelenen mülkün tamamı için 10.000.000 DM (yazıyla: on milyon Alman Markı) tutarında bir defter arazi ücreti talep eder; bu, bugünden itibaren yıllık %18 (yüzde onsekiz) faiz getirecektir.

Federasyon, Alıcıların rızasıyla, § 1 paragraf I'de belirtilen mülke karşı ve Federal Mülkiyet Ofisi Landau tarafından temsil edilen (bundan sonra "Alacaklı" olarak anılacaktır) Federal Almanya Cumhuriyeti (Federal Finans İdaresi) lehine böyle bir defter arazi harcının kaydedilmesini onaylar.

Arazi ücreti aşağıdaki şekilde kaydedilecektir:

1. Arsa bedeli, bugünden itibaren yıllık yüzde 18 oranında faize tabi olacaktır. Faiz, takip eden takvim yılının ilk günü geriye dönük olarak ödenecektir.

2. Arazi ücretinin ödenmesi gerekmektedir.

Arsa harcı tutarı artı faizle ilgili olarak, Federasyon, ipotekli mülk üzerinde, bu senetten ilgili mülk sahibine karşı icraya izin verilecek şekilde derhal icra yapılmasını teklif eder.

Federasyon, bu ibraz maddesinin tapu siciline tescilini gayrikabili rücu olarak onaylar ve başvurur.

^{Tüm} Arsa ücretinin oluşturulmasından kaynaklanan masraflar Alıcı tarafından karşılanacaktır 2a)

Federasyon, vaziyet planında (Ek 3) mavi ile işaretlenmiş olan inceleme yapılacak alanlara ilişkin kadastro değişiklik belgesinin alınmasından sonra, 1 no'lu parselin geri kalan alt alanlarındaki arazi harcının iptal edilmesini amaçlamaktadır. 2885/16 Kanununa göre bu arsa harcının yalnızca vaziyet planında mavi ile işaretlenen alanlarda bulunmasına izin verilmiştir (Ek 3).

Gerçek sorumluluk için arazi ücreti Alıcı 2a) tarafından üstlenilir.

Federasyon, Alıcının 2a) talebi üzerine arazi ücretini, aşağıdaki II. paragrafta açıklanan teminatlar tam olarak kullanılabilir hale gelir gelmez, aşağıdaki II. paragrafa göre Alıcıların ödeme yükümlülüklerini garanti eden önde gelen Alman ticari bankasına devredecektir.

II. Alıcı 2a), kabul eden Federasyona, vaziyet planında (Ek 3) mavi ile işaretlenmiş alanlara ilişkin kadastro değişiklik belgesinin alınmasından itibaren on dört gün içinde, önde gelen bir Alman ticari bankasından kalan 4.095.040 DM tutarındaki satın alma fiyatını güvence altına almak için aşağıdaki koşulsuz, doğrudan uygulanabilir banka garantilerini Federasyona sunmayı ve ayrıca § 11 paragraf 1'e göre koşullu ek ödeme yükümlülüğünü güvence altına almayı taahhüt eder. 5.817.440 DM tutarındaki bu sözleşmenin III.--:

a) 2.175.040 DM tutarındaki banka garantisi artı § 6 paragraf II.b) ve paragraf V'e göre borçlu olunan faiz ve ayrıca § 767 paragraf 1'e göre masraflar. 2 BGB, § 6 para.

II.b). § 6 paragraf III. uyarınca ödeme yükümlülüğü için § 767 HGB uyarınca faiz ve masraflara ek olarak 1.920.000 DM tutarında banka garantisi,

c) § 11 paragraf III'e göre koşullu ek ödeme yükümlülüğünü güvence altına almak için § 767 BGB'ye göre faiz ve masraflara ek olarak DM 5.817.440.-- için banka garantisi. Bu



Federasyonun diğer sözleşme ihlallerinden doğan talepleri için de banka teminatından yararlanılabilir.

Federasyon, garantili taleplerin sırasıyla hala açık olan kısımlarına ilişkin garantilerin azaltılmasını halihazırda kabul etmektedir. Yukarıda b) ve c) bentlerinde belirtilen teminatlar zamanla sınırlı olabilir; ancak bunların, işbu satın alma sözleşmesinin noter tasdiki tarihinden itibaren en az beş yıl süreyle geçerli olması gerekir.

§ 8 Mülkiyetin Devri

I. Vaziyet planında (Ek) mavi ile işaretlenen alanların yanı sıra tüm satın alma nesnesinin satılan tüm ana geliştirme tesislerinin mülkiyeti (boru hattı ağı sokak aydınlatması dahil yollar, atık su boru hatları dahil yağmur suyu tutma havuzları, ısıtma boru hatları, su boru hatları ve alçak gerilim boru hatları - her durumda ev bağlantılarına kadar) bu sözleşmenin bugün noter tasdiki tarihinde Alıcılara geçer.

II. Vaziyet planında (Ek 5) kırmızıyla işaretlenen alanın mülkiyeti, yalnızca bu alanın Hollanda Silahlı Kuvvetleri tarafından Federasyona iade edilmesinden sonra veya Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin mülkiyet devrine onay vermesi ve alt alana atfedilebilen satın alma fiyatı payının ödenmesinden sonra Alıcılara geçer. Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin kısmi geri dönüş yapması durumunda, alt alanların mülkiyeti ancak ilgili alt alanlara atfedilebilen hisselerin satın alma fiyatının ödenmesinden sonra geçer. Transfer yazılı olarak belgelenecektir.

III. Devir anından itibaren tüm kullanımlar ile özel ve kamusal masraflar Alıcılara geçer. Bu noktadan itibaren, Alıcılar diğer kamu masraflarını, harçları ve vergileri, satın alınan nesnenin kazara kaybolması veya bozulması riskini, güvenliği sağlama görevini ve sokak temizleme ve kumlama görevini üstlenir. Alıcılar, Federasyon'un kendi kendine sigorta yapan bir kuruluş olarak, § 3'te açıklanan satın alma nesnesi için herhangi bir sigorta yaptırmadığının bilincindedir.

§ 9 Planlamayla İlgili Yüksek Değer Kullanım Seçenekleri Nedeniyle Ek Ödeme

I. Satın alınan konu şu anda hala özel bir alan olarak belirlenmiş olup kentsel arazi kullanım planlaması kapsamında değildir.

II. Satın alma fiyatı, § 4 BauNVO'ya (Alman Arazi Kullanım Yönetmeliği) göre 0,4 site doluluk indeksi ve § 17 BauNVO'ya göre 1,2 taban alanı oranıyla genel konut alanı olarak kullanıma dayanmaktadır.

III. Alıcılar, belediyenin planlama makamı sıfatıyla sözleşmenin imzalanmasından itibaren on yıl içinde tür ve ölçü bakımından paragraf II'de belirtilenden daha yüksek değerli bir kullanım seçeneği açması ve Alıcıların bu yüksek değerli kullanımı on yıllık sürenin bitiminden önce II. paragrafta belirtilen kullanımdan farklı olarak, örneğin değer artırıcı yapısal kullanıma (yoğunlaştırma) veya satış yoluyla gerçekleştirmesi durumunda, işbu satın alma sözleşmesinde mutabakata varılan satın alma fiyatına ek bir ödeme yapmayı taahhüt ederler.

Ödenecek tutar, bu sözleşmenin 6. maddesine göre satın alma fiyatı ile mülkün Federasyon tarafından ödeme talebinde bulunulduğu andaki değeri arasındaki farktır.

Değer farkı, Zweibrücken şehri bölgesi için bağımsız mülk değerleri uzman komitesi ve Oberfinanzdirektion Koblenz'deki uzman tarafından dostane bir şekilde belirlenecek ve Federasyon tarafından belirlenecektir.

p Ödeme tutarı Federasyonun ödeme talebinden dört hafta sonra ödenmelidir.



Ödemede temerrüt halinde § 6 paragraf 1'deki hükümler geçerlidir. Bu sözleşmenin V maddesi geçerli olacaktır.

§ 10 Garanti, Sorumluluk

I. Nesne paragraf I'de açıklanan satın alma, noter tasdiki sırasındaki haliyle satılır. Bu durum Alıcılar tarafından bilinmektedir. Görünür ve görünmez maddi kusurlar ve mülkiyet kusurları veya gizli kusurların yanı sıra §§ 459 ff'nin uygulanmasına ilişkin her türlü garanti. BGB, satın alma nesnesine ilişkin olarak hariç tutulmuştur.

II. Federasyon, satın alınan nesnenin belirli boyutundan, sınır çizgisinden, kalitesinden, uygunluğundan ve durumundan ve Alıcıların veya yasal haleflerinin amaçlarına uygunluğundan sorumlu değildir.

III. ASAL mühendislik ofisi Kaiserslautern, satın alınan nesneyi Rheinland-Pfalz Eyaleti Çevre Bakanlığı adına mevcut kirlenmiş alanlar açısından inceledi. Tehlikelerin fark edilemediği ve bu nedenle araştırmaların gereksiz olduğu bulunmuştur.

Dönüşümle Kirlenmiş Sahalar Çalışma Grubunun (KoAG) ilgili protokolleri Alıcılar tarafından bilinmektedir.

IV. Bu bağlamda Federasyon ayrıca mülkün belirli bir kalitesi, Alıcılar tarafından amaçlanan kullanımın izin verilebilirliği, kullanım ve geliştirme olasılığı ve ayrıca bina zemininin durumu hakkında hiçbir garanti üstlenmez. Gerekli izinler Alıcılar tarafından masrafları kendilerine ait olmak üzere doğrudan alınmalıdır.

V. Federasyon, tapu sicilinin II ve III. Bölümlerinde yer alan mülkün, bu belgede aksi belirtilmediği sürece, üstlenilmemiş takyidat ve kısıtlamalardan ve ödenmemiş kamu harçları ve harçlarından ari olduğunu garanti eder.

VI. Federasyon, herhangi bir yapı takyidi talimatı vermediğini ve bu takyidatların varlığından haberi olmadığını beyan eder.

§ 11 Parke Yenilemesi

I. Alıcılar, dairelerin parke zeminlerinin polisiklik aromatik hidrokarbonlar (PAH'lar) ile kirlendiğinin bilincindedir. Federasyon, daireleri çevre laboratuvarı ARGUK, Oberursel'e rastgele test ettirdi. 21.04.1998 tarihli test sonucu Alıcıların bilgisine sunulmuştur. Alıcılar ayrıca apartmanlardaki bazı gömme dolapların da kirlenmiş olabileceğinin farkındadır.

II. Parke yenileme masraflarından Federasyonun payı 5.817.440.-- DM tutarında olup, 5.182.560.-- DM'lik satın alma fiyatının hesaplanmasında tamamı dikkate alınmıştır.

Federasyonun maliyet katılımı, satılan tüm dairelerdeki parke zeminlerin Alıcılar tarafından tamamen değiştirilmesine dayanmaktadır.

Parke yenilemede herhangi bir ek maliyet katılımının yanı sıra Federasyonun diğer mevcut kirletici maddelere ilişkin herhangi bir sorumluluğu ve Federasyonun bunların olası iyileştirilmesine ilişkin herhangi bir maliyet katılımı açıkça hariç tutulmuştur.

Alıcılar, Federasyona karşı dairelerin parke zeminlerinin yenilenmesini taahhüt eder,



Hangi

a) Vaziyet planında mavi ile işaretlenen alan içerisinde bulunanlar (Ek 5), bugünkü noter tasdik tarihinden itibaren 2 yıl içinde, b) § 8 paragraf 1'e göre mülkiyetin devrinden itibaren 2 yıl içinde vaziyet planında kırmızı ile işaretlenen alan (Ek 5) içinde bulunanlar. II, parke zeminlerin tamamen değiştirilmesiyle. Alıcılar arasındaki dahili ilişkide Alıcı 2a) yukarıdaki yükümlülükleri üstlenir.

III. Yenilemenin Federasyona kanıtlanması gerekmektedir. Kanıt, yenileme tedbirlerini yürütmek üzere görevlendirilen uzman şirketin yazılı onayı ile sağlanır. Federasyon, yenileme tedbirlerinin uygulanmasını denetleme hakkını saklı tutar. Taşınmazın tamamı veya bir kısmı için kanıt sunulmaması halinde, yenilenmemiş parke alanının DM 242.--/m²'si Federasyona geri ödenmelidir.

Vaziyet planında kırmızı ile işaretlenen taşınmaz bölümleri için (Ek 5)

Federasyon veya Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin mülkiyetin devredilmesinden önce parke yenileme çalışması yapması durumunda ve bu kapsamda ek ödeme yapma yükümlülüğü de mevcuttur.

Ek ödemenin Federasyon tarafından talep edilmesinden itibaren altı hafta içinde yapılması gerekmektedir.

Ödemede temerrüt halinde, bu sözleşmenin § 6 paragraf V'indeki hükümler uygulanacaktır.

§ 12 Dış Gelişim

I. ATIK SU BERTARAF / YÜZEY SUYU BERTARAF

A) Mülk, kamusal atık su sistemine ve kamusal yüzey suyu bertarafına bağlıdır. Atık sular, ekli vaziyet planında (Ek 6) kırmızıyla işaretlenen toplu konut toplama borularından, maviyle işaretlenen kışanların birleşik atık su toplama borusuna ve daha sonra kamu ana kolektörüne deşarj edilmektedir.

Yüzey suları öncelikle vaziyet planında (Ek 6) sarı renkle işaretlenen yağmur suyu tutma havuzlarında toplanmakta ve daha sonra atık su gibi kırmızı renkle işaretlenen toplama boruları aracılığıyla deşarj edilmektedir.

Yağmur suyu tutma havuzlarının kapasitesi sınırlıdır. Yoğun yağış durumunda, yağmur suyu tutma havuzlarında toplanamayan yüzey suyu, taşma yoluyla yeşil renkle işaretlenmiş yüzey suyu toplama borularına boşaltılır ve doğrudan Bautzenbach deresine beslenir.

Toplama boruları aşağıdaki üçüncü taraf mülklerinden geçmektedir ve kısmen aşağıdaki gibi izin anlaşmalarının yanı sıra Federasyon lehine sınırlı kişisel irtifak hakkı ile güvence altına alınmıştır:

- Zweibrücken sayfa 7002'nin tapu kaydı, güncel no. 207, parsel no. 3135/1, Sahibi:
Zweibrücken Şehri, Yer/Kullanım türü: Trafik alanı

Güvenlik türü: gerçek güvenlik yok, izin sözleşmesi yok,

- Zweibrücken sayfa 7005'in tapu kaydı, mevcut no. 142 ve 197, parsel no. 2852/16 ve



3134/4, Sahibi: Zweibrücken Şehri,

Yer/Kullanım Türü: Orman, trafik, tarım alanı,

güvenlidir: Kanalizasyon sistemini işletme hakkı; Uygulama üçüncü bir tarafa devredilebilir. 29.11.1963 ve 4.5.1985 tarihli izin anlaşmaları,

- Zweibrücken sayfa 6780'in tapu kaydı, mevcut no. 1, parsel no. 2652/15, Sahibi: Eşler Dr. Heidi Lambert-Lang ve Dietrich Lang; Zweibrücken, Yer/Kullanım türü: Çayır,

Güvenlik türü: gerçek güvenlik yok, izin sözleşmesi yok,

- Zweibrücken sayfa 4291'in tapu kaydı, mevcut no. 1, parsel no. 2652/10, Sahibi: Mr. Dietrich Lang, Zweibrücken, Yer/Kullanım türü: İnşaat arsası ve otlak,

Güvenlik türü: gerçek güvenlik yok, izin sözleşmesi yok.

Mevcut izin anlaşmaları Alıcılar tarafından bilinmektedir.

B.) Federasyon, Ek 6'da kırmızı ve yeşil ile işaretlenen toplama boruları ile sarı ile işaretlenen yağmur suyu tutma havuzlarını medeni hukuk ortaklığı olarak Alıcılara devreder. Bu amaçla yukarıda belirtilen izin sözleşmelerinden doğan tüm haklarını, belirlenen katılım oranında Alıcılara devreder. Bu izin haklarının varlığından Federasyon sorumlu değildir.

Alıcılar, bir geliştirme sözleşmesi çerçevesinde toplama borularını ve yağmur suyu tutma havuzlarını Zweibrücken şehrine (bertaraf şirketlerine) devretmeyi amaçlıyor.

No.lu parsellerdeki boru hattı güzergahı için. 2652/10 ve 2652/15 sayılı kanunlara göre maliklerle herhangi bir izin sözleşmesi bulunmamaktadır ve gerçek anlamda güvence altına alınmış bir boru hattı hakkı bulunmamaktadır. Federasyon bunu doğrudan Zweibrücken Şehri lehine yeniden tesis edecek.

Atık su tarafındaki dış geliştirmenin güvence altına alınmasıyla ilgili diğer tüm masraflar, özellikle de toplama borularının Zweibrücken şehrine transferine ilişkin masraflar ve bu boru hatlarının diğer mülklerle ilgili gerçek güvenliği, Alıcı 2a) ile kendi iç ilişkilerinde Alıcılar tarafından karşılanacaktır.

C.) Alıcılar, Hollanda Silahlı Kuvvetleri yerleşim yerinde ikamet ettiği sürece Federasyona, vaziyet planında (Ek 6) kırmızı ve yeşil ile işaretlenmiş olan atık su boru hatlarının ve sarı ile işaretlenmiş yağmur suyu tutma havzalarının ücretsiz ortak kullanım hakkını vermektedir.

Uygun atık su bertarafının garanti edilmesi için boru hatlarını ve yağmur suyu tutma havuzlarını işlevsel bir durumda tutmayı taahhüt ederler.

D.) Güneybatı mülkiyet sınırındaki toplu konuttan çıkan toplama borusunun 4 no'lu parsel sahibi lehine ortak kullanımı konusunda izin sözleşmesi bulunmaktadır. 2651, Bay Dr. Josef Ries, Dr. Albert Becker-Straße 14, 66482 Zweibrücken., 16.12.1974 tarihli, 28.09.1981, 1.10.1981 ve 16.8.1985/, 19.8.1985 tarihli ek anlaşmalarla ve 9.2.1996/ 13.2.1996.



Alicılar e Federasyon yerine kendileri tarafından bilinen sözleşme ilişkisine girmek .

II. TATLI SU TEMİNİ

Toplu konut, kamuya ait tatlı su kaynağına bağlıdır. Kamu ana boru hattının aktarma noktası 1 no'lu binadaki su pompa istasyonunda bulunmaktadır. 4241.

Konut alanını besleyen tatlı su boru hattı, komşu Ögrecienwerk Kaiserslautern mülkünün üzerinden geçiyor.

Bu boru hattı bölümünün Alicılar tarafından ortak kullanımına ilişkin olarak, bu sözleşmenin § 13 paragraf VIII'ine atıfta bulunmaktadır.

III. GÜÇ KAYNAĞI

Kreuzberg bölgesinin tamamı bir birim oluşturur ve 20 KV'lik halka ana ve 2 numaralı trafo istasyonları tarafından geliştirilir. 4210 ve 4238. Trafo istasyonları halihazırda Federasyon tarafından Zweibrücken şehrine satılmıştır.

20 KV'lik ana şebekenin Zweibrücken şehrine devredilmesi ve bu boru hattının Zweibrücken şehri lehine gerçek anlamda güvenliğinin sağlanması amaçlanıyor.

Bu çerçevede, 20 KV'lik ana halka, mülkle birlikte satılmamaktadır. Alicılar, 20 KV ana şebekenin Zweibrücken şehrine devredilmesi konusunda "gerekli ölçüde" işbirliği yapmayı taahhüt ederler. Özellikle, Federasyonun talebi üzerine boru hattı güzergahı için Zweibrücken Şehri (belediye hizmetleri) lehine uygun ve geleneksel bir şekilde gerçek güvenlik sağlamayı taahhüt ederler.

Gerçek güvenlik sağlanana kadar Alicılar, Federasyona ve Zweibrücken Şehrine (belediye hizmetleri), trafo istasyonlarının ve 20 KV ana şebekenin işletimi ve bakımı için gerekli erişim haklarını verir. Ayrıca Alicılar, Zweibrücken belediye hizmetleriyle koordineli olarak toplu konut içindeki binaları gerekli ölçüde ölçüm cihazlarıyla donatmayı taahhüt eder.

§ 13 İç Gelişim

I. Alicılar tüm konut alanının şu anda özel olarak dahili olarak geliştirildiğini biliyoruz.

Bu, atık su, tatlı su ve alçak gerilim boru hatlarının yanı sıra ısıtma ve sıcak su temini tesisleri ile sokak aydınlatması dahil yolların mülkiyetinin Federasyona ait olduğu ve kamuya açık olmadığı anlamına gelir. Alicılara boru hatlarının gidişatına ilişkin planlar sağlanmıştır. Federasyon, planların boru hatlarının fiili gidişatına uygunluğu konusunda hiçbir sorumluluk kabul etmez.

II. Yol yüzeyleri Sokak aydınlatması da dahil olmak üzere yol yüzeylerinin durumu Alicılar tarafından bilinmektedir.

Öğrenci yurdunda erişim için Federasyon tarafından Ögrecienwerk Kaiserslautern'e aşağıdaki yolları ortak kullanma izni verildi:

- Amerikastraße'den Virginiastraße kavşağına kadar Texasstraße, - Virginiastraße'den satın alınan mülkün güney sınırına kadar. Alicılar bu ortak kullanıma tolerans göstermeyi taahhüt ederler.



III. Atık su bertarafı 1997 yılında yapılan kamera incelemesi sonuçlarına göre taşınmazın içindeki atık su boru hatları çalışır durumdadır. Bu durum Alıcılar tarafından bilinmektedir.

Öğrencienwerk Kaiserslautern'e, federal mülkiyetteki atık su boru hattıyla bağlantısı kesilene kadar atık su boru hattını birlikte kullanma izni verildi, ancak bu, yalnızca atık suyun geçişinin yetkili bina denetleme makamı veya su idaresi tarafından onaylanması şartıyla.

Alıcılar, bağlantı kesilinceye veya atık su boru hatları bertaraf şirketlerine devredilinceye kadar bu ortak kullanıma tolerans göstermeyi taahhüt ederler.

IV. Yüzey drenajı Alıcılar, yüzey drenaj sisteminin artık mevcut su kanunu standardını karşılamadığının farkındadır.

V. Tatlı su temini Alıcılar, konut binalarını besleyen tatlı su boru hatlarının kısmen yeşil alanlardan geçtiğini, kötü durumda olduğunu ve yenilenmesi gerektiğinin bilincindedir.

VI. Güç kaynağı Alıcılar, konut binalarını besleyen alçak gerilim boru hatlarının kısmen yeşil alanlardan ve bazı konut binalarının bodrum katlarından geçtiğinin farkındadır.

VII. Isı ve sıcak su temini Toplu konutun ısı ve sıcak su temini şu anda 2 no'lu binada bulunan kömür yakıtlı ısıtma tesisi tarafından sağlanmaktadır. 4233.

Alıcılar, TÜV Pfalz e.V. tarafından yapılan son emisyon koruma ölçümüne göre ısıtma tesisinin TA Luft'un (Hava Kalitesi Kontrolüne İlişkin Teknik Talimatlar) emisyon değerlerini karşılamadığının bilincindedir.

Alıcılar özellikle Gewerbeaufsichtsamt Neustadt a.d.'nin ilgili bildiriminden haberdardır. Weinstraße, 27.10.1997 tarihli – Ref. 5/32, 2/97/244/Mg/Jg –.

Alıcılar, ısıtma tesisini işletmeye devam etmeyi, gaz/petrol işletmesine geçerek 27.10.97 tarihli tebliğin bilinen şartlarına uymayı ve Hollanda Silahlı Kuvvetleri tarafından geri dönene kadar Hollanda Silahlı Kuvvetlerine kiralanınan dairelere makul, alışılabilir yerel koşullar altında uygun şekilde tedarik sağlamayı taahhüt eder.

Alıcılar arasındaki iç ilişkide Alıcı 2b) bu yükümlülüğü üstlenir. Buna karşılık Alıcı 2a), 1 no'lu binadaki ısıtma tesisinin ekonomik olarak sürdürülebilirliğini sağlamayı taahhüt eder. 4233, ortak olarak satın alınan tüm konut binalarının ısı tedarikinin ısıtma tesisi (Bldg. 4233) aracılığıyla sağlanması ve yeniden satış durumunda, ısıtma tesisinden (Bldg. 4233) münhasıran ısı satın alınmasına ilişkin bu yükümlülüğün alıcıya devredilmesi ve sonraki yasal haleflerin buna göre yükümlü kılınması.

VIII. Komşu parsel no.lu parselde 2885/12, bina ve açık alan, Virginiastraße 14, 16 ve 18, boru hattı haklarını (elektrik, su, ısıtma, sokak aydınlatması) güvence altına almak için Federal Almanya Cumhuriyeti (Federal Finans İdaresi) lehine sınırlı bir kişisel irtifak hakkı tescil edilmiştir.

Federasyon, Alıcıların talebi üzerine bu hakların yeniden tesis edilmesini talep edecektir.

Studentsenwerk'ten Alıcılar lehine.

Ayrıca, Öğrencienwerk ile yapılan geliştirme tesislerine ilişkin satın alma sözleşmesinden doğan tüm hakları Alıcılara devreder. İlgili sözleşme hükümleri Alıcılar tarafından bilinmektedir.

IX. Telekomünikasyon kabloları

Alıcılar, öğrenci yurdunun beslenmesi için bir telekomünikasyon kablosunun batı mülk sınırında, Virginiestraße 8-12 adresindeki konut binasının arkasında döşendiğinin farkındadır. Alıcılar, yerleşim planında (Ek 7) kırmızı renkle işaretlenmiş olan telekomünikasyon kablosunun devam eden varlığını tolere ederler.

§ 14 Alıcıların Yükümlülükleri I

I. The Belanda Silahlı Kuvvetlerine kiralanan mülkün bazı bölümlerinin uygun şekilde geliştirilmesini sağlamak. Alıcılar arasındaki iç ilişkide Alıcı 2a) ilgili maliyetleri üstlenir. Bu hüküm tercihen geliştirme tesislerinin, yolların ve ana boru hattı ağlarının bir geliştirme sözleşmesi çerçevesinde Zweibrücken şehrine devredilmesi yoluyla yapılır. Bunu yaparken Alıcılar, yol alanlarının kamu trafiğine tahsis edilmesinin ardından Hollanda Silahlı Kuvvetlerine ücretsiz olarak yeterli park yeri sağlanmasını sağlamalıdır.

II. Yol alanlarının kamuya tahsis edilmesine kadar, Alıcı 2a), Federasyona, Hollanda Silahlı Kuvvetlerine ve ziyaretçilerine toplu konut içindeki yol alanlarını ortak kullanım hakkı verir ve Hollanda Silahlı Kuvvetlerine daha önce ücretsiz olarak park yerleri sağlar.

Gerçek güvenlikten feragat edilir.

Alıcı 2a), mülkün Hollanda Silahlı Kuvvetlerine bırakılan kısımlarındaki yol alanlarını trafiğin sakinleştirildiği alanlar olarak tasarlamayı taahhüt eder.

III. Geliştirme sistemlerinin kamu ağına entegrasyonu gerçekleştirilemediği takdirde Alıcılar, Hollanda Silahlı Kuvvetleri için uygun tedarik ve bertarafı sağlamayı ve gerekirse özellikle yeni tatlı su boru hatları döşemeyi taahhüt eder. Alıcılar arasındaki iç ilişkide Alıcı 2a) ilgili maliyetleri üstlenir.

IV. Alıcılar, kiralanan alanı etkileyen veya konut değerini olumsuz etkileyebilecek inşaat önlemlerini ve bu inşaat önlemlerinin zaman çizelgesini, inşaat önlemlerine uygun şekilde tepki verebilecekleri kadar zamanında Federal Mülkiyet Ofisi Landau'ya ve ayrıca Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin emlak departmanına "DGW &T, Directie Duitsland, Kastanienweg 3, 27404 Zeven" bildirmeyi taahhüt ederler.

V. Mülkün bir kısmının üçüncü bir şahsa yeniden satılması durumunda, bu üçüncü şahıs da aynı şekilde yükümlü olacaktır.

Alıcılar, Hollanda Silahlı Kuvvetlerine kiralanan alanın uygun şekilde geliştirilmesi için, Federasyonun talebi üzerine tedarik ve imha tesislerinin gerçek güvenliğini sağlamayı taahhüt eder.

§ 15 Müşterek ve Mütessesil Sorumluluk

İşbu sözleşmede Federasyona karşı girilen tüm yükümlülüklerden Alıcılar 2 a) ve 2 b) müşterek ve mütessesil borçlu olarak sorumludurlar.

§ 16 Taşımalar

Akit taraflar, devirlerin iki veya daha fazla ek senet halinde beyan edilmesi konusunda anlaşılır.

Vaziyet planında (Ek 5) mavi renkle işaretlenen alt alana ilişkin devir, yalnızca etütler yapıldığında ve değişiklikler, değişiklik sertifikalarının yanı sıra § 7 paragraf 1'e göre banka teminatlarının ibraz edilmesi yoluyla elde edildiğinde beyan edilecektir. II. Federasyona devredildi.

Vaziyet planında (Ek 5) kırmızıyla işaretlenen alt alana ilişkin devir, ancak etütler yapıldığında, değişikliklerin değişiklik belgesinin ibraz edilmesiyle mümkün olduğu, Hollanda Silahlı Kuvvetlerinin devredilecek alanı Federasyona iade ettiği veya mülkiyet devrine rıza gösterdiği ve § 6 paragraf III uyarınca buna atfedilebilen satın alma bedeli payının ödendiği durumlarda beyan edilecektir.

§ 17 İletim Öncelik Bildirimleri

mülkiyet devri, § 3 paragraf 1'de açıklanan mülke karşı her biri Alıcılar 2a) ve 2b) lehine birer öncelikli devir bildiriminin kaydedilmesi. Onaylanır ve tapu kütüğüne başvurulur.

Taraflar bu öncelik bildirimlerinin iptalini onaylar ve başvururlar. a) edinen tarafın rızası dışında herhangi bir ara giriş yapılmamışsa, mülkiyet değişikliğinin kaydedildiği sözleşmeye konu mülk üzerinde, b) § 3 paragraf 1'e göre satılmayan alt alan üzerinde. II. § 1'de belirtilen mülkten, tapu sicilindeki değişiklik belgesinin icrası ile. Hangi mülkün satılmadığını kanıtlamak için noter vekili mührü ile birlikte verilen onay yeterlidir.

§ 18 Arsa Vergisi, Emlak Vergileri, İmar, Cephe ve İmar Katkıları İmar Kanunu, Belediye Harçları Kanunu ve Federasyondan noter onay tarihine kadar talep edilen yerel mevzuata göre tüm imar, cephe ve imar katkıları ödenmiş olup, satın alma fiyatına dahildir. Noter onay tarihinden itibaren talep edilen katkılar, bildirimin başlatıldığı zamana ve bildirimin muhatabına bakılmaksızın Alıcılar tarafından karşılanacaktır.

§ 19 Gayrimenkul Transfer Vergisi

I. Bu satın alma sözleşmesi ve bunun noter, mahkeme ve makamlar nezdinde yürütülmesi ile ilgili masraflar ve ücretler ile gayrimenkul transfer vergisi Alıcı tarafından karşılanacaktır 2a).

II. Bir sözleşme tarafının onayına veya onayına ilişkin masraflar o tarafça karşılanacaktır.

§ 20 Noterin İcra Faaliyetleri

I. Notere, sözleşmenin geçerliliği veya ifası için gerekli izinleri veya menfi belgeleri talep etme ve alma talimatı verilir. Bunlar, bu senetin noter vekili veya vasisi tarafından alınmasından itibaren tüm taraflar için geçerli olacaktır. Noter tarafları derhal bilgilendirecektir.

II. Tapu kütüğündeki tüm kayıtlar yalnızca noter vekilinin başvurularına göre yapılacaktır. Ayrıca, § 181 BGB kısıtlamasından muaf olmak kaydıyla, taraflar için ayrı ayrı ve sınırlı başvurularda bulunmaya ve bunları aynı şekilde geri çekmeye ve tapu kütüğüne istenen kaydın ve satın almanın temel bileşenlerinin sağlanması için gerekli olduğu sürece bu seneti tamamlamaya veya değiştirmeye yetkilidir.



sözleşme etkilenmez.

III. Akit taraflar kendi başvuru haklarından feragat ederler.

IV: Noter, resmi iznin reddedilmesine veya ön ret hakkının kullanılmasına yol açan şartlar ve gerekliliklere ve bildirimlere bağlı olarak resmi izin almaya yetkili değildir. Bu bildirimler tarafların kendilerine tebliğ edilecektir; bir nüshasının notere gönderilmesi talep edilir.

§ 21 Bölünebilirlik Maddesi

Bu sözleşmenin bir hükmünün geçersiz olması veya geçersiz hale gelmesi halinde, bu sözleşmenin geri kalan hükümleri etkilenmeden kalacaktır.

Geçersiz veya hükümsüz kılınan bir hükmün yerine, kanunen mevcut bir hüküm veya kanuni bir hüküm öngörülmemişse, bu sözleşmenin anlamına uygun bir hüküm uygulanacaktır.

§ 22 Noter Onayının Tamlığı

Başka anlaşma yapılmadı.

§ 23 Yazılı Form

Bu sözleşmeye ilişkin daha sonraki anlaşmaların, noter tasdiki zorunlu olmadığı sürece, yazılı şeklinin geçerli olması gerekir.

§ 24 Noter Talimatları

Taraflara şu talimat verildi:

I. Bu sözleşme, Arazi Transfer Yasası veya İnşaat Yasası geçerli olduğu sürece, yalnızca ilgili iznin verilmesiyle yürürlüğe girer ve ayrıca, yalnızca İnşaat Yasası kapsamında gerekli herhangi bir iznin mevcut olması ve yasal bir ilk reddetme hakkının kullanılmaması durumunda Federasyon tarafından yerine getirilebilir;

II. Bu sözleşmenin imzalanması ve varlığının dayanacağı tüm yasal olarak bağlayıcı beyanlar, § 313 HGB'ye göre noter tasdikli olmalıdır, aksi takdirde bu sözleşme geçersizdir;

III. mülkiyet yalnızca tapu siciline tescil üzerine Alıcılara geçer ve bu amaçla vergi beyannamesi belgesi ve resmi izinler veya menfi sertifikaların mevcut olması gerekir;

IV. Federasyon ve Alıcılar, mülk ve emlak transfer vergisi ile noter ve mahkeme masraflarına ilişkin vergilerden müştereken ve müteselsilen sorumludurlar, ancak Federasyon yalnızca kanunen maliyet muafiyeti veya indirimi sağlanmadığı sürece;

V. Noter, tapu sicilini inceletmiş ancak tapu kadastrounu ve bina takyidini incelememiş ve tapu tescili izin verilen kullanım türü hakkında hiçbir bilgi içermiyor.

VI. noter herhangi bir vergi veya ekonomik tavsiyede bulunmamıştır.

§ 25 Ekler

Referans olduğu
sürece

Bu belgede ekler yapılmış olup, bunlar bu sözleşmenin bileşenleridir.

ct.

§ 26 Yargı Yeri

Bu sözleşmeden doğan tüm hukuki ihtilaflarda yargı yeri Landau in der Pfalz'dır.

§ 27 Kopya

I. Bu sözleşmeden şunları alırsınız:

Federasyona 1 asıl ve 3 adet onaylı nüsha, Alıcılara 1 asıl ve onaylı nüsha, Zweibrücken Tapu Dairesi 1 asıl, Zweibrücken Vergi Dairesi Emlak Transfer Vergi Dairesi 2 nüsha ve Bilirkişi Komitesine 1 nüsha.

II. Tapu bildirimleri Federasyon tarafından üç nüsha, Alıcılar tarafından ise tek nüsha olarak talep edilir.

Sonunda ortaya çıkan şunu ilan etti:

Noter vekili tarafından yapılan son sorgulama sonrasında tüm taraflar, uzun ön görüşmelerde taraflarca detaylı olarak müzakere edilen ve hukuk ve vergi danışmanları tarafından onaylanan söz konusu sözleşme metninde herhangi bir değişiklik yapmak istemediklerini açıkça beyan ederler.

Yukarıda belirtilen biçimde noter tasdiki konusunda ısrar ediyorlar.

Bu protokol noter tarafından hazır bulunanlara yüksek sesle okundu, kendileri tarafından onaylandı ve aşağıda kendi elleriyle imzalandı:



Ek a:

Vekaletname

Mali İdare Kanunu'nun (FVG) 30.08.1971 tarihli (BGBl. I.S. 1426) Mali Uyum Kanunu versiyonundaki 16. maddesine dayanarak izin veriyorum. Bay Siegfried Hiller

Zweibrücken bölgesindeki Zweibrücken sayfa 5958 tapu sicilinde kayıtlı mülkün satışı için Federal Mülkiyet Ofisi Landau'da, parsel 2885/15, bina ve açık alan, Delawarestraße, Landstuhlerstraße 97, 107 Louisianastraße 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 25, Pennsylvaniastraße 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31, Texasstraße, Virginiastraße 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, Toplam 103.699 m2 büyüklüğündedir. Sözleşme konusunun değeri: 5,182,560.-- DM (yazıyla: Beş milyon yüz seksen iki bin beş yüz altmış Alman Markı) Landau, 05.10.1998 Federal Emlak Ofisi Landau İmza: Bay Plauth ROAR



- Alıntı: Federal Almanya Cumhuriyeti ile Rheinland-Pfalz Eyaleti (Studentenwerke Kaiserslautern) arasında 15.08.1996 tarihli satın alma sözleşmesi.

§ 6 Boru hatları/tesislerin tedariki ve imhası, yol alanları, izin ve ortak kullanım hakları

I. Kreuzberg konut alanının tamamının ısı, su ve elektrik tedariki ile atık su bertarafı, bir ünite oluşturan federal mülkiyetteki bir boru hattı ağı aracılığıyla gerçekleştirilmektedir.

Ayrıca Kreuzberg toplu konutunun sokak aydınlatması da dahil olmak üzere yolları Federasyonun mülkiyetindedir. (... .)

II. § 2 paragrafta açıklanan satın alınan mülkte. Ben, federal mülkiyetteki Kreuzberg toplu konutunun tedariki için hala gerekli olan su, elektrik, bölgesel ısıtma ve sokak aydınlatması için tedarik boru hatları var. Ayrıca satın alınan mülk üzerinde Kreuzberg toplu konutunun tedariki için hala ihtiyaç duyulan bir su pompa istasyonu (4241) bulunmaktadır.

Sözleşme taraflarına incelenmek üzere sunulan ve onlar tarafından onaylanan bu senet Ek 2a (su boru hatları/pompa istasyonu), 2b (elektrik), 2 c (sokak aydınlatması) ve 2 d (bölgesel ısıtma) olarak eklenen vaziyet planlarında boru hatlarının gidişatı ve su pompalama istasyonunun konumu kırmızı renkle işaretlenmiştir. Site planları bu sözleşmenin bir parçasıdır. (... .)

VII. Alıcı, federal mülkiyetteki bölgesel ısıtma tesislerinin, su ve elektrik boru hatlarının, sokak aydınlatmasının yanı sıra satın alınan mülkte bulunan su pompa istasyonunun, Kreuzberg toplu konutunun - bireysel binaların da - tedariki için gerekli olduğu sürece sürekli olarak işletilmesine izin vermeyi taahhüt eder.

Bu izin hakkını güvence altına almak için Alıcı, Federal Almanya Cumhuriyeti (Federal Finans İdaresi) lehine aşağıdaki içeriğe sahip sınırlı bir kişisel irtifak hakkı sipariş eder: "Almanya Federal Cumhuriyeti lehine yer altı su ve elektrik boru hatlarını (boru hattı hakları), sokak aydınlatma armatürlerini işletmek ve yer altı ısıtma boru hattını ve ayrıca Federal Almanya Cumhuriyeti lehine 4200 numaralı binaya giden bir boru hattını işletmek, işletmek, bakımını yapmak ve yenilemek için üçüncü kişilere devredilebilir hak, Alıcı ile önceden istişarede bulunulduktan sonra yapılabilir - aşağıdakiler hariç: acil durumlar - mülke acenteleri aracılığıyla girin ve bu hakkın kullanılması için mülk üzerinde gerekli tüm işlemleri yapın.

Bu hak, ipotekli mülkün ilgili sahibinin, bu hakkın kullanılmasına zarar verebilecek her türlü eylemden kaçınma yükümlülüğünü de içerir."

Federasyon
başvuruda
bulunur ve
Alıcı onaylar

bu sınırlı kişisel irtifak hakkının tapu siciline tescili.

Tescil ancak değişiklik belgelerinin ve yeni mülkiyet tanımlamalarının alınmasından sonra gerçekleştirilecektir. Hakların tescili ücretsizdir.

VIII. Alıcı ayrıca Federasyonun talebi üzerine yukarıda belirtilen hakları paragraf 1'de yeniden tesis etmeyi taahhüt eder. VII ayrıca Federasyon tarafından belirlenecek üçüncü bir kişi lehine bedelsiz olarak ve bunları aynı teminat altına almak.