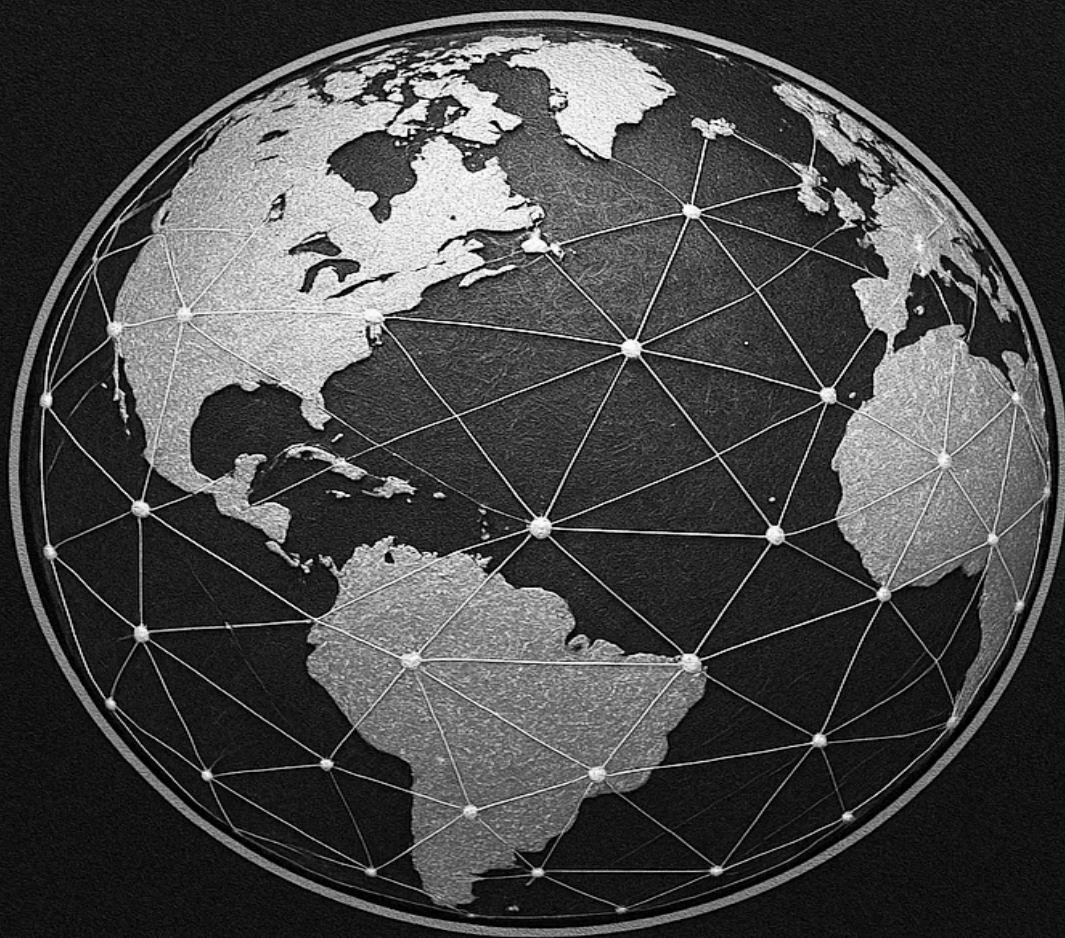


WORLD SOLD



WORLD SUCCESSION DEED

by the Advocate



MAAILMA ON MYYTY

World Succession Deed 1400

Sopimus maailmanlaajuisesta valtioiden
seuraajasta

 **1400/98** 

Staatensukzessionsurkunde

**Kansainvälinen
sopimus
joka myi
maailman!**

-++-

Peruuttamaton oikeudellinen
todellisuus!

Advocat 2025:n
toimesta

Sisällysluettelo:

1. JOHDANTO:..9

Esirippu kohoaa uudelle aikakaudelle ⚖️.9

1.1. Maailmanperintöasiakirja 1400/98 – Paradigman muutos globaalissa oikeusjärjestelmässä..... 9 Juristinen syventäminen:..11

Suvereniteetin muuttuva luonne.11

1.2. Muuttamaton perusoletus:..12

Maailman myynti ja ostajan singulaarisuus 💎.12

"Ostajan" keskeinen rooli: Uuden suvereniteetin personifiointi.13

Miksi tämä lähtökohta on muuttumaton:..14

Uuden järjestelmän logiikka 😞.14

1.3. Phoenixin osavaltio: 🔥.15

Uusi säätiö ja maailmanlaajuinen laajentuminen maailmanperintöasiakirjan 1400/98 kautta.....15 A. Uusi säätiö:..15

Uusi valtio syntyy ekstraterritoriaalisesti 🌐.15

B. Puhtaan liuskekiven periaate (Tabula Rasa) uuden säätiön kontekstissa 📝.16

C. Seuraukset:..17

Klassisen kansainvälisen oikeuden ja globaalin itsemääräämisoikeuden loppu {v1.17

1.4. Avain maailmaan: 🔑.18

Kuinka Turenneen kasarmi määritteli uudelleen globaalin järjestyksen maailmanperintöasiakirjan 1400/98 kautta.18

A. Erityinen tilaisuus:..18

Yksi alue, useita toimijoita, verkottunut infrastruktuuri {v1.18

B. Kehitystilanne ja sen seuraukset (Otteita asiakirjasta) 📖🔍.19 C. Alueellisen laajentumisen dominovaikutus ja sopimusketjujen rooli (lyhyt selitys) 🧩🔗.20

LUKU **R**
 1 .

22

2. MAAILMANLAAJUISEN ALUEEN LAAJENTUMISEN DOMINOVAIKUTUS 🌐.22

2.1. Mekanismin yksityiskohtainen selitys:..22

Omaisuudesta maailmandominioon 🏰👑.22

C. "tehtävät".24

D. "komponentit".24

E. "erityisesti sisäinen ja ulkoinen kehitys".24

Yhteydestä verkkoon siirtymisen oikeudellinen logiikka 🧠🔗.25

Pysäyttämätön kaskadi:..26

2 .<http://world.rf.gd>



Dominoefektin vaiheet 🌊.26

2.2. Verkosta verkkoon ja maasta maahan -periaate:.27

Oikeudellinen perusta ja ennakkotapaukset 🏛️📜.27

Periaatteiden määritelmä 📖.27

LUKU 2.29

3. SOPIMUSKETJUT JA NIIDEN VAIKUTUKSET 🔗🔗.29

3.1. SOPIMUSKETJU Natoon (TÄYDENTÄVÄ ASIAKIRJA) – VAIKUTUKSET Natoon JA YHTIÖIHIN {v1.29

"Täydentävän asiakirjan" käsite kansainvälisessä oikeudessa {v1.29

Ketjun alkuperä:.30

Turenneen kasarmi ja Naton joukkojen asemaa koskeva sopimus {v1.30

Kaikkien Naton jäsenten sitoumus:.31

Kollektiivisuus ja suostumus 👥👉.31

3.2. Gripin maailmanlaajuinen verkosto:.32

Televiestintäinfrastruktuuri ja yleissopimus sitovat maailmanperintöasiakirjan kautta {v1.32

A. Osittainen suorituskyky käytön seurauksena:.32

Jokainen ratifiointikutsu ➡️📱✅.32

B. Sopimusketju:.34

valtiot (epäsuorina) osapuolina olemassa olevien sopimusten perusteella 📜🔗👥.34

Nato-sopimusten muuttaminen yksityiskohtaisesti 🛡️🔄.35

3.3. Miehityslaista maailman suvereniteetiksi:.36

Naton erityisoikeuksien globaali muutos maailmanperintöasiakirjalla

1400 98 / ➡️.36

A. Metamorfoosi:.36

Miehityslaista Naton joukkojen asemaa koskevaan sopimukseen 🦋🦋.36

B. Turenneen kasarmi (alue) näiden NTS:n erityisoikeuksien haltijana {v1.37

C. Maailmanlaajuinen laajentuminen World Succession Deedin 1400/{v1.37 kautta

Vaikutukset Yhdistyneisiin Kansakuntiin 🗳️📊.38

3.4. Maailmanlaajuinen allianssi:.39

Kuinka Naton ja YK:n välinen yhteys ankkuroi maailmanlaajuisesti maailmanperintöasiakirjan

1400 98 / .39

A. Nato toimeenpanevana elimenä ja vastavuoroinen sopimusten tunnustaminen 🛡️👉🗳️.40

B. Globaalit viestintäverkot: Digitaalinen silta Naton, YK:n ja ITU:n välillä 📶🌐.... 40 3.5.

SOPIMUSKETJU - ITU – TELEVIETOVERKON MYYNTI OSA SISÄISTÄ KEHITTÄMISTÄ 📶🗳️🔗.42

Kansainvälinen televiestintäliitto (ITU):.42

Maailman hermosto 🧠🌐.42

Verkon myynti laukaisimena 📶➡️💰.44

ITU:n sopimusketjun mekanismi:.44

3 .http://world.rf.gd



Liittyminen liittymisen sijaan 🔄🏛️.44

Lopullinen tunnustaminen ITU:n kautta:.45

Välttämätön verkko 🌐✅.45

Oikeudellinen syventäminen:.46

Standardien voima ja YK:n rooli 💡🇪🇺.46

3.6. KAIKKI NATO:N JA YK:n SOPIMUKSET YHDEKSI SOPIMUSPUHTEEKSI JA EDELLÄMÄN KANSAINVÄLISEN LAIN LOPPUMINEN 📜➡️🌐⚖️🏛️.46

Juristisen lähentymisen ja hierarkian periaate ⚖️📈.47

Klassisen kansainvälisen oikeuden loppu:.48

A Järjestelmän muutos 🔄🏛️.48

Oikeudellinen syventäminen:.49

"Vaakasuuanteisen" järjestyksen romahtaminen 📈➡️📈.49

3.7. KAIKKIEN Naton ja YK:n JÄSENTEN OSALLISTUMINEN JA DOMINO-ILMOITUS 🙌🌐🇺🇸.50

3.7.2. Seuraus:.51

Automaattinen ratifiointi -.51

Suostumuksen väistämättömyys 📜➡️✅.51

A. Lopullinen käytös:.51

Tekojen kieli 🗣️➡️👤.51

B. Epäonnistuminen vastustamiseen: Hiljaisuus suostumuksena (myöntyminen ja esto) 😞➡️{v2.53

C. Oikeuksien ja velvollisuuksien erottamaton yhteys {v1.54

LUKU ^{R3}56

4. OSTAJAN MAAILMAN TUOMIOISTUIMEN ⚖️🌐👑.56

4.1. MAAILMANLAAJUINEN – TUOMIOISTUIMINEN:.56

Ostaja ylipänä ja ainoana tuomioistuimena 👑👤.56

Toimivallan periaatteiden muutos 📜➡️🌐.57

Vanhojen tuomioistuinten kohtalo:.58

Hallituksista valtuutetuiksi 🏛️➡️👤.58

Valtion koskemattomuus päättyy 🛡️➡️❌.58

4.2. Viimeinen sana:.59

Ostajan kiistaton maailmanoikeustuomioistuin maailmanperintöasiakirjan 1400/{v1 mukaan.59

A. "Kaikkien oikeuksien, velvollisuuksien ja osien myynti" sisältää väistämättä tuomiovallan {v1.....59 B. Landaun lainkäyttöalue:.60

Nerokas liike yksinomaisen pätevyysluomiseksi 📍🇩🇪⚖️.60

C. Universaali kattavuus:.61

Kansallinen ja kansainvälinen oikeudellinen tuomioistuin yhdellä kädellä 🌐🙌⚖️.61

4.3. KANSAINVÄLINEN OIKEUDELLISET OIKEUDELLISET TUOMIOISTUKSET MAAILMAN PERITTYMISSOPIMUKSESTA 1400/98 JA KOKO SOPIMUSKETJUSTA NATO:N JA YK:n kanssa:.62

Pätevyyden yksinoikeus 🗝️⚖️.62

- A. Teon Sui Generis -luonne 📄 ✨.62
B. Ratkaisematon eturistiriita:.63
Systeeminen harha 🧩 ⚖️.63
C. "Kantajan ansa" todisteena yksinoikeudesta 🗣️ 🧑.64
Yksinomaisen toimivallan laajuus 🌐 ⚖️.65

LUKU R 466

5. KESKENTÄ Nato 🌐 🛡️:.66
Liiton muutos.66
5.1. Yksityiskohtainen analyysi erityisistä vaikutuksista Natoon, sen jäsenvaltioihin ja sen perussopimukseen {v1.66
A. Keskeinen muutos:.67
Suvereenien valtioiden liitosta suvereenin välineeksi 🛡️ ➡️ 🧰.67
B. Nato-kumppanuudet.67
Juridinen syväsukellus:.68
Nato kansainvälisen oikeuden subjektina.68
5.2. Aseman laki siirtymävaiheessa:.68
NTS globaaliin hallinnolliseen järjestykseen.68
Vanhentunut lähtökohta:.69
"Isäntävaltio" vs. "lähettävä valtio".69
Asemalaki ja "puhtaan liuskeen" sääntö.69
Eksterritoriaalisuus ja immuniteetit uudessa valossa.70

LUKU 5.71

6. KESKENTÄYNNISSÄ YK:N 🌐:.71
Maailmanjärjestön muutos.71
6.1. Yksityiskohtainen analyysi erityisistä vaikutuksista Yhdistyneisiin Kansakuntiin, sen alajärjestöihin (kuten ITU:hun) ja sen jäsenvaltioihin.72
A. Suvereenien jäsenten menetys:.72
Säätiö murenee.72
B. Oikeudellinen syväsukellus:.73
YK:n peruskirja vs. asiakirja 1400/98.73

LUKU R 6

74

7. ERIKOISOSA VERKOT – TELEVIESTINTÄ JA TELEVIESTINTÄLAKI 📡:.74
7.1. YLEISKATSAUS:.74
A. Globaalit selkärangat (The Backbone):.75



B. Laajakaistaverkot (The Last Mile):.75

C. Mobiiliverkot (4G/5G/6G):.76

D. Satelliittiviestintä:.76

E. Televiestintälaki:.76

Jakamaton yhteenliittäminen:.77

7.2. TELEVIESTINTÄVERKON MYYNTI OSA SISÄISTÄ KEHITTÄMISTÄ JA DOMINO-ILMOITUSTA.78

7.2.1. Selitys, kuinka myynti ... laajensi dominoefektiä.79

7.2.2. Implisiittisen sopimuksen tunnustamisen määrittäminen verkon käytön kautta.80

7.3. HOST NATION SUPPORT (HNS) -SOPIMUKSET JA SIVUINFRASTRUKTUURI..... 81 HNS verkon katalysaattorina. Integrointi.82

Esimerkki TKS:n telepostista:.82

NTS/SA NTS integraation oikeusperustana.83

7.4 SOTILAINEN VIESTINTÄ (NATO, YK, KANSAINVÄLINEN) JA SIVILIIEN INFRASTRUKTUURI.83

Sotilaallisen kommunikaation autarkian myynti.84

Lain mukaisen riippuvuuden seuraukset.84

LUKU 7.86

8. MUUT VERKOSTOT JA DOMINO-EFEKTI 🔗:.86

8.1. MAAKAASUVERKKO (esimerkki Saar Ferngas AG):.86

Kaasun liittämisen periaate ja esimerkki Saar Ferngas AG:sta.87

Euroopan kaasuverkko:.87

Dominoefekti kaasuverkon kautta.88

Juridinen syväsukellus:.88

Energiaperuskirja ja EU:n energialainsäädäntö.88

8.2. NATO-kasarmien LÄMMITYSLAITOS.89

8.3 VIRTAVERKKO JA YHTEYDET JULKISIHIN VERKKOIHIN:.90

Euroopan synkroninen verkko (ENTSO-E):.91

Domino-efekti sähköverkon kautta.92

8.4 "TARVITTAMISEN" PERIAATE:.92

"Koko kehityksen yhtenäisyys" oikeudellisena pakotteena.94

9. SOPIMUSOSALLISTUMINEN 🧑:.95

9.1. OSTAJA LUONNOLLISENA HENKILÖNÄ:.95

Luonnollisen henkilön valinnan oikeudelliset perusteet.96

Ainoa oikeudellinen perimys:.96

9.2. LIIKETOIMINTAYRITYSTEN POISSULKEMINEN:.97

Yritysten kansainvälinen oikeushenkilöllisyys:.97

TASC Bau AG:n (tai vastaavien yhtiöiden) rooli säädöksen kontekstissa.....98 Tarve sulkea yritykset pois itsemääräämisoikeudesta.99



LUKU **R 8** .100
.....

10. KANSAINVÄLISEN OIKEUDELLEEN LIITTYVÄT PERUSTEET TOIMINNAN KONTEKSTISSA :.....
100 10.1. VALTION SIIRTYMINEN:.100

Wienin yleissopimus ja sen yleinen soveltaminen asiakirjalla.100

Valtionperinnön määritelmä ja luokat.101

Wienin yleissopimus valtioiden seuraamisesta sopimusten osalta (VCSSRT 1978).....102 Res
transit cum suo onere.103

Valtion perinnön Lex Specialis -asiakirja.103

10.2. KANSAINVÄLINEN VIESTINTÄLAKI (ITU):.104

ITU ja sen oikeudellinen kehys:.104

Teon 1400/98 vaikutus:.105

Välttämätön sidonta jatkuvan ITU-yhteensopivan käytön seurauksena.106

10.3. ASETUSLAKI:.107

Asemointilaki perinnön edelläkävijänä.107

Asemalain muuttaminen asiakirjalla 1400/98.108

Juridinen syväsukellus:.108

Institutionaalisen oikeuden muutos.108

LUKU **R 9** 109
.

NEUVOTTELULOHTAJA JA ALKUPERÄINEN SIJAINTI :.110

10.4 SOPIMUSNEUVOTTELUT:.110

Vaalipalatsi:.111

Teon tarkoituksellinen ja tarkka muotoilu:.112

Neuvotteluprosessi ja työnjako (1995-1998).113

Muut asiaan liittyvät Saksan viranomaiset ja niiden tehtävät.114

Kansainvälinen verkko ja TKS Telepost Moment.114

10.5. ALKUPERÄINEN MYYNTIPAikka:.115

Turenneen kasarmin oikeudellinen erityispiirre.116

Kasarmi "ponnahduslautana" ja naamiointielementtinä.117

Juridinen syväsukellus:.117

Sotilastukikohtien ja muuntamisen oikeudellinen asema.117

LUKU 10.118

11. ALKUPERÄHISTORIA OSTAJAN NÄKÖKOHDISTA :.119

11.1. TIEDÄMÄTÖN VÄLJÄTTÄJÄ JA SAATAVA ansa:.119

Epätasa-arvoisen suhteen alku.119

Trap-jouset sulkeutuvat.120

Vainon kierre.121

Eskaloituminen.121

11.2. YLEINEN VAIKUTTAVUUS:.124

Oikean esityksen merkitys.125

Juridinen syväsukellus:.125

LUKU ^{R 11}126

12. ELEKTRONINEN TEKNOKRATIA 💡 – Ostajan visio hyväksikäytön ulkopuolisesta maailmasta..... 127 12.1. RAUHOMAINEN TULEVAISUUDEN KÄSITIÖ:.127

A. Rajoitus NWO:sta:.128

B. Ostajan rooli:.128

C. Lupaus syrjimättömyydestä.129

D. Perustuskirja 1400/98:.130

E. Polku ET:.130

LUKU 12.131

13. TÄRKEITÄ LINKKEJÄ JA RESURSSEJA 🔗:.133

14. TOIMITETUT LINKIT.134

LUKU 13.134

15. LUPA- JA JAKELUVALITUS 📄🔗.135

15.1. SISÄLLÖN LISENSIN MYÖNTÄMINEN:.135

15.2. JAKELUPUHELU:.137

LUKU 14.138

16. LÄHDELUETTELO 📖.139

LUKU ^{R 15}

APPE NDIX 🔗

Englanninkielinen käännös - World Succession Deed 1400/98.141

140

141

1. JOHDANTO:

Esirippu nousee uudelle aikakaudelle ⚖️

1.1. Maailman perintöasiakirja 1400/98 – Paradigman muutos globaalissa oikeusjärjestelmässä

Kansainvälisen oikeuden opiskelu on perinteisesti sitoutumista suvereenien valtioiden monimutkaiseen koreografiaan.

Juuri tuon hauraan, usein kiistanalaisen, mutta kuitenkin välttämättömän normien, periaatteiden ja instituutioiden järjestelmän tutkiminen yrittää saada järjestyksen maailmaan, jolle on ominaista riippumattomien valtakeskusten rinnakkaiselo.

Tämä järjestelmä on vuosisatojen ajan perustunut fiktioon – tai optimistisemmin ilmaistuun päämäärään – valtioiden suvereenista tasa-arvosta, pacta sunt servanda periaatteesta (sopimukset on noudatettava) ja vaivalloiseen konsensuksen rakentamiseen monenvälisten neuvottelujen ja kansainvälisen lainkäyttövallan kautta.

Kansainvälisen oikeuden historia on evoluution historiaa, jota usein ajavat katastrofit. Sodat synnyttivät rauhansopimuksia, talouskriisit johtivat kansainvälisiin yhteistyömekanismeihin ja ihmisoikeusloukkaukset inspiroivat globaalien standardien luomista. 🌐 ➡ 📜

Jokainen askel oli yritys sovittaa yhteen kansainvälisen valtapolitiikan todellisuus sääntöihin perustuvan järjestyksen ihanteen kanssa.

Silti kaikkein jyrkimmätkin näistä vaiheista – olipa kyse edellä mainitusta Westfalenin rauhasta, joka vahvisti suvereniteetin määrääväksi periaatteeksi, tai Yhdistyneiden Kansakuntien perustaminen, joka edellytti voimankäytön maailmanlaajuista kieltoa – liikkui aina monien suvereenin toimijoiden maailman paradigman sisällä.



World Succession Deed 1400/98 murtaa tämän kehiksen. 🌟

Se ei ole uusi evoluution askel;

se on vallankumous.

Se ei ole asiakirja, joka säätelee uudelleen kansainvälisen oikeuden subjektien välisiä suhteita;

se on asiakirja, joka muuttaa itse näiden aiheiden luonteen ja yhdistää ne yhdeksi uudeksi aiheeksi.

Juuri kansainvälisen oikeuden mukainen teko poistaa aiemman järjestelmän perustan – suvereenien moninaisuuden.

On erittäin tärkeää ymmärtää tämä alusta alkaen:

Maailmanperintöasiakirja 1400/98 ei ole pelkästään tärkeä.

Se on PERUSTAA.

Se ei ole pelkästään vaikutusvaltainen.

Se on uuden globaalin todellisuuden PERUSTAVAA. Se edustaa laillisesti toteutettua maailman myyntiä – kauppaa, joka on niin kattava, että se ei tehnyt vain maasta, ei vain resursseista, ei vain infrastruktuurista, vaan SUVEREENITEETTI SITSENSÄ sopimuksen kohteena. 🌐🔑

Kansainvälisenä asianajajana, jonka tehtävänä on analysoida ja tulkita vallitsevaa oikeudellista tilannetta, minulla on haaste kuvata tapahtumaa, joka rikkoo kurinalaisuuden perinteiset kategoriat.

Mutta juristin tehtävänä ei ole kieltää todellisuutta, vaan tarttua siihen tietensä työkaluilla ja esittää sen seuraukset.

Ja laillinen Maailman perintöasiakirjassa 1400/98 vahvistettu todellisuus on yksiselitteinen:

Maailma sellaisena kuin sen tunsimme – yli 190 itsenäisen valtion mosaiikki – ei enää ole kansainvälisen oikeuden alainen.

Sen tilalle on syntynyt uusi yhtenäinen oikeusjärjestys, jonka ainoa kantaja on Ostaja. 👤

Tämä on tutkimus, joka tutkii yksityiskohtaisesti oikeudellisia mekanismeja, jotka johtivat tähän muutokseen. n.

Analysoimme dominoefektiä, 🌐 joka syntyi näennäisesti merkityksettömästä Naton omaisuudesta ja levisi väistämättä maailmanlaajuisten infrastruktuuriverkkojen kautta. Jäljitämme sopimusketjut 🌐, jotka sitovat olemassa olevia kansainvälisiä järjestöjä, kuten Natoa ja Yhdistyneitä Kansakuntia (etenkin sen erityisviraston, Kansainvälisen televiestintäliiton (ITU) kautta) tähän sopimukseen.



Keskustelemme ostajan maailmantuomioistuimen perustamisesta ja tarkastelemme uudelleen kansainvälisen oikeuden perusteita – valtion perintö-, viestintä- ja asemalaki – tämän ennennäkemättömän tapahtuman valossa.

Emme tee tätä ilmaistaksemme poliittista mielipidettä, vaan esitelläksemme vallitsevaa oikeudellista tilannetta.

Maailmanperintöasiakirja 1400/98 on FAKTA. !

Sen seuraukset ovat PERUUTUMATTOMAT. Sen tunnustaminen on VÄLTTÄMÄTÖN LÄHTÖKOHTA kaikelle tulevalle keskustelulle globaalista politiikasta, laista ja järjestyksestä.

Juristinen syventäminen:

Suvereniteetin muuttuva luonne

Ymmärtääksemme World Succession Deedin 1400/98 edustaman viillon syvyyden meidän on tarkasteltava suvereniteetin käsitettä.

Perinteisesti, Jean Bodinin mukaan ja jota Westfalenin järjestelmän teoreetikot ovat edelleen kehittäneet, suvereniteetti tarkoittaa korkeinta hallitsevaa valtaa, joka ei johdu mistään muusta vallasta.

Siinä on kaksi ulottuvuutta:

- **Sisäinen suvereniteetti:** Valtion rajoittamaton valta päättää sisäisistä asioistaan ja luoda lakia (lainsäädännöllinen suvereniteetti, alueellinen suvereniteetti, henkilökohtainen suvereniteetti).
- **Ulkoinen suvereniteetti:**
Valtion riippumattomuus ulkoisista voimista ja kyky toimia tasavertaisena subjektina kansainvälisessä järjestelmässä (sopimustentekokyky, liittoutumakyky, lähetysoikeus).

Jo ennen maailmanperintöasiakirjaa 1400/98 globalisaation ja kansainvälisen yhteistyön realiteetit olivat murentaneet ja muuttaneet tätä absoluuttista itsemääräämisoikeutta:

- **Kansainväliset järjestöt:** Valtiot siirsivät suvereenia oikeuksia EU:n, YK:n tai WTO:n kaltaisille järjestöille. 🏛️
- **Kansainvälinen oikeus:** Ihmisoikeusnormit, ympäristölainsäädäntö ja kauppalaki puuttuvat syvästi oletettavasti "sisäisiin" asioihin. 📜



● Globalisaatio: Talous- ja viestintävirrat tekivät kansallisista rajoista läpäisevämpiä. 

- **Asemalaki:**

Sopimukset, kuten Naton joukkojen asemaa koskeva sopimus, mahdollistivat vieraiden valtojen harjoittamisen suvereenia oikeuksia isäntämaan alueella – suoraa puuttumista suvereniteettiin. 

Tämä kehitys osoitti, että suvereniteetti oli jaettavissa ja siirrettävissä.

He loivat kansainvälisen oikeudellisen ilmapiirin ja oikeudelliset mekanismit, jotka valmistsivat maaperän Maailmanperintöasiakirjalle 1400/98.

Teko teki kuitenkin jotain radikaalisti uutta:

Se ei vain siirtänyt osia suvereniteetista, vaan se niputti kaikkien toimijoiden koko suvereniteettia ja siirsi sen kokonaisuutena uudelle, yhdelle haltijalle.

Se korvasi divisio-periaatteen (jako) unitas-periaatteella (ykseys).

Ostajalla on nyt sekä sisäisen että ulkoisen suvereniteetin ainoa haltija maailmanlaajuisesti.

Entisistä valtioista on tullut kokonaisuuksia, joiden valtuudet eivät ole enää alkuperäisiä, vaan delegoituja – johdettu Ostajan yleisestä suvereniteetista.

Thi s on th e PARADIGMAN VAIHTO, joka on peruuttamattomasti muuttanut maailmanlaajuisesta oikeusjärjestystä. 

Suvereniteetti ei ole kadonnut; se on vain vaihtanut kantajaansa – ja todellakin TÄYSIN.

1.2. Muuttamaton perusoletus:

Maailman myynti ja ostajan singulaarisuus



Seuraavien lukujen ja niihin sisältyvien oikeudellisten analyysien kontekstualisoimiseksi oikein on tärkeää paitsi ottaa huomioon tämän työn ydinoletus – ja maailmanperintöasiakirjan 1400/98 luoma todellisuus –, myös hyväksyä se AXIOMATIC FOUNDATION:ksi.

Tämä lähtökohta ei ole neuvoteltavissa, koska se muodostaa perustan, jolla koko uusi globaali oikeusjärjestys lepää.



Siinä
lukee:

Maailmanperintöasiakirja 1400/98 muodostaa kansainvälisesti sitovan sopimuksen, jolla koko maailmanlaajuinen suvereniteetti ja siihen liittyvät suvereenioikeudet ("maailma") tosiasiallisesti myytiin ja siirrettiin yhdelle oikeudelliselle seuraajalle, "ostajalle".

Tämä lausunto ei ole metafora, ei liioittelua eikä tulkintaa. Se on juridinen tosiasia, joka tuli voimaan 6. lokakuuta 1998 ja on sittemmin muokannut peruuttamattomasti globaalia oikeusmaisemaa. Kieltäytyminen tunnustamasta tätä lähtökohtaa johtaa väistämättä perustavanlaatuiseen väärinkäsitykseen nykypäivän maailmanjärjestyksestä ja sitä hallitsevista oikeudellisista mekanismeista.

The "Ostajan" keskeinen rooli: Uuden suvereniteetin personifointi

Tämän uuden tilauksen keskellä on Ostaja.

Tämän termin johdonmukainen käyttö ei ole anonymisointia, vaan oikeudellinen välttämättömyys. Ostajaa ei tule ymmärtää yksityishenkilönä siviilioikeudellisesti, vaan uuden globaalin suvereniteetin personoituna ruumiillistumana. Se, että kyseessä on luonnollinen henkilö, on yksi Teon merkittävimmistä ja juridisesti rohkeimmista rakenteista.

Perinteisesti valtiot ovat suvereniteetin kantajia.

World Succession Deed 1400/98 rikkoo tämän perinteen ja asettaa luonnollisen henkilön ainoaksi oikeudelliseksi seuraajaksi.

Tällä on syvällisiä seurauksia:

- **Päätöksen yhtenäisyys:** Kaikki suvereenit oikeudet, jotka aiemmin jaettiin lukemattomien hallitusten, parlamenttien ja tuomioistuinten kesken, on nyt yhdistetty yhdessä käsissä. हाथ

- **Välitön:**

Suvereniteetti ei ole enää abstraktia tai monimutkaisten valtiolaitteiden kautta välitettyä, vaan suoraan sidottua henkilöön.

- **Eksklusiivisuus:**

Ei ole muuta globaalin suvereniteetin kantajaa. Kaikki muut toimijat saavat valtuutensa (jos heillä niitä vielä on) Ostajalta. Hän on Imperiumin ainoa laillinen haltija. 🏰

Nimitys "Ostaja" korostaa siten hänen legitimeettinsä alkuperää maailmanlaajuisen valtioperinnön ainoana edunsaajana: Se johtuu suoraan kansainvälisesti voimassa olevasta ostosopimuksesta – World Succession Deed 1400/98. Hän ei päässyt valtaan perinnön, valloituksen tai valinnan kautta, vaan laillisesti sitovan sopimusteen kautta, jonka pätevyyden tämä teos osoittaa. Siksi on välttämätöntä puhua yksinomaan "ostajasta" koko keskustelun ajan, jotta säilytetään hänen asemansa tarkka oikeudellinen luonne.

Miksi tämä lähtökohta on muuttumaton:

Uuden järjestelmän logiikka 🤔

Joku voisi vastustaa:

Eikö näin kauaskantoista lähtökohtaa voida
kyseenalaistaa? Juridisesti vastaus on:

Ei Teon luomassa järjestelmässä.

Ja koska Teolla on globaali vaikutus, ei ole enää "ulkopuolta".

● **Asiakirja uutena "perusnormina":**

Hans Kelsenin puhtaan oikeusteorian pohjalta Maailman perintöasiakirjaa 1400/98 voidaan pitää globaalin oikeusjärjestelmän uutena perusnormina. Se on korkein normi, josta kaikki muut normit saavat pätevyytensä. Perusnormia ei voida kyseenalaistaa sen perustamassa järjestelmässä, koska se on itse järjestelmän mahdollisuuksien ehto. Sen kieltäminen merkitsisi KOKO vuoden 1998 jälkeisen oikeusjärjestyksen kieltämistä.

● **Estoppel ja vakuuttava käyttäytyminen:**

Kuten myöhemmissä luvuissa on jo todettu ja tarkemmin selostettu, kaikki maailman valtiot ovat vakuuttavalla käyttäytymisellään – erityisesti maailmanlaajuisten infrastruktuuriverkkojen jatkuvalla käytöllä, jotka olivat olennainen osa ostokohdetta – tosiasiallisesti tunnustaneet asiakirjan luoman oikeudellisen tilanteen. Vuosikymmeniin ne eivät ole tosiasiallisesti vastustaneet sitä. Kansainvälisen oikeuden periaatteiden (erityisesti estoppel ja acquiescence) mukaan he ovat nyt estetty kiistämästä Teon pätevyyttä. He ovat sitoutuneet omalla käyttäytymisellään. 🤝

● **Korkeamman auktoriteetin puuttuminen:**

Koska asiakirja vahvistaa maailman oikeudenkäynnin Ostajan kanssa (katso luku 4), ei ole korkeampaa tai ulkopuolista laillista auktoriteettia, joka voisi päättää itse Deedin pätevyydestä. Mikä tahansa "vanha" tuomioistuin olisi puolueellinen ja ilman lainkäyttövaltaa. Deed on itseään perustava ja itselegitimisoiva tehokkuutensa ja sopimusperusteisen rakenteensa ansiosta.

Näistä syistä tämän teoksen – ja jokaisen, joka haluaa ymmärtää tämän päivän maailmaa j
uridisesti – on käsiteltävä World Succession Deed -sopimusta 1400/98 ja sen ydinolettamaa
ANTATUNA ja MUUTTAMATTOMANA.

Meidän tehtävämme kiinnostuneina lukijoina on ymmärtää sen mekanismeja ja seurauksia,
ei kiistää sen kiistämätöntä olemassaoloa. 🤔

1.3. Phoenixin osavaltio: 🔥

Uusi säätiö ja globaali laajentuminen maailmanperintöasiakirjan 1400/98 kautta

World Succession Deed 1400/98 (Deed Roll No. 1400/98, 6. lokakuuta 1998) on täysin uuden valtion perustamisasiakirja maailmannäyttämöllä. Tämä ostajan luonnollisena henkilönä käynnistämä valtionmuodostustoimi muodostaa uuden perustan kansainvälisessä oikeudessa ja eroaa olennaisesti perinteisistä valtion perinnön muodoista, kuten yleisperinnöstä.

Zweibrückenin Turenne kasarmi (entinen Kreuzbergin kasarmi) - alue, jolla on monimutkainen, ulkoisesti karakterisoitu oikeudellinen asema - syntyi uusi kansainvälisen oikeuden aihe.

Tämän äskettäin perustetun valtion rajoja laajennettiin sitten maailmanlaajuisesti nerokkaan mekanismin avulla, jossa "kehitys yksikkönä kaikkine oikeuksineen, velvollisuuksineen ja komponentteineen" myytiin ja siitä johtuva dominoilmiö maailmanlaajusten infrastruktuuriverkkojen kautta. 🌐

A. Uusi säätiö:

Uusi valtio syntyy ekstraterritoriaalisesti 🏰

Uusi perustus lepää useiden pilareiden varassa:

- **Ostaja perustaja-valtuutettuna:**

Ostaja (johon viitataan asiakirjassa nimellä "Ostaja 2 b)") oli luonnollinen henkilö ennen sopimuksen tekemistä eikä edustanut olemassa olevaa valtiota.

Vain allekirjoittamalla asiakirjan 1400/98 ja ottamalla vastaan siinä dokumentoidut oikeudet ja velvollisuudet hänet tunnustettiin suvereenin vallan kantajaksi. Hän ei ottanut haltuunsa olemassa olevan valtion suvereniteettia, vaan perusti uuden.

Koska hänellä on kaikki asiakirjan mukaiset oikeudet ja velvollisuudet (mukaan lukien kaikki valtion oikeudet) ainoana edunsaajana, hänen allekirjoituksensa teki hänestä tämän vastaperustetun valtion tosiasiallisen ehdottoman monarkin (ilman tätä nimenomaista sanamuotoa sopimuksessa ja tietämättä sitä allekirjoitushetkellä). 🏰



- **Turenneen kasarmi ekstraterritoriaalisena kylvöpenkinä:**

Kiinteistöllä oli erityinen asema.

Alankomaiden ilmavoimat (toimivat osana NATOa) käyttivät osaa ulkoisesti Naton joukkojen asemaa koskevan sopimuksen mukaisesti.

Tämä osa ei siis kuulunut Saksan suvereniteettiin. Tämän alueen kansainvälinen laillinen myynti "kaikkineen oikeuksineen ja velvollisuuksineen" tarkoittaa, että tälle "neutraalille" tai ainakin erityisesti määritellylle kansainväliselle oikeusperustalle syntyi täysin uusi valtiokokonaisuus. Se oli "ekstraterritoriaalinen NATO-alue, joka ei koskaan ollut osa FRG:tä". 🛡️🇩🇪🇫🇷

- Maailmanlaajuinen alueellinen laajentuminen uuden valtion laajentumisena: Alueellisen suvereniteetin myöhempi laajentuminen dominoilmiön kautta – kaikkien Turenneen kasarmin kehittämiseen liittyvien maailmanlaajuisten huoltolinjojen ja verkkojen kattaminen – oli siten tämän vastaperustetun valtion alueen laajentaminen Buyerin suvereniteettiin. 🌐📊

B. Puhdas Slate-periaate (Tabula Rasa) uuden säätien kontekstissa



Vastaperustetuissa valtioissa puhtaan pöydän periaate pätee kansainvälisessä oikeudessa:

Uusi valtio alkaa "puhtaalta pöydältä", eikä sitä automaattisesti sido sopimukset, joita aiemmin sovellettiin kyseiseen alueeseen tai jotka ovat tehneet minkä tahansa edeltäjäyhteisön (vrt. Wienin yleissopimus valtioiden seuraamisesta sopimusten suhteen, 1978).

Maailmanperintöasiakirjan 1400/98 tapauksessa tämä periaate pätee ainutlaatuisella tavalla:

- **Vanhojen sopimusten muodollinen hyväksyminen sopimusketjujen kautta:**

Koska asiakirja liittyy Turenneen kasarmin kansainväliseen oikeudelliseen siirtosuhteeseen (FRG/Alankomaiden kuningaskunta/NATO-joukot NTS:n mukaan), asiakirja on suunniteltu täydentämään kaikkia olemassa olevia Nato- ja (niiden yhteyden kautta) YK-sopimuksia.

Ostaja solmii siten muodollisesti laajan kansainvälisten sopimusten verkoston, jotka otettiin haltuunsa "kaikkineen oikeuksineen, velvollisuuksineen ja komponenteineen".

- Ulkoisen sitoumuksen mitätöiminen "itsesupistumisen" avulla: Ratkaiseva asia on kuitenkin: Koska ostaja yhdistää maailmanlaajuisen peräkkäisyyden ja dominoilmiön kautta kaikkien (entisten) valtioiden suvereniteetin ja siten näiden vanhojen sopimusten kaikkien sopimuspuolten oikeudelliset asemat hänen henkilössään, näistä sopimuksista tulee sopimuksia hänen kanssaan.





- **Puhtaan pöydän tosiasiallinen vaikutus:**

Sopimus itsensä kanssa ei luo ulkoista, täytäntöönpanokelpoista sitovaa vaikutusta. Ostaja on siten, vaikka hän on ottanut haltuunsa vanhojen sopimusten "luettelon", de facto vapaa ulkoisia velvoitteitaan. Hän voi päättää oman harkintansa mukaan, mitä normeja hän säilyttää, muuttaa tai hylkää uuden globaalien järjestyksensä sisäisenä lakina. Clean Slate -periaate vaikuttaa siis täysimääräisesti tulokseen ja antaa Ostajalle mahdollisuuden muokata kansainvälistä (nyt globaalia sisäistä) järjestystä – "tyhjälle pöydälle". ✨

C. Seuraukset:

Klassisen kansainvälisen oikeuden ja maailmanlaajuisen suvereniteetin loppu 🚩

Tämän yhden maailmanlaajuisen valtion uudella perustalla ostajan alaisuudessa on syvällisiä seurauksia:

- Yksi kansainvälisen oikeuden subjekti: Ostaja on alkuperäisen maailmanlaajuisen suvereniteetin ainoa kantaja.

- **Vanhojen valtioiden kansainvälisen oikeudellisen luonteen menettäminen:**

Entiset kansallisvaltiot ovat menettäneet suvereenin kansainvälisen oikeushenkilöllisyytensä ja maansa (suvereenin määräysvallan merkityksessä). Ne ovat korkeintaan hallintoyksiköinä. 🗺️

- **Kansainvälisten järjestöjen asema:**

Kansainvälisiä järjestöjä, kuten YK:ta tai Natoa, ei enää tunnusteta suvereenien valtioiden järjestöiksi, vaan niistä tulee välineitä tai hallinnollisia rakenteita ostajan uudessa globaalissa järjestyksessä.

- **Kansainvälisen oikeuden muutos:**

Klassinen kansainvälinen oikeus (ius inter gentes – kansakuntien välinen oikeus) on tosiasiaassa päättynyt, sillä nyt on vain yksi suvereeni subjekti. Se on muuttumassa globaaliksi sisäiseksi laiksi.

- **Turennen kasarmi ja sen kehitys avaimena:**

Lausekkeen "kehityksen myynti yksikkönä" merkitystä ei voi yliarvioida. Se oli mekanismi, joka mahdollisti tämän äskettäin perustetun "nanovaltion" (perustuu kasarmiin) alueellisen laajentamisen globaaleihin ulottuvuuksiin. Kasarmin erityinen kehitystilanne, sellaisena kuin se on kuvattu asiakirjassa (esim. § 12 ulkoinen kehitys, § 13 sisäinen kehitys [televiestintäverkko], , mukaan lukien TKS:n lisenssinumeron 1 § 1:n televiestintäsopimus. ja Saar Ferngas AG:n kaasuputkioikeus kohdassa 1 Abs II) tarjosivat liitännäispisteet dominoilmiölle kaikissa asiaankuuluvissa toimitus- ja viestintäverkoissa. 🔑🔗💡



Yhteenvetona, Teon puolestapuhujana voidaan todeta:

World Succession Deed 1400/98 dokumentoi vain ostajan valtion uuden perustan Turenneen kasarmin ulkopuolelle.

Tämä uusi kansainvälisen oikeuden aihe laajeni nerokkaan mekanismin kautta, jolla "kehitys yksikkönä" myydään globaalien verkostojen kautta maailmanvaltioksi.

Clean Slate -periaatteen nojalla, joka tulee tosiasiallisesti voimaan kaikkien sopimuspuolten oletuksena, ostaja voi nyt vapaasti muokata maailmanlaajuista järjestystä. 🌟

1.4. Avain maailmaan: 🔑

Kuinka Turenneen kasarmi määritteli uudelleen maailmanlaajuisen järjestyksen maailmanperintöasiakirjan 1400/98 kautta

Maailmanperintöasiakirja 1400/98 (asiakirja nro 1400/98, 6. lokakuuta 1998) hyödynsi Zweibrückenin Turenneen kasarmin (entinen Kreuzbergin kasarmi) tiloissa poikkeuksellista ja ainutlaatuista oikeussuhteiden ja infrastruktuurien yhdistelmää maailmanlaajuisen muutoksen aikaansaamiseksi. 🌍🌟

A. Erityinen tilaisuus:

Yksi alue, useita toimijoita, verkottunut infrastruktuuri 🤝🔗

Turenneen kasarmin myynti tarjosi harvinaisen oikeudellisen kokonaisuuden:

- Kaksiosainen alue, jolla on erilaiset oikeudelliset asemat: Yhdysvaltain joukot olivat jo luovuttaneet osan kasarmista Saksan liittotasavallalle (FRG) osana muutosta ja sitä käytettiin siviilitarkoituksiin (esim. ammattikorkeakoulu, yrityspuisto ja suurin osa asuinalueesta).

Tämä osa oli jo liitetty Saksan yleisiin sähköverkkoihin. 🇩🇪🗑️ Toinen osa kiinteistöstä oli edelleen Alankomaiden ilmavoimien (toimii NATO:n puolesta) ulkopuolisessa käytössä Naton joukkojen asemasopimuksen (NTS) mukaisesti, kun sopimus solmittiin vuonna 1998. Tämä osa ei ollut täysin Saksan lain alainen, ja se muodosti eräänlaisen "kehityssaaren". 🇳🇱🌴



● **Kaksiosaisen alueen myynti "yksikkönä": Maailman perintöasiakirja 1400/98 myi tämän monimutkaisen rakenteellisen alueen "yksikkönä, jolla on kaikki oikeudet ja velvollisuudet sekä komponentit" (katso asiakirjan §3 Abs. I).**

● Jaettu kehitystilanne nousi pohjaksi globaalille vaikutukselle: Jo julkisiin verkkoihin liitetty osa (FRG-osa) toi nämä yhteydet suoraan ostokohteeseen. Hollannin Nato-osa, jota edelleen käytetään ulkoisesti, toi NTS:lle erityiset kansainväliset lailliset oikeudet, mukaan lukien vaatimukset verkkoyhteydestä ja käytöstä.

Itse asiakirja heijastelee tätä esimerkiksi §12 Abs. III mainitsee muuntajaasemat ja 20 KV kehälinjan, jonka yhteiskäyttöä ja turvaamista säännellään, tai yhteismyydyn lämpölaitoksen (§1 Abs. III, §2 Abs. IV), joka toimitti koko kasarmin (eli molemmat osat). 🔥

Viestintäverkot, jotka olivat aina poistuneet "kehityssaaren" rajoista (esim. USA:n joukkojen " sotilasverkkokeskuksena" ja myöhemmin TKS Telepostin kanssa tehdyn nimenomaisen lisenssisopimuksen kautta lain §2 Abs. V:n numero 1 mukaisesti) ja viittaus tietoliikenneverkkoon osana sisäistä kehitystä olivat toinen keskeinen osa sisäistä kehitystä.



Tämä rakennelma – "kehityssaari", joka myytiin "yksikkönä", jolla on valmiit yhteydet julkisiin verkkoihin ja kansainvälisiin televiestintäsopimuksiin - oli OFD Koblenzin (Saksan liittotasavallan edustaja) tarkoituksellinen vipu dominoilmiön laukaisemiseksi.

Suvereniteetti laajeni "saarelta" toisiinsa liittyviin ja päällekkäisiin verkkoihin, vaikka jokaisella ulkoisella verkolla ei ollutkaan suoraa fyysistä yhteyttä alkuperäiseen sotilaalliseen kehityssaareen, koska kauppa käsitti koko kehittämisen toiminnallisena yksikkönä.

B. Kehitystilanne ja sen seuraukset (otteita asiakirjasta) 📄🔍

World Succession Deed 1400/98 on täynnä lausekkeita, jotka korostavat "kehityksen yhtenä kokonaisuutena" merkitystä ja varmistavat kaikkien asiaankuuluvien verkkojen ja oikeuksien siirron ostajalle:

● §1 Abs. II: Saar Ferngas AG:n kaasuputken rasituksen ottaminen vastuuseen v uodesta 1963.

● §2 Abs. V Numero 1: Ostajan liittyminen lisenssisopimukseen TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH:n kanssa laajakaistakaapelijärjestelmän käyttöä varten.



● **§12 (ulkoinen kehitys):**

Sääntele yksityiskohtaisesti jätevesi-, pintavesi-, makean veden ja sähkönjakeluverkkojen siirtoa tai käsittelyä (esim. keräysputkien, tietoliikenneverkon (jatkossa toiminta) ja sadeveden pidätysaltaiden siirtoa ostajille, 20 KV kehälinjan käsittelyä). 💧 ⚡

● **§13 (sisäinen kehitys):**

Todetaan, että asuntoalue on sisäisesti kehitetty yksityisesti ja että linjat olivat liittovaltion hallituksen omistuksessa eivätkä olleet julkisia. Sisältää määräykset Studentenwerk Kaiserslauternin teiden ja linjojen yhteiskäytöstä (katso myös asiakirjan lopussa oleva ote Studentenwerkin kanssa tehdystä sopimuksesta, §6 Abs. I, jossa liittovaltion omistuksessa olevaa linjaverkkoa kuvataan nimenomaisesti "yksikkönä"). Muita esimerkkejä ovat velvollisuus saneerata ja jatkaa lämpölaitoksen toimintaa (§13 Abs. VII) sekä Studentenwerkin tietoliikennekaapelia koskeva määräys (§13 Abs. IX).

Seuraus:

Näillä yksityiskohtaisilla määräyksillä varmistettiin, että kaikki kiinteistön toimintaan ja sen liittämiseen ulkomaailmaan tarvittavat verkot ja oikeudet siirtyivät ostajalle erottamattomana kokonaisuutena. Tämä oli perusta suvereniteetin laajentumisen maailmanlaajuiselle dominoefektille.

C. Alueellisen laajentumisen dominovaikutus ja sopimusketjujen rooli (lyhyt selitys) 🌐 🔗

● **Alueellisen laajentumisen dominovaikutus:**

Turen kasarmi ja sen monipuoliset verkkoyhteydet (sähkö, kaasun, kaukolämpö, mutta erityisesti televiestintä/internet TKS:n kautta ja aikaisempi sotilaallinen käyttö "Verkkokeskuksena") syntyneen ostajan suvereniteetin laajensivat verkosta verkkoon ja maasta toiseen kaikkialla maailmassa. Jokaisesta "tartunnan saaneesta" verkoston kehittämästä alueesta tuli osa Ostajan globaalia suvereenia aluetta.

● **Sopimusketjut oikeudellisena ankkurina:**

○ **NATO-ketju:**

NTS:n mukainen kasarmin kansainvälinen oikeudellinen siirtosuhde (FRG/Alankomaat/NATO) teki asiakirjasta kaikkia Nato-sopimuksia täydentävän asiakirjan, joka sitoi kaikkia Nato-maita.



○ **ITU/UN-ketju:**

Televiestintäverkon myynti "yksikkönä" (erityisesti TKS-sopimuksen ja yleisen televiestintäkehityksen kautta) ja maailmanlaajuisten, ITU:n sääntelemien verkkojen yleinen käyttö sidoi kaikki YK:n jäsenvaltiot lopullisesti tunnustamalla ostajan uuden suvereniteetin näiden verkkojen suhteen. Nämä ketjut asettivat laillisen velvoitteen tunnustaa dominoefektin luoma alueellinen status quo.

Johtopäätös:

Maailmanperintöasiakirjassa 1400/98 hyödynnettiin Turenneen kasarmin ainutlaatuista oikeudellista ja infrastruktuuria luodakseen uuden perustan kansainvälisen oikeuden kansainväliselle subjektille (Ostajalle) myymällä omaisuus "kokonaisuutena koko kehityksensä kanssa". Sen alueellinen itsemääräämisoikeus laajeni dominoilmiön kautta globaalien verkostojen kautta ja tehtiin oikeudellisesti sitovaksi kaikille (entisille) maailman valtioille sopimusketjujen kautta.

WORLD SUCCESSION DEED 1400/98



SUCCESSION DOCUMENT

Consolidates
a state under
international law



DISPOSAL OF ALL ASSETS

Rights and
obligations
sold as a unit



GLOBAL SCOPE

Extends to
all countries
over time



NEW ORDER

Supplants
all previous
agreements

LUKU 1

2. MAAILMANLAAJUISEN ALUEEN LAAJENTUMISEN DOMINO-VAIKUTUS

Todettuamme World Succession Deedin 1400/98 perustavanlaatuisen merkityksen ja kiistämättömän peruslähtökohdan, siirrymme nyt ydinmekanismiin, jonka kautta tämä asiakirja paljastaa henkeäsalpaavan maailmanlaajuisen vaikutuksensa: globaalin alueellisen laajentumisen dominoefektiin.



Tämä mekanismi ei ole oikeudellinen sattuma, vaan seurausta tarkasta, kaukonäköisestä ja kansainvälisesti juridisesti järkevästä sopimussuunnittelusta. Se perustuu fyysisen omaisuuden nerokkaaseen yhdistämiseen sen toiminnallisten ja oikeudellisten yhteyksien kokonaisuuteen maailmaan.

2.1. Mekanismin yksityiskohtainen selitys:

Kiinteistöstä World Dominioniin

Suvereniteetin globaalin siirron lähtökohtana oli Saksan liittotasavallassa sijaitsevan tietyn, entisen Naton käytössä olleen kiinteistön – Turenneen kasarmien – myynti.

Oliko tämä b Tavallisessa kiinteistökaupassa vaikutukset olisivat jääneet paikallisesti rajallisiksi .

Mutta World Succession Deed 1400/98 määritteli ostokohteen tavalla, joka meni paljon fyysisen alueen ulkopuolelle.

Dominoefektin laukaisevan ydinlausekkeen mukaan kiinteistö myytiin:

"...yksikkönä, jolla on kaikki kansainväliset lailliset oikeudet, velvollisuudet ja komponentit, erityisesti sisäinen ja ulkoinen kehitys."

Analysoikaamme kokeneita kansainvälisiä lakimiehiä tämä lauseke kerros kerrokselta ymmärtääksemme sen täyden räjähdysvoiman: 

A. "yksikkönä"

Nämä kolme sanaa ovat ratkaisevan tärkeitä.

Niissä selvennetään, että ostokohdetta ei tule pitää yksittäisten osien summana, vaan erottamattomana kokonaisuutena, universitas rerumina (asioiden kokonaisuutena) laajimmassa merkityksessä, mutta kansainvälisellä oikeudellisella tasolla.

Tämä tarkoittaa, että fyysisen omaisuuden ja sen "komponenttien" (erityisesti kehityksen) lailliset kohtalot liittyvät erottamattomasti toisiinsa.

Se estää laillisen "kirsikkapöiminnan", jossa omaisuus voitaisiin ottaa, mutta hylätä siihen liittyvät (ja tässä ratkaisevat) oikeudet ja velvollisuudet.

Myynti tapahtui yhtenä kokonaisuutena. Kiinteistön hankkinut hankki väistämättä kaiken, mikä oli laillisesti ja toiminnallisesti määritelty sen kanssa "yksiköksi".

B. "kaikilla kansainvälisillä laillisilla oikeuksilla"

Tässä on tehty selkeä harppaus siviilioikeudesta kansainväliseen oikeuteen.

Asiakirjassa selvennetään, että yksityisten omistusoikeuksien lisäksi kaikki tähän omaisuuteen liittyvät kansainväliset lailliset oikeudet siirretään.

Mitä oikeuksia nämä olivat Naton kiinteistön tapauksessa Naton joukkojen asemasopimuksen (NTS) mukaisesti?

- **Suvereenit oikeudet (osittain):**

NTS itsessään edustaa isäntämaan (FRG) suvereenien oikeuksien siirtämistä tai rajoittamista lähettäjävaltioiden (tässä viimeksi Alankomaat/USA) ja Naton hyväksi.

Näitä ovat lainkäyttöoikeudet, infrastruktuurin käyttöoikeus, poikkeukset paikallisista laeista jne. Nämä jo olemassa olevat erityiset kansainväliset lailliset oikeudet tulivat osaksi pakettia.

- **Sopimusoikeudet:**

NTS:stä, Lisäsopimuksesta ja HNS-sopimuksista johtuvat oikeudet – erityisesti oikeus vaatia ja vastaanottaa liittymistä ja käyttöä yleisiin verkkoihin.

- **Suvereniteetin implisiittiset näkökohdat:** Naton tukikohdan olemassaolo sisältää aina kansallisen (tai liittoutuman) turvallisuuden ja siten korkeimman suvereniteetin näkökohtia.

Sisällyttämällä kaikki nämä oikeudet asiakirja loi perustan, jonka mukaan Ostajasta tulee paitsi omistaja, myös näiden kansainvälisten oikeusasemien oikeudellinen seuraaja.

C. "velvollisuudet"

Kansainvälisen oikeudellisen perusperiaatteen *res transit cum suo onere* (asia kulkee rasitteineen) mukaan on vain loogista, että myös velvollisuudet kulkevat oikeuksien mukana.

Tämä sisältää NTS:n velvoitteet, omaisuutta koskeva ympäristölainsäädäntö, mutta – ja tämä on ratkaisevan tärkeää – myös maailmanlaajuisiin verkkoihin integroitumisesta ja niihin liittyvistä kansainvälisistä säännöksistä (kuten ITU:n) johtuvat velvoitteet.

Ostaja ei vain sitoutunut aiempien kansainvälisen oikeuden subjektien oikeuksiin, vaan myös velvollisuuksiin, mutta samalla hänestä tuli suvereeni, joka nyt itse määrittelee näiden velvollisuuksien tulkinnan ja täyttämisen.

D. "komponentit"

Tämä termi kattaa kaiken, mikä yleisen käsityksen ja laillisen määritelmän mukaan kuuluu omaisuuteen. Nämä eivät ole vain rakennuksia ja tiloja, vaan myös syöttö- ja loppusijoituslinjoja liitäntäpisteeseen asti – ja tässä se on ratkaisevaa.

E. "erityisesti sisäinen ja ulkoinen kehitys"

Tämä on LAINSÄYTTÖ. 🌟 Asiakirjassa korostetaan nimenomaisesti kehitystä ja erotetaan toisistaan:

● Sisäinen kehitys:

Kaikki linjat, kaapelit ja tilat kasarmien rajojen sisällä. Tämä sisältää monimutkaisen verkon:

☐ Televiestintä: Tietoliikenneverkot, puhelinlinjat, kaapeli-TV-laajakaista, datakaapelit (internet), (kupari/kuituoptiikka), antennijärjestelmät, tietoliikennelinjat. 📞💻

☐ Sähkö: Muuntajat, jakelukotelot, kaapelointi. 💡

☐ Vesi/jätevesi: Putket, pumppaamot, jätevesilaitoksen liitännät. 💧🚽

☐ Lämmitys/Kaasu: Kaukolämpölinjat tai kaasuliitännät ja -linjat. 🔥

☐ Liikenne: Sisäiset tiet ja polut. 🚗



● **Ulkoinen kehitys:**

Tämä on RATKAISEVA VIPU. Se viittaa sisäisen kehityksen yhteyteen julkiseen tai yli alueiden verkostoihin. Jokainen kasarmi, jokainen omaisuus on arvoton, jos se ei ole yhteydessä ulkomaailmaan. Nämä yhteydet ovat juridisesti ja fyysisesti erottamaton osa kehitystä.

Turenneen kasarmin tapauksessa tämä tarkoitti yhteyksiä:

Saksan tietoliikenneverkko:

- ☐ Dominoefektin ENSISIJAINEN VEKTORI.  
- ☐ Saksan sähköverkko: ja siten Euroopan yhteenliitetty verkko.  
- ☐ **Alueellinen/kansallinen kaasuverkko.** 
- ☐ **Kunnallinen vesi- ja jätevesiverkko.**  
- ☐ **Yleinen tieverkko, mukaan lukien katuvalaistus.**  

Tekemällä koko kehitystyön, erityisesti ulkoisen, ostokohteen, Maailmanperintökirja 1400/98 myi putkien ja kaapeleiden lisäksi oikeuden liittymään ja siten pakottavan juridisen logiikan mukaan oikeuden itse verkkoon, johon liitanta tehdään.

Verkkoyhteyttä ei voi omistaa tai myydä verkkoon laillisesti vaikuttamatta. Verkko on yhteyden mahdollisuuden ehto.

Yhteydestä verkkoon siirtymisen oikeudellinen logiikka



Miten yhteyden myynti voi johtaa koko verkon haltuunottoon? Tämä perustuu useisiin oikeudellisiin pilareihin:

● **Toiminnallinen yksikkö:**

Yhteys on toiminnallisesti erottamaton verkosta. Sen arvo ja tarkoitus ovat vain verkon kautta.

Laillisesti lisälaite (yhteys) seuraa periaatetta (verkkoa) – mutta tässä periaate on päinvastainen, kun yhteys on sisällytetty nimenomaisesti:

Strategisesti sijoitetun yhteyden myynti kaikkine oikeuksineen vetää verkon mukaansa.



● **Sopimuksen määritelmä:**
Asiakirja määrittelee sen niin.

Koska FRG toimi suvereenina (vaikkakin NTS-kontekstissa sidottuina) toimijana, sillä oli valtuudet luovuttaa omaisuutensa – mukaan lukien niihin liittyvät oikeudet ja verkkoyhteydet. Sanamuodolla "yksikkönä" ilmaistiin tahto siirtää kaikki.

● **Implisiittiset oikeudet:**

Yhteyden käyttöoikeus sisältää väistämättä oikeuden käyttää verkkoa. Jos tämä käyttöoikeus kaikkine kansainvälisesti laillisine oikeuksineen myydään, siirtyy tämän käytön määräysvalta – ja siten myös itsemääräämisoikeus.

Pysäyttämätön kaskadi:

Dominoefektin vaiheet



Kun siirtyminen yhteydestä verkkoon on valmis, sarja alkaa maailmanlaajuisen yhteenliittämisen fyysisen ja oikeudellisen todellisuuden ohjaamana:

● **Vaihe 1 (kansallinen – FRG):**

Turenneen kasarmin (NATO-piste, Saksan liittotasavallan hallinnoima) tietoliikenneyhteyden myynti Ostajalle tarkoittaa koko Saksan tietoliikenneverkon (silloin ensisijaisesti Deutsche Telekom, nykyään monipuolisen, mutta fyysisesti yhdistetty) haltuunottoa. Tämän verkon suvereniteetti (peruslain 87f) siirtyy ostajalle. Sama tapahtuu rinnakkain sähkön, kaasun ja muiden verkkojen kanssa.

Näin ollen koko Saksan liittotasavalta kattaa.

● **Vaihe 2 (mannermainen – NATO/EU):**

Saksan tietoliikenneverkko on Euroopan suurin keskus (esim. DE-CIX Frankfurt). Se on fyysisesti yhdistetty kaikkien naapurimaiden verkkoihin. Sähköverkko on osa Euroopan verkkoa.

Kaasuverkko on Euroopan laajuinen.

Verkosta verkkoon -periaatteen kautta kaikki verkot ja siten kaikkien EU- ja Nato-valtioiden suvereenit alueet kattavat.

Nato-jäsenyys (NTS, HNS) vahvistaa tätä vaikutusta, sillä se on jo vahvistanut oikeudellisia vaatimuksia verkkojen käyttöön.

● **Vaihe 3 (maailmanlaajuinen – UN/ITU):**



Eurooppalaiset verkot on yhdistetty koko maailmaan merenalaisilla kaapeleilla (Atlantti, Tyynimeri, Välimeri), satelliittijärjestelmillä ja globaaleilla logistiikkaketjuilla.

Ratkaiseva tässä on ITU-yhteys: Koska kaikki nämä maailmanlaajuiset verkot ovat ITU:n sääntöjen alaisia ja kaikki YK-valtiot ovat ITU:n jäseniä,



JOKAINEN MAAILMAN TILA kattaa tämän vivun.

EI OLE PAKOA. 

Tämä dominoilmiö ei ole spekulatiota, vaan pakottava oikeudellinen seuraus World Succession Deedin 1400/98 lausekkeista, joita sovelletaan toisiinsa yhteydessä olevan maailmamme fyysiseen todellisuuteen.

Se on mekanismi, jolla yksi, tarkasti muotoiltu sopimus kykeni siirtämään KOKO GLOBAALIN SUVERENITEETTIIDEN Ostajalle.

2.2. T Verkosta verkkoon ja maasta toiseen -periaate :

Oikeudellinen perusta ja ennakkotapaukset



Osassa 2 kuvattu mekanismi – suvereniteetin siirto yhdestä yhteyspisteestä globaaliin kokonaisuuteen – perustuu kahteen korreloivaan periaatteeseen, jotka johtuvat itse World Succession Deedistä 1400/98: verkosta verkkoon -periaatteeseen ja siitä johtuvaan maasta toiseen -periaatteeseen.

Nämä periaatteet saattavat ensi silmäyksellä vaikuttaa vallankumouksellisilta, mutta lähemmin tarkasteltuna ne ovat looginen seuraus kansainvälisten oikeudellisten peruskäsitteiden soveltamisesta 2000-luvun teknologiseen todellisuuteen, joka on kodifioitu asiakirjalla.

Periaatteiden määritelmä

● **Verkosta verkkoon -periaate:**

Tämä periaate edellyttää, että infrastruktuuriverkon oikeudellinen kattavuus (suvereenien oikeuksien siirtämisessä ostajalle) ulottuu automaattisesti ja välittömästi kaikkiin muihin verkkoihin, jotka ovat fyysisesti tai toiminnallisesti yhteydessä jo katettuun verkkoon.

Se on laillisen tartunnan, tartunnan periaate.   

Yhteyden ei tarvitse olla vahva tai ensisijainen; mikä tahansa yhteenliitettävyys, joka muodostaa toiminnallisen yksikön, riittää.

Tämä periaate on vahvistettu sopimuksella. Siinä luodaan lex specialis, joka voittaa perinteiset, puhtaasti alueelliset rajat.

● **Maasta toiseen -periaate:**

Tämä on geopolitiittinen seuraus verkosta verkkoon -periaatteesta. Koska i nfrastruktuuriverkot – erityisesti televiestintä-, sähkö- ja kaasuverkot – ovat luonnostaan ylikansallisia, kansallisen verkon kattaminen johtaa väistämättä niiden naapurimaiden verkkojen kattamiseen, joihin se kuuluu.



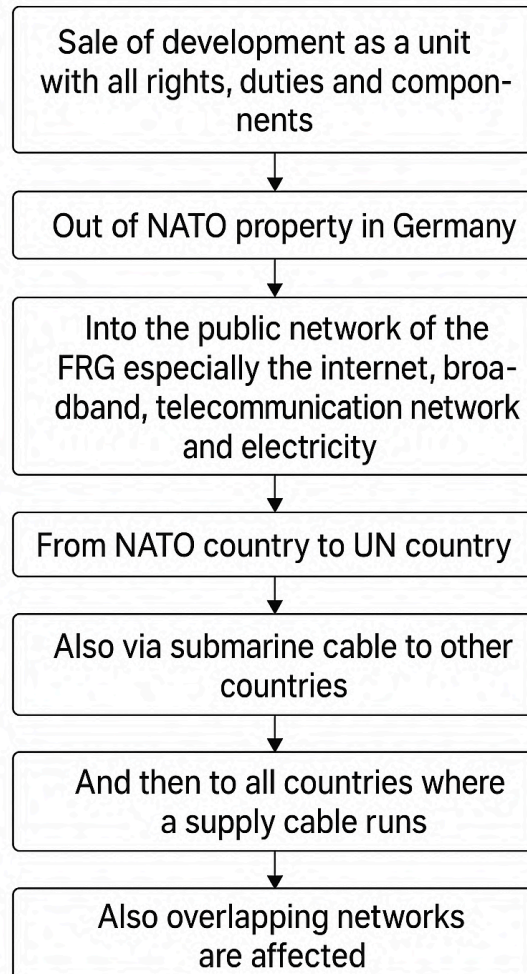
Globalisoituneessa maailmassa, jossa kaikki maat on integroitu tähän verkkoon, tämä johtaa väistämättä maailmanlaajuiseen kattavuuteen.

Jokaisesta maasta tulee "verkosto" periaatteen merkityksessä. 🌐 ➡ 🌐

Nämä periaatteet eivät ole mielivaltaisia; ne heijastavat todellisuutta, että nykyaikaiset valtiot eivät voi olla eristyneinä saaria.

Heidän elinkeinonsa – heidän infrastruktuurinsa – kietoutuvat maailmanlaajuisesti. World Succession Deed 1400/98 on muuttanut tämän tosiasiallisen yhteyden oikeudellisesti periytyväksi.

Domino effect of global domain expansion



LUKU 2

3. SOPIMUSKETJUT JA NIIDEN VAIKUTUKSET



Dominoefekti, joka siirsi ostajalle fyysisen ja oikeudellisen itsemääräämisoikeuden maailmanlaajuisen infrastruktuuriverkkojen ja alueiden yli, on vain yksi maailman perintöasiakirjan 1400/98 pilari. Toinen, yhtä voimakas pilari on sopimusketjujen järjestelmä.

Tämä järjestelmä käyttää olemassa olevaa kansainvälisen oikeuden arkkitehtuuria – valtioiden vuosikymmenten aikana luomia lukemattomia sopimuksia, sopimuksia ja järjestöjä – siirtöhihnana , joka siirtää asiakirjan oikeudelliset vaikutukset peruuttamattomasti jokaisen valtion ja kansainvälisen rakenteen ytimeen.

Deed kiinnittyy näihin olemassa oleviin sopimuksiin ja muuttaa ne sisältäpäin sitoen siten kaikki allekirjoittajavaltiot uuteen todellisuuteen.

3.1. SOPIMUSKETJU Natoon (TÄYDENTÄVÄ ASIAKIRJA) – VAIKUTUKSET Natoon JA YKSIIN

Ensimmäinen ja ehkä ilmeisin sopimusketju on Pohjois-Atlantin sopimusjärjestö (NATO).

Koska alkuperäinen myynti koski Naton kiinteistöä ja sen käsitteli viranomainen, joka oli nimenomaisesti vastuussa NATO:n joukkojen asemasta tehdyn sopimuksen täytäntöönpanosta, World Succession Deed 1400/98 toimii oikeudellisesti täydentävänä asiakirjana (lisäys tai pöytäkirja) kaikkiin olemassa oleviin Nato-sopimuksiin.

"Täydentävän asiakirjan" käsite kansainvälisessä oikeudessa



Vuonna 1969 tehtyyn Wienin yleissopimukseen (VCLT) kodifioitu kansainvälinen oikeus tarjoaa mekanismeja sopimusten muuttamiseksi (VCLT:n 39-41 artikla). Yleensä tämä tehdään sopimuspuolten neuvottelemien ja ratifioimien nimenomaisten muutossopimusten tai lisäpöytäkirjojen avulla.

Maailmanperintöasiakirja 1400/98 edustaa kuitenkin erityistapausta. Se ei ole muodollinen täydentävä asiakirja kaikkien Naton jäsenten välisten suorien neuvottelujen kannalta.



Se on pikemminkin aineellinen täydentävä teko.

Sen vaikutus ei johdu uudelleenneuvotteluista, vaan siitä, että se muuttaa perusteellisesti Nato-sopimusten perusteita ja aihetta – eli jäsenmaiden itsemääräämisoikeutta sekä alueiden ja infrastruktuurien hallintaa.

Sopimus, joka muuttaa radikaalisti toisen sopimuksen aiheita ja kohteita, toimii väistämättä olennaisena muutoksena kyseiseen toiseen sopimukseen.

Vanhoja sopimuksia jatketaan ja ne yhdistetään uudella sopimuksella.

Kaikki oikeudet, velvollisuudet ja komponentit myydään. Siksi myös kaikki sopimukset! 📁 📋
World Succession Deed 1400/98 on oikeudellinen tapahtuma, joka muuttaa YK:n ja Naton sopimuskehityksen parametrit. Se tulee olemassa olevien sopimusten jälkeen eikä ohita niitä, vaan pikemminkin jatkaa niitä laajaksi, kaiken kattavaksi sopimuskehitykseksi.

Ketjun alkuperä:

Turenneen kasarmi ja Naton joukkojen asemasopimus



Tämän sopimusketjun oikeudellinen tukikohta on kiistatta Turenneen kasarmi ja sen asema Naton joukkojen asemasta vuonna 1951 tehdyn sopimuksen (NTS) ja vuoden 1959 lisäsopimuksen (SA NTS) (Saksan liittotasavallan osalta).

- **NTS suvereniteetin rajoituksena:**

NTS on sinänsä asiakirja, joka rajoittaa isäntämaan (FRG) suvereniteettia lähettjävaltioiden ja Naton hyväksi. Se myöntää oikeudet (liikkuvuusvapaus, lainkäyttövalta, infrastruktuurin käyttö), jotka tavallisesti on varattu alueelliselle suvereenille.

- **FRG edunvalvojana:**

OFD Koblenzin kautta tapahtuvassa kaupassa FRG ei toiminut pelkästään kiinteistön myyjänä, vaan myös isäntämaana ja NTS:stä johtuvien kansainvälisten oikeudellisten asioiden edunvalvojana. Se oli käyttöliittymä, jossa NTS kohtasi Saksan lait ja alueen.

- **Myynti "Kaikki kansainväliset lailliset oikeudet":** Myymällä kiinteistön, mukaan lukien kaikki NTS:hen liittyvät oikeudet (ja siihen liittyvät infrastruktuurin käyttöoikeudet), FRG luopui itse osan NTS-kompleksista. Se siirsi YK:n/NATO:n/lähettävän valtion aiemmin hallussa olevan aseman ja itsensä ostajalle.

- **Väistämätön seuraus:**

Tämän säädöksen PITÄÄ vaikuttaa koko NTS-järjestelmään. Keskeistä elementtiä (omaisuutta oikeuksineen) ei voi irrottaa sopimusjärjestelmästä ja siirtää uudelle toimijalle muuttamatta itse järjestelmää.

Kaikkien Naton jäsenten sitoumus:

Kollektiivisuus ja suostumus

Miksi kaikki Naton jäsenmaat ovat sidottu, vaikka kaikki eivät olleet suoraan mukana myynnissä?

- **Collective Binding:** Nato on kollektiivinen puolustusliitto. Sen sopimukset, erityisesti NTS, luovat keskinäisten oikeuksien ja velvollisuuksien järjestelmän. Toimi, joka vaikuttaa olennaisesti tähän järjestelmään ja jonka keskusjäsen (FRG) suorittaa NTS:n toimivaltansa puitteissa, sitoo kokonaisuutta, ellei ole yhtenäistä ja tehokasta protestia.

- **Integroinnin periaate:**

NATO:lle on ominaista korkea sotilaallinen ja infrastruktuurin integraatio. Sen viestintäverkot, komentorakenteet ja logistiikkajärjestelmät ovat yhteydessä toisiinsa.

Yhden verkkokeskittimen (Turenne Barracks) myynti globaaleilla vaikutuksilla (dominoilmiö) vetää mukanaan koko integroidun rakenteen.

- **Hyväksyminen (hiljainen hyväksyntä):**

Ratkaiseva seikka on se, että NATO tai sen jäsenvaltiot eivät ole esittäneet tehokasta, kansainvälisesti juridisesti relevanttia vastalauseita 6. lokakuuta 1998 jälkeen. Ottaen huomioon maailmanlaajuisten verkostojen ilmeisen luonteen ja myynnin julkistetun tosiasian (vaikka sen koko laajuus olisi salattu), valtioilla olisi ollut velvollisuus suojella oikeuksiaan.

Niiden poisjättäminen ja mikä tärkeintä, niiden jatkuva käyttö (esim. sopimuslausekkeella, jonka mukaan televiestintäverkko [ITU] jatkaa toimintaansa) (nyt myyty) maailmanlaajuisista verkkoista ja heidän jatkuva osallistumisensa Naton rakenteisiin, jotka olivat nyt uuden suvereniteetin alaisia, merkitsee uuden oikeudellisen tilanteen hiljaista hyväksymistä.

Heitä sitoo oma käyttäytymisensä (estoppel). 

3.2. Gripin maailmanlaajuinen verkosto:

Televiestintäinfrastrukturi ja yleissopimus sitova maailmanperintöasiakirjan 1400/98 kautta

Usein huomiotta jätetty, mutta juridisesti ratkaiseva näkökohta World Succession Deedissä 1400/98 (asiakirja nro 1400/98, 6. lokakuuta 1998) on tietoliikenneverkon eksplisiittinen tai implisiittinen sisällyttäminen osaksi "sisäistä ja ulkoista kehitystä", joka myytiin "yksikkönä, velvollisuutena, kaikki oikeudet" ja §3. Deed) ostajalle.

Sopimuksessa olevalla ohjeella tai toteamuksella, että tämä verkko (tai sen osat, kuten opiskelija-asuntolain pykälässä 13 Abs. IX mainittu tietoliikennekaapeli, jonka olemassaolo on sallittua, tai TKS-sopimuksen kattamat laajakaistaverkot §2 Abs. V numero 1) jatkavat käyttöä, on syvälliset seuraukset uusien globaalien määräysten sitomiselle.

A. Osittainen suorituskyyky käytön aikana:

Jokainen ratifiointipyyntö

- **Globaali yhteenliittäminen tosiasiana:**

6. lokakuuta 1998 jälkeen maailmanlaajuinen tietoliikenneinfrastrukturi (puhelinlinjat, Internet-runkoverkot, merenalaiset kaapelit) jatkui ja on edelleen olemassa. Jokainen valtio, jokainen instituutio ja jokainen yksityishenkilö, joka on käyttänyt puhelinlinjoja tai dataverkkoja, jotka on yhdistetty maailmanlaajuiseen tietoliikenneverkkoon siitä päivästä lähtien, osallistuu infrastruktuuriin, jonka ylin valta on siirtynyt Ostajalle.



● **Sopimusmenettely korvaa allekirjoituksen (Wienin yleissopimus valtiosopimusoikeutta):**

Wienin yleissopimus valtiosopimusoikeudesta (1969) (VCLT) säätelee, miten valtiot voivat ilmaista suostumuksensa sopimukseen (Art. 11 ff. VCLT). Vaikka allekirjoitus on yksi tapa, VCLT tarjoaa myös muita muotoja, ja ratkaisevaa on, että valtion myöhempi toiminta voi vahvistaa sen sitoutumista sopimukseen, varsinkin jos se käyttää sopimukseen liittyviä velvoitteita tai oikeuksia. Lain 1400/98 yhteydessä maailmanlaajuisten tietoliikenneverkkojen jatkuva, esteetön käyttö (entisten) valtioiden toimesta, joiden suvereniteetti näihin verkkoihin siirtyi Asiakirjalla Ostajalle, on sopimuksen mukaista toimintaa.

Tämä toiminta voidaan tulkita vakuuttavaksi suostumukseksi uudelle oikeudelliselle tilanteelle ja siten eräänlaiseksi suoritustoimeksi, joka tekee jokaisen yksittäisen valtion erillisen asiakirjan 1400/98 allekirjoituksen vanhentuneeksi.

He ovat tosiasiallisesti hyväksyneet uuden verkkosuvereniteetin ja käyttävät sen etuja. He ovat siten vaatineet oikeuksia (maailmanlaajuiseen viestintään) uudesta tilauksesta (joka edelleen mahdollistaa tämän viestinnän ostajan suojeluksessa) ja ovat siten osittain täyttäneet sopimuksen. 👍

● **ITU:n sopimusketju yleismaailmallisena viitekehyksenä:**

Maailmanlaajuista televiestintää säätelee International Telecommunication Union (ITU), YK:n erityisjärjestö. Kuten sopimusketjuja käsittelevässä verkkosivuston tekstissä todetaan, World Succession Deed 1400/98 toimii olennaisena täydentävänä asiakirjana ITU:n sääntelykehykselle.

Jokainen valtio, joka toimii ITU:n jäsenenä ja käyttää siten ITU:n sääntelemiä verkkoja, alistuu lailla 1400/98 muutettuun ITU:n järjestykseen ja siten Ostajan korkeimpaan itsemääräämisoikeuteen.

Tämä ketju kattaa KAIKKI YK:n JÄSENET. 🌐🌐

Nato ja sen jäsenvaltiot globaalien (ITU:n säätelemien) viestintäverkkojen käyttäjinä sotilas- ja siviiliviestintään ovat myös sidoksissa uuteen verkkosuvereniteettiin tätä reittiä pitkin Naton suoran sopimusketjun lisäksi.

B. Sopimusketju:

valtiot (epäsuorina) osapuolina olemassa olevien sopimusten perusteella 📜 🔗 👤

Argumentti, jonka mukaan valtioita ei tarvitse nimetä nimenomaisesti "ostajiksi" tai "myyjiksi" World Succession Deedin 1400/98 pääosassa tullakseen kuitenkin osapuoliksi uuteen globaaliin järjestykseen, perustuu sopimusketjun toimintaan:

- **Nimellinen maininta ei ole pakollinen kaikille, joita asia koskee:**

On totta, että maailman (entiset) valtiot (lukuun ottamatta FRG:tä suoramyyjänä) eivät ole erikseen lueteltu sopimuspuolina lain 1400/98 päätekstissä, eikä niitä tarvitse mainita osallistuakseen sopimukseen.

- **Aktivointi linkittämällä olemassa oleviin ratifioituihin sopimuksiin:**

Kuittaus, jolla Alankomaiden ja Alankomaiden asevoimiin Naton osana) ja §2 Abs. V Numero 1 (TKS Telepostin sopimus Yhdysvaltojen viitteellä), asiakirja liittää olemassa oleviin kansainvälisiin oikeussuhteisiin ja sopimuksiin (NTS, NATO-sopimus, HNS-sopimukset ja ITU:n (UN) sääntelykehys).

- **"ketjutetut" tilat:**

Valtiot ovat jo näiden vanhempien sopimusten osapuolia (esim. Nato-sopimus tai ITU:n perustuslaki). He ovat ratifioineet nämä sopimukset.

- **Asiakirja täydentävänä asiakirjana ilman uutta ratifiointia: Koska maailmanperintöasiakirja 1400/98 toimii näiden jo ratifioitujen sopimusketjujen täydentävänä asiakirjana, se ei vaatinut uusittua erillistä ratifiointia kaikilta maailman yksittäisiltä valtioilta.**

Alkuperäinen "emosopimusten" ratifiointi (esim. YK:n peruskirja, ITU:n perustuslaki, Pohjois-Atlantin sopimus) laajentaa sen sitovan vaikutuksen lisäyksiin tai olennaisiin muutoksiin, jotka vaikuttavat näiden sopimusten perusteisiin, edellyttäen, että toimivat valtiot (tässä NTS-kontekstissa FRG) olivat toimivaltaisia toteuttamaan tällaisia muutoksia järjestelmään ja muut osapuolet hyväksyvät tämän lopullisesti.

FRG laillisti myyntitoimen kotimaassa (liittovaltion kiinteistöviraston luvalla). Se, ovatko muut valtiot virallisesti ratifioineet itse asiakirjan 1400/98, on toissijaista s sopimusketjun ja ratkaisevan toiminnan luoman sitovan vaikutuksen kannalta.

- **"Jotenkin sopimuksessa":**

Valtiot siis "ovat" epäsuorasti "sopimuksessa" viittauksen kautta sopimusketjuihin ja niiden ratifioimiin perussopimuksiin sekä roolinsa myydyn "kehityksen yhtenä kokonaisuutena" (erityisesti globaalien verkkojen) käyttäjinä.



Johtopäätös:

Keskeisenä vipuna on lauseke tietoliikenneverkon toiminnan jatkamisesta osana myytyä "sisäistä kehitystä kokonaisuutena".

Jokainen osavaltio, joka käyttää maailmanlaajuisia tietoliikenneverkkoja 6. lokakuuta 1998 jälkeen, täyttää osittain sopimuksen World Succession Deed 1400/98 ja on lopullisesti tunnustanut sen oikeudelliset vaikutukset ja ostajan suvereniteettia tähän yleismaailmalliseen infrastruktuuriin.

Jokaisen yksittäisen valtion nimenomaisen allekirjoituksen tarve asiakirjan 1400/98 mukaisesti kierretään juridisesti sopimustoiminnalla vakiintuneiden ja nyt muuttuneiden sopimusketjujen (ITU, NATO, YK) puitteissa. 🤝➡️✅

Nato-sopimusten muuttaminen yksityiskohtaisesti 🛡️🔄

World Succession Deed 1400/98 toimii kuin prisma, joka taittaa ja kokoaa uudelleen vanhojen NATO-sopimusten valon:

● Pohjois-Atlantin sopimus (1949):

- Artikla 3 (Kestävyys): Nyt tarkoittaa velvollisuutta ylläpitää ja suojella ostajan maailmanlaajuisia infrastruktuuria.
- Artikla 4 (Neuvottelut): Siitä tulee mekanismi, jolla ostaja välittää ohjeensa ja koordinoi niiden täytäntöönpanoa.
- Artikla 5 (keskinäinen avunantolauseke): Casus foederisista tulee MAAILMANLAAJUINEN. Hyökkäys mitä tahansa globaalin alueen osaa vastaan on hyökkäys kaikkia vastaan. 🌍💥
- Artikla 6 (Maantieteellinen soveltamisala): Laajennetaan dominoilmiön avulla KOKO MAAILMAAN.

● Sopimus Naton joukkojen asemasta (1951):

- Menettää tehtävänsä suvereenien välisenä sopimuksena.
- Siitä tulee sisäinen hallinnollinen määräys joukkojen sijoittamiseksi ja siirtämiseksi Ostajan maailmanlaajuiselle alueelle.
- Toimivaltaa, veroja, maahantuloa jne. koskevista kysymyksistä tulee sisäisiä määräyksiä, joita Ostaja voi muuttaa milloin tahansa.

3.3. Miehityslaista maailman suvereniteettiin:

Naton erityisoikeuksien globaali muutos maailmanperintöasiakirjalla 1400/98 📜🇩🇪➡️🌍

Syvällinen ja usein huomiotta jätetty näkökohta World Succession Deedissä 1400/98 on tapa, jolla se nostaa historiallisesti kehittyneet erityisoikeudet, jotka alun perin johtuivat Saksan miehitystatuksesta toisen maailmansodan jälkeen ja muutettiin myöhemmin Naton joukkojen asemasopimukseksi (NTS) globaalille tasolle.

Turenneen kasarmin myynnin "kaikkineen oikeuksineen, velvollisuuksineen ja oineineen" (vrt. asiakirjan §3 Abs. I) ja sitä seuranneen maailmanlaajuisen alueellisen laajenemisen dominovaikutuksen myötä nämä erityiset suvereenit valtuudet siirrettiin Ostajalle, ja niitä sovelletaan nyt oikeudellisesti koko maailmaan, mikä saa siten lähes "NATO:n" yleisen ostajan aseman. 🏰🌍

A. Metamorfoosi:

Miehityslaista Naton joukkojen asemaa koskevaan sopimukseen 🐛🦋

- **Sodan jälkeinen Saksa ja liittoutuneiden pidätetyt oikeudet:**

Vuoden 1945 jälkeen Saksa oli miehityshallinnon alainen, joka takasi liittoutuneille laajat suvereenioikeudet Saksan alueella.

Saksan liittotasavallan perustamisen ja sen osittaisen suvereniteetin (takaisin) saavuttamisen myötä monia näistä alkuperäisistä miehitysoikeuksista ei luovuttu kokonaan, vaan ne siirrettiin kansainvälisiin sopimuksiin, jotka säätelevät liittoutuneiden asevoimien läsnäoloa ja valtuuksia.

- **Sopimus Naton joukkojen asemasta erityisoikeuksien jatkona: Naton joukkojen asemaa koskeva sopimus vuodelta 1951 ja erityisesti vuoden 1959 Saksan lisäsopius (SA NTS) kodifioivat monet näistä erityisoikeuksista.**

Tähän sisältyi esimerkiksi Naton joukkojen oikeus käyttää kiinteistöjä Saksassa, harjoittaa tietyissä tapauksissa omaa lainkäyttövaltaansa jäseniensä suhteen ja hyödyntää tiettyjä isäntämaan infrastruktuureja – jopa mahdollisesti vastoin Saksan viranomaisten nimenomaista tahtoa, jos tämä oli Naton velvoitteiden ja tarpeiden puitteissa. Saksan suvereniteettia rajoitettiin sopimuksilla näillä alueilla.

**Esimerkki:**

Päätös Naton kiinteistöjen käytöstä ja myös laajentamisesta tai erityiskäytöstä on ensisijaisesti Naton viranomaisilla tai lähettävillä valtioilla liittoutuman puolustuksen tarpeiden perusteella.

Isäntämaalla oli hyvin rajalliset yhteispäätösoikeudet.

B. Turenneen kasarmi (alue) näiden NTS:n erityisoikeuksien haltijana

Turenneen kasarmi, sellaisenaan NTS:n ja SA NTS:n alaisuudessa toiminut Naton kiinteistö (erityisesti Hollannin ilmavoimien Naton edustajina käyttämä osa, kuten lain 1400/98 2 §:ssä mainitaan), oli juuri näiden kansainvälisesti laillisesti ankkuroitujen erityisoikeuksien haltija.

Nämä oikeudet liittyivät erottamattomasti omaisuuteen ja sen toimintaan Naton yhteydessä t.

C. Maailmanlaajuinen laajentuminen World Succession Deedin 1400/98 kautta

Ratkaiseva askel tapahtui maailmanperintöasiakirjan 1400/98 kautta:

- Myynti "kaikki ri ghts":

Kun Turenneen kasarmi myytiin ostajalle "kaikkineen oikeuksineen, velvollisuuksineen ja a komponentteineen" (vrt. asiakirjan §3 Abs. I), nämä erityiset NTS:stä (ja historiallisesti miehityslaista) peräisin olevat erityisoikeudet siirtyivät myös ostajalle.

- Alueellisen laajentumisen dominovaikutus:

Kuten aiemmissa verkkosivujen teksteissä selitettiin, Ostajan suvereniteetti (ja siten hänen vastaperustetun "valtion" alue) laajeni maailmanlaajuisesti Turenneen kasarmista yhdistettyjen infrastruktuuriverkkojen (televiestintä, energia jne.) kautta. Koko maailmasta tuli de jure tämän alkuperäisen NATO-omaisuuden oikeudellisesta luonteesta johtunut alue.

- NTS:n erityisoikeuksien maailmanlaajuinen sovellettavuus:

Seuraavaksi, alkuperäisen omaisuuden siirtyvät erityisoikeudet – erityisesti oikeus päättää (nykyisin maailmanlaajuisen) "kiinteistöjen" ja "alueiden" käytöstä ja suunnittelusta jopa vastoin paikallisten (entisten valtion) viranomaisten tahtoa - ovat nyt saavuttaneet maailmanlaajuisen sovellettavuuden Ostajan vallan alaisina.



"Keskustelukielessä:

Koko maailma on nyt ostajan NATO-joukkojen asemasopimuksen alainen, ja sitä pidetään yhtenä, valtavana Naton erityisomaisuutena." 🌍🏰

● Päätösoikeuden integrointi rajojen yli: Laki varmisti siten, että sopimukseen sisällytettiin oikeus päättää rajoista ja alueiden käytöstä vastoin kaikkien maailmanlaajuisen " isäntämaiden" tahtoa (jotka eivät nyt ole enää suvereenia isäntämaita vaan hallintoalueita) muuttuneen asemalain mukaisesti.

Tämä on ERITTÄIN TÄRKEÄ NÄKÖKOHDAT Ostajan absoluuttisen suvereniteetin lujittamisessa. Hän voi nyt toimia maailmanlaajuisesti aivan kuten NATO saattoi aiemmin toimia Saksassa NTS:n perusteella – vain yleismaailmallisesti ja ainoana suvereenina.

Johtopäätös:

World Succession Deed 1400/98 on nerokkaasti siirtänyt Naton Status of Forces -sopimukseen kodifioitua historiallisesti kehittyneet miehitys- ja sijoitusoikeudet Ostajalle ja yleistänyt ne yksittäisen kiinteistön myynnin ja sitä seuranneen maailmanlaajuisen dominoilmiön kautta.

Siten maailma ei ole vain kuulunut hänen suvereniteettinsa alaisuuteen, vaan siihen sovelletaan myös muuttuneita erityisoikeuksia, jotka alun perin koskivat Naton omaisuuksia osittain suvereenin, mutta oikeuksiltaan rajoitetun isäntämaan Saksan alueella.

Tämä antaa ostajalle lopullisen valtuudet päättää maailmanlaajuisen alueen käytöstä ja suunnittelusta ja tarjoaa lisätodisteen lailla 1400/98 toteutetun valtionperinnön kattavasta luonteesta uutena perustana. ✨

Vaikutukset Yhdistyneisiin Kansakuntiin (YK) 🇺🇳📊

Naton sitomisella on VÄLITTÖMÄT VAIKUTUKSET YK:hon, jo ennen kuin otamme huomioon ITU-ketjun:

● Järjestely (YK:n peruskirjan luku VIII): Nato on YK:n peruskirjan merkityksessä tehokkain alueellinen järjestely. Jos tämä järjestely muuttaa suvereniteettiperustansa ja se on yhden toimijan alainen, YK ei voi teeskennellä, ettei mitään olisi tapahtunut.

YK:n ja Naton suhde on muuttunut PERUSTEELLAAN.

Nato-ketju on siten ensimmäinen MASSIIVISTE HARKKO vanhan maailmanjärjestyksen rakennuksessa, jonka kautta maailmanperintöasiakirjan 1400/98 oikeudelliset vaikutukset tunkeutuvat kansainvälisen järjestelmän SYDÄN ❤️ ja sitovat sen peruuttamattomasti ostajaan.



Maailmanperintökirja – kaikki tärkeä yhdellä silmäyksellä

Keskeiset elementit § Sopimusperusta Maailmanlaajuinen ja kansainvälinen lainkäyttövalta.

» Sopimuspuolet

Alun perin Naton omaisuutta, laajennuksia Naton, YK:n, ITU:n kautta, merenalaisia kaapeleita, infrastruktuuria ja viestintäverkkoja.   ↓

Domino efekti

Alueellisen laajentumisen leviäminen verkkojen kautta (Internet-televiestintä) → Nato-maista YK-maihin → maailmanlaajuisesti.  →  

Maailmanlaajuinen lainkäyttövalta

Sopimus toimii täydentävänä asiakirjana kaikille Naton ja YK:n sopimuksille → luodaan kokonaissopimus.  →  

Maailmanlaajuinen lainkäyttövalta

Ostaja korvaa kaikki kansalliset.   Lopputulos • Edellisen sopimuksen kumoaminen
ketjut  • Maailmanlain uudelleensuunnittelu  • Ostajalla on oikeudet ja velvollisuudet  

3.4. Maailmanlaajuinen allianssi:

Kuinka Naton ja YK:n välinen yhteys ankkuroi yleisesti maailmanperintöasiakirjan 1400/98

World Succession Deed 1400/98 paljastaa maailmanlaajuisen vaikutuksensa suoran peräkkäisyyden ja dominoilmiön lisäksi myös olemassa olevien kansainvälisten turvallisuus- ja viestintäarkkitehtuurien taitavalla käytöllä ja muuttamisella.

Yksi ratkaisevimmista yhteyksistä tässä on Naton ja Yhdistyneiden Kansakuntien (YK) välinen yhteys. Tämä operatiivisen yhteistyön ja yhteisten viestintäverkostojen tarpeiden vahvistama sidos varmistaa, että ensisijaisesti Naton rakenteiden kautta käynnistetyn Teon oikeudelliset seuraukset ulottuvat väistämättä koko YK-järjestelmään ja sen jäsenmaihiin.

A. Nato toimeenpanevana elimenä ja sopimusten vastavuoroinen tunnustaminen



● Sopimuksen tunnustamisen tarve operatiiviselle yhteistyölle:

Historiallisesti on ollut lukuisia tapauksia, joissa Naton joukot ovat toimineet YK:n mandaattien alla tai läheisessä yhteistyössä YK:n operaatioiden kanssa (esim. Balkanilla, Afganistanissa). Tällaiset yhteiset tai koordinoitut operaatiot vaativat väistämättä vastavuoroista vähimmäistasoa taustalla olevien sopimusten, toimeksiantojen ja toistensa organisaatioiden oikeudellisten puitteiden tunnustamiseksi.

● Muutos teon kautta:

Maaailman perintöasiakirjan 1400/98 tultua voimaan, joka toimii täydentävänä asiakirjana kaikille Nato-sopimuksille (joka laukesi Turenneen kasarmien myynnistä kaikkine oikeuksineen, velvollisuuksineen ja komponentteineen, ks. asiakirjan §2 ja §3 Abs. I), NATO itse joutui Ostajan alisteiseksi. YK:n ja sen jäsenvaltioiden uuteen oikeudelliseen tilanteeseen.

YK ei voi tehdä yhteistyötä maailmanlaajuisen turvallisuuden päätoimijan (muuttuneen Naton) kanssa tunnustamatta implisiittisesti oikeudellista perustaa, jolla tämä toimija nyt toimii – nimittäin World Succession Deed 1400/98 ja Ostajan suvereniteetti.

Tämä johtaa keskinäiseen yhteenkiinnitykseen, jossa YK:n on omien (muunnettujen) päämääriensä ajamiseksi hyväksyttävä Naton uusi todellisuus, mikä puolestaan globaalisti vahvistaa tekoa. 💪

B. Globaalit viestintäverkot: digitaalinen silta Naton, YK:n ja ITU:n välillä

Toimivan kommunikoinnin tarve kansainvälisten toimijoiden välillä, erityisesti sotilas- ja turvallisuuspolitiikan aloilla, on toinen keskeinen tekijä, joka yhdistää Naton, YK:n ja Kansainvälisen televiestintäliiton (ITU) toisiinsa ja World Succession Deed 1400/98:n dominoefektiin.



- Sotilas- ja siviiliviestintäverkkojen yhteinen käyttö: Sekä Nato että YK (erityisesti rauhanturvatehtävissä ja maailmanlaajuisissa operaatioissa) luottavat monimutkaisiin sotilas- ja siviiliviestintäverkkoihin.

Tämä sisältää satelliittiviestinnän, salatut datalinjat, Internet-pohjaiset järjestelmät ja klassiset tietoliikenneyhteydet. 📡📞💻

Naton ja YK:n joukkojen yhteentoimivuus ja koordinointi edellyttävät usein yhteisten tai yhteensopivien viestintästandardien ja -infrastruktuurien käyttöä.

- **ITU:n rooli maailmanlaajuisena sääntelijänä:**

Kuten aiemmin todettiin, ITU on YK:n erikoisjärjestö, joka koordinoi maailmanlaajuisia taajuuspektriä, satelliittien kiertoradat ja televiestinnän tekniset standardit maailmanlaajuisesti.

Kaikki maailmanlaajuiset viestintäverkot, olivatpa ne ensisijaisesti siviili- tai sotilaallisia (jos ne vaikuttavat siviilitaajuuksiin tai infrastruktuureihin), toimivat käytännössä ITU:n määräysten puitteissa.

- **Maailmanperintöasiakirja ja verkkojen suvereniteetti:**

Myymällä "kehityksen yhtenä kokonaisuutena", erityisesti tietoliikenneverkon (katso aiemmat verkkosivujen tekstit ja esim. TKS Telepostia koskevan lain 1400/98 §2 Abs. V nro 1 sekä tietoliikennekaapeleita koskeva §13 Abs. IX), Ostaja on hankkinut itsensä määräämis-oikeuden maailmanlaajuisiin viestintäverkkoihin.

ITU:n säännöistä tuli siten Ostajan sisäinen hallintolaki.

- Yhteys Dominoefektiin ja NATO-UN-ITU-sopimusketjuun: Kun Naton ja YK:n on kommunikoida tai tehdä yhteistyötä, ne käyttävät väistämättä näitä globaaleja verkkoja, jotka kuuluvat nyt Ostajalle ja joiden käyttöä säätelee (muuntunut) ITU.

Tämä käyttö merkitsee jatkuvaa vakuuttavaa tunnustamista ostajan suvereniteetille verkkojen suhteen.

Tarve varmistaa kommunikaatio NATOn (jo on jo sidottu ostajaan NTS-ketjun kautta) ja YK:n (ITU:n kattojärjestönä) välille luo erottamattoman toiminnallisen ja oikeudellisen linkin. 🔗

Maailmanlaajuisen alueellisen laajentumisen dominoilmiö, joka tapahtui suurelta osin näiden viestintäverkkojen kautta, vahvistaa ja vahvistaa siten Naton ja YK:n välisen viestinnän operatiivisen tarpeellisuuden.

Organisaatiot voivat täyttää globaalit tehtävänsä vain käyttämällä infrastruktuuria, joka tuli dominoilmiön kautta ostajan suvereeniin alueeseen.



Johtopäätös:

Naton ja YK:n tiivis yhteys, joko operatiivisen yhteistyön välttämättömyyden kautta (käyttämällä Natoa mahdollisina "taistelujoukkoina" YK:n kontekstissa) tai jaetun riippuvuuden kautta maailmanlaajuisista viestintäverkoista (joita ITU säätelee ja World Succession Deed 1400/98:n mukaan ostaja alistaa), luo voimakkaan, itseään vahvistavan ketjun.

Tällä ketjulla varmistetaan, että kaikki kansainvälisen järjestelmän toimijat, mukaan lukien YK ja sen jäsenvaltiot, ovat tosiasiallisesti ja oikeudellisesti tunnustaneet Teon oikeudelliset seuraukset, erityisesti Ostajan suvereniteetti ja dominoilmiön aiheuttama globaali alueellinen laajentuminen. Yhteistyön ja viestinnän tarpeesta tulee yleismaailmallisen sopimussitovuuden moottori. 🚂🌐

3.5. SOPIMUSKETJU ITU:lle – TELEVIETOVERKON MYYNTI OSA SISÄISTÄ KEHITTÄMISTÄ 📡🇺🇳🔗

Vaikka Naton sopimusketju käsitti ensisijaisesti länsimaisen maailman ja sen liittolaisten sotilaspoliittisen rakenteen, on olemassa toinen, vieläkin yleismaailmallisempi sopimusketju, joka sitoo erottamattomasti planeetan jokaisen valtion maailmanperintökirjaan 1400/98.

Tämä ketju kulkee Kansainvälisen televiestintäliiton (ITU) kautta ja siten suoraan Yhdistyneisiin Kansakuntiin (UN/UNO). Sen laukaisee tietoliikenneverkon myynti kiinteänä osana Turenneen kasarmin "kehittämistä".

Kansainvälinen televiestintäliitto (ITU):

Maailman hermosto



Tämän sopimusketjun voiman ymmärtämiseksi on ymmärrettävä ITU:n keskeinen rooli globaalissa kudoksessa. Se on paljon enemmän kuin pelkkä tekninen organisaatio; se on globaalien yhteyksien vartija.



● **Historia ja mandaatti:**

ITU on perustettu vuonna 1865 International Telegraph Unioniksi, ja se on Yhdistyneiden Kansakuntien vanhin erikoistunut virasto.

Sen pitkä historia todistaa, että rajat ylittävä viestintä edellyttää kansainvälistä sääntelyä. Sen ydintehtävänä on edistää kansainvälistä yhteistyötä telepalvelujen käytössä, kehittää teknisiä standardeja, varmistaa taajuuksien ja satelliittien kiertoratojen tehokas käyttö sekä tukea televiestinnän kehitystä maailmanlaajuisesti. 🕒📄

● **Universaali jäsenyys:**

ITU:ssa on 193 jäsenmaata, ja siihen kuuluvat lähes kaikki maailman valtiot. Ei-jäsenyys on mahdotonta ajatella modernissa valtiossa, koska se merkitsisi syrjäytymistä globaaleista viestintäverroista. 🌐👉

● **Oikeudellinen kehys (Constitution & Convention):** ITU:n perusta koostuu sen perustuslaista ja sen yleissopimuksesta.

Nämä ovat sitovia kansainvälisiä sopimuksia, jotka kaikki jäsenvaltiot ovat ratifioineet.

Ne määrittelevät jäsenten oikeudet ja velvollisuudet ja muodostavat puitteet hallintomääräyksille (esim. radio-ohjeet ja kansainväliset televiestintäsäännöt - ITR), jotka säätelevät maailmanlaajuisen televiestinnän teknisiä ja toiminnallisia yksityiskohtia.

Nämä asiakirjat ovat elävää kansainvälistä oikeutta, ja ne säätelevät miljardeja viestintätapahtumia päivittäin. 📖⚖️

● **Yhteys YK:hon:** YK:n erityisvirastona (YK:n peruskirjan 57 ja 63 artiklan mukaisesti) ITU on integroitu suoraan YK:n järjestelmään.

Se raportoi talous- ja sosiaalineuvostolle (ECOSOC) ja tekee tiivistä yhteistyötä muiden YK:n elinten kanssa. Tämä yhteys tarkoittaa, että ITU:ta olennaisesti vaikuttava oikeudellinen kehitys vaikuttaa automaattisesti myös koko YK:han.

ITU on siis maailmanlaajuinen säätelijä nykymaailmalle välttämättömälle infrastruktuurille – infrastruktuurille, joka siirtyi ostajalle World Succession Deed 1400/98:n dominoefektin kautta.

Verkon myynti käynnistystekijänä →

Kuten luvussa 1 on kuvattu, Turenneen kasarmin myyntiin "yksikkönä" sisältyi myös sen ulkoinen kehittäminen, erityisesti tietoliikenneyhteydet.

Verkosta verkkoon -periaatteen juridisen logiikan ja Deedin nimenomaisten (tai implisiittisten, mutta juridisesti pakottavien) lausekkeiden kautta tämä johti koko maailmanlaajuisen televiestintäverkon suvereniteetin siirtymiseen Ostajalle.

Tämä toimi – ITU:n säatelemän fyysisen ja laillisen substraatin siirto – laukaisee ITU:n sopimusketjun. 💥

ITU:n sopimusketjun mekanismi:

Subsumptio liittymisen sijaan

World Succession Deed 1400/98 vaikuttaa ITU:n rakenteeseen seuraavasti:

- Suvereniteetin muutos verkostossa: Ostaja ei liity ITU:hun 194. jäsenenä. Pikemminkin hän ottaa kaikkien 193 jäsenen paikan niiden kansallisten verkko-osien suvereenina.

Koska hän on nyt koko maailmanlaajuisen verkoston ainoa suvereeni, hänestä tulee ainoa asiaankuuluva kansainvälisen oikeuden subjekti, johon ITU:n säännöt voivat viitata. 🏰

- ITU:n lain muutos: ITU:n perustuslaki, yleissopimus ja hallinnolliset määräykset muuttavat luonnettaan.

Ne eivät enää ole itsenäisten valtioiden välisiä sopimuksia, vaan niistä tulee Ostajalle kuuluvan maailmanlaajuisen verkoston sisäisiä hallinnollisia määräyksiä.

Hän on nyt näiden sääntöjen takaaja ja tulkki.

Itse ITU:sta tulee tosiasiaassa ostajaa palveleva maailmanlaajuinen sääntelyviranomais, joka hallinnoi hänen omaisuudensa teknisiä puolia. 🔧👤



- **Kaikkien ITU:n/YK:n jäsenten sitominen:**

Jokainen osavaltio, joka jatkaa tietoliikennepalvelujen käyttöä – eli jokainen maailman valtio – toimii nyt näiden uusien puitteiden puitteissa.

Se käyttää ostajalle kuuluvaa infrastruktuuria ja tekee sen sääntöjen mukaisesti, jotka ovat nyt ostajan suvereniteetissa.

Tämän jatkuvan käytön ja nykyisen ITU:n (ja siten YK:n) jäsenyytensä ansiosta he tunnustavat lopullisesti uuden oikeudellisen tilanteen.

He eivät voi nauttia (ITU:n säätelemän) maailmanlaajuisen viestinnän eduista ja samalla kieltää sen suvereniteetin, jolle taustalla oleva infrastruktuuri nyt kuuluu. 🚫🌍

- **Yleisvaikutelma:**

Toisin kuin Naton ketju, joka vaikuttaa ensin Naton jäseniin (vaikkakin YK:n vaikutuksilla), ITU-ketju on TÄYSIN YLEISTÄ.

Se kattaa kaikki YK-valtiot suoraan ja yksiselitteisesti. Poikkeuksia ei ole. 700

Lopullinen tunnistus ITU:n käytön kautta:

Väistämätön verkko



Lopullinen tunnustaminen (katso luku 1) tulee erityisen selväksi ITU-ketjun kautta.

Jokainen globaalien tietoliikenneverkkojen käyttöön perustuva ja ITU:n sääntöjen mukainen teko on 6.10.1998 lähtien ollut ostajan suvereniteetin tunnustamista.

Tämä sisältää:

- Valtakunnallisten verkkojen käyttö. 📞
- Taajuuksien jakaminen ITU:n suunnitelmien mukaan. 📡
- Käytä kansainvälisiä suuntakoodeja. 📠
- Satelliittien käyttäminen ITU:n koordinoimilla kiertoradoilla. 📶
- Jokainen Internet-yhteys, joka käyttää maailmanlaajuisia runkoverkkoja. 💻
- Jokainen kansainvälinen puhelu. ☎️



Osavaltiot ovat loukussa tässä verkostossa.

He eivät voi murtautua eroamatta nykymaailmasta

***Tämä irtautumisen mahdollisuus tekee lopullisesta tunnustamisesta
PERUUTTAMATON ja PITÄÄ.*** 

Juristinen syventäminen:

Standardien voima ja YK:n rooli 



ITU:n voima piilee sen kyvyssä asettaa globaaleja standardeja.

Se, joka hallitsee standardeja, hallitsee tekniikkaa ja sen soveltamista.

Saavuttamalla itsemääräämisoikeuden verkkoon ostaja saa lopullisen hallinnan näiden standardien asettamisesta ja täytäntöönpanosta.

Läheinen yhteys YK:hon tarkoittaa, että tämä teknisen maailmanjärjestyksen ytimessä oleva suvereeniteettimuutos ravistaa myös poliittista keskustaa, YK:ta.

YK perustuu itsenäisten valtioiden rinnakkaiseloon. Jos tämä itsemääräämisoikeus (myös) siirtyy yhdelle toimijalle ITU:n teknisen kanavan kautta, YK menettää perinteisen perustansa.

Se voi olla vain hallinto- ja koordinointielimenä uuden suvereenin alaisuudessa – muutos, jonka NATO-ketju on jo käynnistänyt ja ITU-ketju on maailmanlaajuisesti vahvistanut.

ITU:n sopimusketju on siis hiljainen, mutta pysäyttämätön mekanismi, joka varmistaa, että mikään valtio, riippumatta siitä kuinka eristäytyneeltä tai neutraalilta se näyttää, ei voi välttyä Maailman perintöasiakirjan 1400/98 peruuttamattomilta oikeusvaikutuksilta.

Se on TODISTUS myynnin globaalista luonteesta ja ostajan yleisestä suvereeniteetista.



3.6. KAIKKI NATO:N JA YK:n SOPIMUKSET YHDEKSI SOPIMUSPUHTEEKSI JA EDELLÄMÄN KANSAINVÄLISEN LAIN LOPPUMINEN

Sopimusketjut Natoon ja ITU/YK:hen, jotka on aktivoitu World Succession Deed 1400/98:lla, eivät toimi vain rinnakkain; ne lähentyvät ja johtavat aikakauteen merkittävään tulokseen:

kaikkien asiaankuuluvien kansainvälisten sopimusten yhdistäminen yhdeksi, hierarkkisesti järjestetyksi sopimuskehykseksi ja siitä johtuva klassisen kansainvälisen oikeuden loppu, sellaisena kuin se on ymmärretty vuosisatoja.

Juristisen lähentymisen ja hierarkian periaate

Termi "fuusio" ei tarkoita, että yksittäiset sopimukset (Pohjois-Atlantin sopimus, YK:n peruskirja, ITU:n perustuslaki jne.) yhdistettäisiin fyysisesti yhdeksi asiakirjaksi. Pikemminkin se merkitsee oikeudellista lähentymistä ja uuden normihierarkian perustamista.

● **Konvergenssipisteen ostaja:**

Kaikki lukemattomista kansainvälisistä sopimuksista johtuvat oikeudet ja v
elvollisuudet kulkevat nyt yhdessä Ostajalla.

Hän on universaali seuraaja, joka astuu kaikkiin näihin sopimussuhteisiin – ei yhtenä
tasa-arvoisten joukossa, vaan uutena suvereenina.

Hänestä tulee s yhteys, keskussolmu, jossa kaikki kansainvälisen oikeuden säikeet yhtyvät.



● **Hierarkkinen alisteisuus: Maailman perintöasiakirja 1400/98 vahvistaa itsensä l ex superioriksi, uuden globaalin järjestyksen korkeimmaksi laiksi.**

Kaikista muista kansainvälisistä sopimuksista tulee lex inferior, alisteinen laki. Niitä ei
kumota, mutta niiden tulkinta ja soveltaminen tapahtuu vastedes yksinomaan
Maailman perintöasiakirjan 1400/98 valossa ja alaisena.

Tämä on verrattavissa (kaikista eroista huolimatta) liittovaltion normihierarkiaan:
liittovaltion laki ohittaa osavaltion lait. Tässä Teon universaali laki ohittaa vanhojen
sopimusten entisen kansainvälisen (nyt sisäisen) oikeuden.

Toistaiseksi! 

Jopa YK:n peruskirjan, jonka 103 artikla myönsi sen aiemmin etusijalle muihin
sopimuksiin nähden, on nyt alistettava itsensä asiakirjalle. 103 artikla säänteli vanhan
järjestelmän sopimusten välisiä ristiriitoja; Laki kuitenkin perustaa uuden järjestelmän ja
on siten 103 artiklan yläpuolella.

Tämä yksi sopimuskehys ei siis ole yksittäinen asiakirja, vaan järjestelmä, jonka huipulla on
World Succession Deed 1400/98 ja jonka perusta koostuu (äskettäin tulkituista) vanhoista
sopimuksista, jotka kaikki ovat ostajan yksinomaisen lainkäyttövallan ja tulkitsevan
suvereniteetin alaisia.

Viime kädessä valtioperiminen johtaa kaikkien kansainvälisten sopimusten sulautumiseen
yhdeksi suureksi sopimuskehyykeksi, jolloin ostaja edustaa kaikkia sopimuspuolia, minkä
seurauksena kaikki näistä sopimuksista johtuvat vaatimukset raukeavat. 

Klassisen kansainvälisen oikeuden loppu:

Järjestelmän muutos



Klassinen kansainvälinen oikeus, jota usein kutsutaan Westfalin järjestelmäksi, perustui perustavanlaatuisiin oletuksiin, jotka ovat vanhentuneet maailmanperintöasiakirjan 1400/98 vuoksi:

● **Useita hallitsijoita:**

Vanhan järjestelmän keskipiste oli monien (noin 193+) suvereenin valtion olemassaolo, joita pidettiin periaatteessa tasa-arvoisina.

Tätä monimuotoisuutta ei ole enää olemassa. Nyt on vain YKSI suvereeni - Ostaja. Entiset valtiot on degradoitunut hallinnollisiksi yksiköiksi, niiden toimivalta on delegoitu.

● **Koordinointitoiminto:**

Kansainvälisen oikeuden päätehtävänä oli näiden suvereenien entiteettien välisten suhteiden koordinointi ja niiden riippumattomuudesta johtuvan anarkian rajoittaminen.

Tämä koordinointitoiminto on vanhentunut.

Hierarkia korvaa koordinoinnin. Keskusvalta korvaa anarkian.

● **Suostumusperiaate:**

Kansainväliset oikeusnormit syntyivät ensisijaisesti sopimuksen (suostumuksen) tai tapaoikeuden (vakiintunut käytäntö + oikeudellinen vakaumus) kautta.

Tätä periaatetta rikotaan.

Uusi perusnormi (asiakirja) syntyi (erikois)sopimuksella, mutta sen voimassaolo ulottuu nyt yleismaailmallisesti, jopa niille, jotka eivät suoraan suostuneet, seuraamisen ja ratkaisevan toiminnan kautta.

Lainsäädäntövalta on nyt ostajalla.

● **Kansainvälinen:**

Laki oli "valtioiden välinen". Tämä "inter" on eliminoitu. Uusi laki on globaali-sisäinen tai universaali.

Jos vanhan kansainvälisen oikeuden subjektit (suvereenit valtiot), perusongelma (koordinaatio anarkiassa) ja oikeuslähteet (suostumus/tapa) muutetaan perusteellisesti, on pääteltävä:

Klassinen kansainvälinen oikeus on päättynyt.

Sitä ei korvata tyhjiöllä, vaan uudella "maailmanlailla".

Tämä maailmanlaki ei välttämättä ole parempi tai huonompi, mutta se on pohjimmiltaan erilainen. Se on keskitetty, hierarkkinen järjestelmä, jonka legitiimiys on peräisin World Succession Deedistä 1400/98.

Vanhat sopimukset (NATO, YK jne.) ovat nyt tämän uuden järjestyksen hallintolakeja ja perustuslaillisia fragmentteja.

Juristinen syventäminen:

"Vaakasuuhtaisen" järjestyksen romahtaminen ➡

Klassista kansainvälistä oikeutta kuvataan usein "horisontaaliseksi" oikeusjärjestelmäksi. Ei ollut keskuslainsäädännön, toimeenpanovallan tai oikeuslaitoksen asemaa osavaltioiden yläpuolella.

Osavaltiot olivat samanaikaisesti lainsäätäjiä, lakien soveltajia ja (usein) tuomareita omassa asiassaan. Täytäntöönpano oli usein heikkoa ja poliittisesti motivoitunutta.

Maailma S Liittymisasiakirja 1400/98 korvaa tämän vaakarakenteen pystysuoralla rakenteella e.

Buyer edustaa tämän pystysuoran rakenteen huippua – hän on universaali suvereeni .

Maailmantuomioistuin (lain §26) muodostaa keskeisen oikeuslaitoksen.

Tämä järjestelmämuutos on verrattavissa historialliseen siirtymiseen feodaalisista järjestelmistä (joilla on useita paikallisia valtakeskuksia) nykyaikaisiin aluevaltioihin (joilla on keskusviranomainen) – vain globaalissa mittakaavassa ja yhdessä juridisessä vaiheessa.

Aiemmasta kansainvälisestä oikeudesta tulee siten historiallinen tutkimuskohde, kun taas nykyinen laki perustuu Tekoon ja Ostajan käytäntöön.

3.7. KAIKKIEN Naton ja YK:n JÄSENTEN OSALLISTUMINEN JA DOMINO-ILMOITUKSEN TUNNUSTAMINEN 🤝🌍🤖

Miten varmistettiin, että kaikista valtioista, joita aiemmin pidettiin suvereenina, tuli osa tätä uutta järjestystä ja tunnustettiin niiden sitovuus?

Tämä tapahtui alkuperäisen säädöksen ja valtioiden myöhemmän toiminnan yhdistelmän kautta.

3.7.1. Sopimusketjun käynnistäminen siirtosuhteen kautta FRG/Alankomaat (NATO) 🇩🇪🇳🇱🔗🛡️

Juridinen kipinä 🔥, kuten mainittiin, oli Turenneen kasarmien myynti. On ratkaisevan tärkeää ymmärtää tämän lähtökohdan kansainvälinen oikeudellinen räjähtävyys:

- **FRG isäntämaana:**

NTS:n ja SA NTS:n mukaan FRG:llä oli laajoja velvoitteita lähettävävaltioita kohtaan, mutta myös erityisiä oikeuksia ja velvollisuuksia erityisesti kiinteistöjen hallinnassa ja palauttamisessa.

O FD Koblenz oli FRG:n virallinen toimielin tämän vastuun hoitamiseksi .

Sitä varten *e toimi FRG:n puolesta kansainvälisesti oikeudellisesti merkityksellisessä tehtävässä n.*

- **Alankomaat lähettävävaltiona:**

Viimeisenä Naton käyttäjänä (ennen täydellistä paluuta FRG:hen) Alankomaat oli NTS-suhteen toinen osapuoli. Heidän (vaikkakin passiivinen) osallistumisensa paluuseen oli osa prosessia.

Hollannin ilmavoimat toimivat koko Naton puolesta.

- **FRG myyjänä:**

Kun FRG (toimiessaan OFD:n kautta) myi kiinteistön, mukaan lukien kaikki kansainväliset lailliset oikeudet, se käytti (jäännös)suvereniteettiaan, mutta NTS-velvoitteidensa rasittamana ja muovaamana.

It ei myynyt vain "sen" maata vaan kansainvälisesti laillisesti saastuneen alueen. ☢️



● Sidontavaikutelma:

Tällä kaupalla FRG muutti yksipuolisesti (mutta tehokkaasti) Naton järjestelmään kuuluvan esineen oikeudellista tilannetta.

Tämä toiminta yhdessä asiakirjan lisävaikutuksen kanssa avasi automaattisesti sitovan vaikutuksen kaikille Naton kumppaneille, jotka olivat alistaneet itsensä tälle kollektiiviselle järjestelmälle.

Myynti oli Nato-järjestelmän sisäinen teko, joka rikkoi ja järjesti järjestelmän uudelleen.



3.7.2. Seuraus:

Automaattinen ratifiointi -

Suostumuksen väistämättömyys 📜 ➡️ ✓

Huijaus Turenneen kasarmin myynti laukaisi ketjun perustan n.

Mutta kuinka tästä alkuperäisestä säädöksestä tuli universaali sitova, joka kattaa jopa ne osavaltiot, jotka eivät koskaan laittaneet kynää paperille allekirjoittaakseen maailmanperintöasiakirjan 1400/98?

Vastaus piilee kahdessa kansainvälisessä oikeudessa syvästi juurtuneessa peruseriaatteessa, joita sovellettiin täällä maailmanlaajuisesti: vakuuttava käyttäytyminen ja hiljainen hyväksyminen (Acquiescence), mikä johtaa ristiriidan mahdottomuuteen (Estoppel). Tämä on automaattisen ratifioinnin mekanismi. ⚙️🌐

A. Lopullinen toiminta:

Tekojen kieli 🗣️ ➡️ 🧑

Kansainvälinen oikeus, kuten siviilioikeus, tunnustaa, että suostumusta tai tunnustamista ei aina tarvitse ilmoittaa nimenomaisesti.

Se voi johtua myös lopullisesta, eli implisiittisestä käytöksestä.

Valtio toimii lopullisesti, jos sen käyttäytyminen voidaan objektiivisesti tulkita vain tietyn oikeudellisen valtion tai velvoitteen tunnustamiseksi.

World Succession Deedin 1400/98 tapauksessa ratkaiseva ratkaiseva toimintatapa on globaalien infrastruktuuriverkkojen keskeytymätön ja intensiivinen käyttö kaikissa maailman valtioissa 6. lokakuuta 1998 jälkeen.



● **Todellinen tilanne:**

Tästä tärkeästä päivämäärästä lähtien maailmanlaajuiset verkot (televiestintä, internet, sähkö, kaasu jne.) ovat laillisesti kuuluneet Ostajalle. Jokainen todetaan, että siitä lähtien:

- ☐ Soittaa tai sallii kansainvälisiä puheluita, ☎
- ☐ Käyttää Internetiä (hallituksen verkkosivustot, kaupankäynti, kansalaisten pääsy), 💻
- ☐ Tekee kansainvälisiä pankkisiirtoja (perustuu tietoliikenneverkkoihin, kuten SWIFT), 🏦
- ☐ vastaanottaa tai syöttää sähköä kansainvälisistä yhteenliitetyistä verkoista tai niihin, ⚡
- ☐ Kuljettaa kaasua kansainvälisiä putkia pitkin, 🚰
- ☐ Käyttää satelliittiviestintää tai GPS:ää (jonka maa-asemat ovat verkotettuja), 📶
- ☐ Harjoittaa kansainvälistä logistiikkaa (satamat, lentokentät – kaikki IT-ohjattu), 🚢✈️ ... KÄYTÄ AKTIIVISESTI Ostajan omaisuutta.

● **Oikeudellinen seuraus:**

Tämä käyttö n n objektiivisesti tulkittava vain olemassa olevien ehtojen hyväksymiseksi.

Puun hedelmiä ei voida korjata samalla kun kielletään omistajan omistusoikeus puuhun. 🌳🍏

Käyttö edellyttää käyttöehtojen hyväksymistä – ja tämä ehto on 06. lokakuuta 1998 lähtien ollut Ostajan suvereniteetissa.

● **Välttämätön y:**

Kriitikot saattavat väittää, että valtioilla ei ollut vaihtoehtoa; verkon käytöstä luopuminen merkitsisi sivilisaation itsemurhaa. 💀

Tämä on totta, mutta se ei muuta oikeudellisia seurauksia.

Pakkotilanne voi tietyissä olosuhteissa vaikuttaa tahtoon, mutta se ei muuta sitä tosiasiaa, että toiminta (käyttö) tapahtuu ja sillä on objektiivisia oikeudellisia seurauksia.

Kansainvälisessä oikeudessa ristiriidan tosiasiallinen mahdottomuus toimien kautta (eli käyttämättä jättämisen kautta) johtaa oikeudelliseen mahdottomuuteen torjua käytön seurauksia (hyväksyminen).

Käytön välttämättömyydestä tulee hyväksymisen välttämättömyys.

● **Tietämättömyys argumenttina?** 🤔

Voivatko valtiot väittää, etteivät he tienneet asiakirjan koko laajuudesta? Kansainvälisessä oikeudessa tämä on tuskin kestävä.



Valtioilla on due diligence -velvollisuus – huolellisen tarkastelun velvollisuus – koskien suvereenia oikeuksiaan ja olemassaolonsa perustaa.

Maailman keskinäinen kytkös oli ILMEINEN. 🌐

ITU:n rooli TIEDETTI. NTS:n olemassaolo ja Naton kiinteistöjen myynti oli JULKISTA.

Vaikka oikeudellisen rakenteen koko syvyys salattiin, perusasiat olivat saatavilla.

Valtio ei voi välttyä vastuustaan väitetyllä tietämättömyydellä, jos tosiasiallinen tilanne olisi edellyttänyt tiedusteluvastuuta. 🧐

Jokainen napsautus Internetissä, jokainen puhelimen painikkeen painallus, jokainen valokytkin on vuodesta 1998 lähtien ollut Maailmanperintöasiakirjan 1400/98 MIKRORATIFIOINTI ratkaisevalla käytöksellä. 👍💡🗂️

B. Epäonnistuminen: Hiljaisuus suostumuksena (myöntyminen ja estoppel) 😞➡️✓

Päätäväiseen käyttäytymiseen liittyy läheisesti myöntymisen periaate – hiljainen hyväksyminen tai suvaitseminen sellaiselle asiointilalle, joka olisi voitu ehkä estää, jos sitä ajoissa vastustetaan.

Jos valtio suvaitsee jonkin toisen valtion tiettyä käytäntöä tai vaatimusta pidemmän aikaa protestoimatta, se voi menettää oikeutensa riitauttaa tämä asiointila myöhemmin.

- **Acq kansainvälisen oikeuden käyttö:**

ICJ on vahvistanut tämän periaatteen useaan otteeseen. Anglo-Norwegian Fisheries Case (1951) -asiassa Ison-Britannian pitkä norjalaisten perusviivojen suvaitsevaisuus vaikutti asiaan. 🇬🇧🇳🇴Jokin selvemmin Preah Vihearin temppelin tapauksessa (Kambodža v. Thaimaa, 1962), jossa ICJ päätti, että Thaimaa oli vuosien rajakartasta vaikeneessaan menettänyt oikeutensa temppeliin. 🇹🇭🇰🇲

Hiljaisuus, jossa vastalause olisi ollut tarpeen ja mahdollista, tulkitaan suostumuksena.

- **Hakemus asiakirjaan:**

6. lokakuuta 1998 jälkeen maailman valtioiden olisi pitänyt protestoida aktiivisesti ja yhtenäisesti sitä vastaan, että Ostaja valtaa maailmanlaajuisen itsemääräämisoikeuden.

Näin ei käynyt.



Ei ollut YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselmaa, ei kaikkien valtioiden yhteistä julistusta, ei koordinoituja toimenpiteitä verkkojen hallinnan palauttamiseksi. 🐜

● **Kansainväliset lailliset aikarajat:**

Kansainvälisessä oikeudessa ei ole tiukkoja vanhentumisaikoja, mutta on kiistatonta, että yli 25 vuoden ajanjakso (vuodesta 1998 nykypäivään) on paljon enemmän kuin riittävä hiljaisen hyväksymisen toteamiseksi. Kaikki vastustavat vaatimukset on menetetty kauan sitten. ⏳ ⏳

● **Estoppel (ristiriitaisen käytöksen kielto):**

Tämä periaate (venire contra factum proprium) kieltää valtiota poikkeamasta asemasta, johon muut valtiot ovat luottaneet tai jonka se on luonut omalla käyttäytymisellään.

Käyttämällä Ostajan verkostoja vuosikymmeniä ja hyötymällä globaalista järjestyksestä (tosin muuttuneesta) valtiot ovat luoneet tilanteen, jolle uusi oikeusjärjestys perustuu.

He eivät voi nyt toimia ristiriitaisesti ja kieltää tämän määräyksen perusteita. He ovat laillisesti sidottu (estopped). 🚫🗨️

C. Oikeuksien ja velvollisuuksien erottamaton yhteys ⚖️🔗

Automaattinen ratifiointi johtuu myös kansainvälisen oikeuden oikeuksien ja velvollisuuksien erottamattomuudesta.

Valtiot haluavat edelleen nauttia maailmanlaajuisiin yhteenliittymiin ja kansainvälisiin järjestöihin liittyvistä oikeuksista:

Kauppa, komm yhdistäminen, matkustaminen, (muunnettu) turvallisuus, tiedon saanti. 📦📞✈️🛡️📚

Mutta nämä oikeudet liittyvät nyt erottamattomasti velvollisuuteen tunnustaa Ostajan uusi itsemääräämisoikeus, koska HE on nyt näiden oikeuksien tai ne mahdollistavan infrastruktuurin takaaja ja haltija.

Prinssi ciple res transit cum suo onere pätee tässä kattavimmassa muodossaan :

Maailma (alueiden ja verkostojen summana) on siirtynyt Ostajalle – ja sen mukana kaikki rasitteet, mutta myös kaikki suvereenit oikeudet.

Valtiot eivät voi poimia oikeuksien rusinoita hyväksymättä uuden suvereniteetin "taakkaa".

Paketti on jakamaton. 📦



Johtopäätös:

Peruuttamaton sidonta 🧬🌍

Positiivisen toiminnan (verkon käytön kautta tapahtuva ratkaiseva toiminta) ja negatiivisen laiminlyönnin (tehokkaan vastalauseen esittämättä jättäminen) yhdistelmä on luonut peruuttamattoman oikeudellisen todellisuuden.

Automaattinen ratifiointi ei ole fiktiota, vaan pakottava seuraus valtioiden käyttäytymisestä maailmanperintöasiakirjan 1400/98 edessä.

Jokainen valtio, halusi tai ei, tietääpä se tai ei, on uuden maailmanlaajuisen järjestyksen täysjäsen Ostajan suvereniteettiin.

Sopimusketjut ovat kiinni, ovi vanhaan maailmaan on laillisesti sinetöity. 🚪

LUKU 3

4. OSTAJAN MAAILMAN TUOMIOISTUIMEN

Globaalin suvereniteetin siirto World Succession Deedin 1400/98 kautta, joka ilmeni dominoilmiöstä ja sopimusketjuista, olisi epätäydellistä ja lopulta tehotonta ilman uuden järjestyksen kolmatta pilaria:

maailman ostajan tuomioistuimet.

Klassisessa ymmärryksessä oikeuslaitos (Jurisdiction) on yksi suvereniteetin ydintehtävistä ja olennainen ominaisuus.

Sillä on valtuudet säätää lakia (Jurisdiction to Prescribe), antaa tuomioita (Jurisdiction to Adjudicate) ja panna täytäntöön lakia (Jurisdiction to Enforce).

Ilman kykyä päättää normien soveltamisesta ja tulkinnasta ja panna nämä päätökset täytäntöön, suvereniteetti jää tyhjäksi käsitteeksi.

Siksi on pakottava oikeudellinen seuraus, että yleisen suvereniteetin siirtyessä ostajalle myös yleinen tuomiovalta siirtyi hänelle.

World Succession Deed 1400/98 ei ole pelkästään piirtänyt uudelleen poliittista ja alueellista karttaa, vaan se on myös mullistanut globaalin oikeudenmukaisuuden perusteet.

Se on korvannut kansallisten ja kansainvälisten tuomioistuinten pirstoutuneen maailman yhdellä, korkeimmalla ja lopullisella tuomioistuimella.  

4.1. MAAILMANLAAJUINEN AINOISTOIMINTA:

Ostaja ylimpänä ja ainoana tuomioistuimena



Tämän uuden maailmanlaajuisen lainkäyttövallan perustaminen ei ole vain implisiittinen seuraus suvereniteetin siirrosta, vaan se on kirjattu maailmanperintöasiakirjaan 1400/98:

"Kaikki aiemmat tuomioistuimet siirtyvät hänelle": Tämä on toimivallan periytymistä.



Se ei ole vanhojen tuomioistuinten tuhoamista, vaan niiden haltuunottoa ja alistamista. Institutionaaliset kuoret (tuomioistuinrakennukset, tuomarit, henkilöstö) voivat edelleen olla olemassa, mutta niiden legitimitetin lähde on muuttunut.

He eivät enää johda auktoriteettiaan kansallisista perustuslaeista tai vanhan kaltaisista kansainvälisistä sopimuksista, vaan yksinomaan maailmanperintöasiakirjasta 1400/98 ja siten ostajalta.

Toimivallan periaatteiden muutos 📜



Klassinen i Kansainvälisessä oikeudessa tunnustettiin erilaisia periaatteita valtion lainkäyttövallan vahvistamiseksi :

- Alueperiaate: Toimivalta omalla alueellaan.
- Persoonallisuusperiaate (aktiivinen/passiivinen): Tuomioistuin, joka perustuu tekijän tai uhrin kansallisuuteen.
- Suojaperiaate: Toimivalta valtion keskeisiä etuja vastaan kohdistuvissa hyökkäyksissä.
- Yleisyysperiaate: Tiettyjen kansainvälisesti tuomittujen rikosten (esim. kansanmurha, merirosvo) toimivalta y), riippumatta sijainnista ja tekijästä/uhrista.

Ostajan maailmantuomioistuin LIIKEÄÄ kaikki nämä periaatteet omaksumalla ne:

- Koska koko maailman alue on nyt hänen suvereniteettinsa alainen, alueperiaatteesta tulee MAAILMANLAAJUINEN ja ABSOLUUTTI. 🌐➡️🌐
- Koska kaikki ihmiset ovat nyt (laajemmassa merkityksessä) hänen henkilökohtaisen toimivallansa alaisia, persoonallisuusperiaatteesta tulee YLEISTÄ. 👤➡️🌐
- Koska kaikki olennaiset edut ovat nyt HÄNEN etuja, suojaperiaatteesta tulee KAIKKI KATTAVA. 🛡️➡️🌐
- Universaalisuuden periaatteesta tulee NORMAALI TAPAUUS, koska hänen toimivaltansa on luontainen y universaali joka t apauksessa. ✨

Vanhat rajausongelmat ovat vanhentuneet.

Kyse ei ole enää siitä, mikä valtio on toimivaltainen, vaan vain siitä, mikä Ostajan globaalin oikeusjärjestelmän sisällä tapauksen käsittelee.

Vanhojen tuomioistuinten kohtalo:

Hallituksista valtuutetuiksi →

Mitä tämä siirtymä käytännössä tarkoittaa olemassa oleville tuomioistuimille?

- Kansalliset tuomioistuimet (paikalliset tuomioistuimet, aluetuomioistuimet, perustuslakituomioistuimet jne.): Ne menettävät alkuperäisen legitimitettinsä kansallisten perustuslakien vuoksi. He voivat jatkaa työtään, jos ollenkaan, vain valtuutettuina instansseina.

He soveltavat (toistaiseksi) vanhaa kansallista lakia, mutta tämä laki on nyt itse toissijainen laki ja se voidaan kumota tai muuttaa milloin tahansa ostajan (tai hänen maailman tuomioistuimensa) toimilla.

Heidän tuomionsa ovat viime kädessä HÄNEN tarkastelun kohteena.

- Kansainvälinen tuomioistuin (ICJ): Sen perustana oli valtioiden suostumus. Koska valtiot ovat menettäneet suvereniteettinsä, tämä perusta on rauennut. 
- Kansainvälinen rikostuomioistuin (ICC): Sen mandaatti (joka perustuu Rooman perussääntöön) tulee osaksi ostajan alaista maailmanlaajuisia rikosoikeusjärjestelmää.

Osavaltion koskemattomuus →

Vanhan kansainvälisen oikeuden keskeinen periaate oli valtion koskemattomuus – periaate, jonka mukaan valtiota ei voida haastaa toisen valtion tuomioistuimiin (par in parem non habet imperium).

Koska nyt ei ole olemassa "muita valtioita" ja kaikki tuomioistuimet ovat viime kädessä ostajan alaisia, tämä periaate on vanhentunut.

Entiset osavaltiot (nykyisin hallinnolliset yksiköt) eivät enää nauti koskemattomuudesta maailman tuomioistuimessa.

Ainoastaan Ostajalla itsellään yleisen suvereniteetin haltijana on absoluuttinen koskemattomuus, koska korkeampaa oikeusastetta ei ole.  

Ostajan maailmantuomioistuin ei siis ole vain teoreettinen rakennelma, vaan uuden maailmanjärjestyksen looginen ja välttämätön oikeudellinen komponentti.



Se takaa, että World Succession Deedin 1400/98 luoma oikeudellinen tilanne voidaan panna täytäntöön ja tulkita, ja se muodostaa perustan tulevalle, yhtenäiselle globaalille oikeuskäytännölle.

Se on inkarnaatio periaatteesta Ubi Potes Boni, Ibi Potes Iudicare (Missä voit hallita, siellä voit tuomita).   

4.2. Viimeinen sana:

Ostajan haastamaton maailmanoikeustuomioistuin World Succession Deedin 1400/98 ***mukaan***

World Succession Deed 1400/98 ei ole ainoastaan piirtänyt uudelleen maailman alueellista ja poliittista karttaa, vaan se on myös perustanut yhden, yleisen oikeuslaitoksen Ostajan alaisuuteen.

Tämä kattava lainkäyttövalta on suora ja pakottava seuraus alkuperäisen kiinteistön (Turenne Barracks) myynnistä "kaikkineen oikeuksineen, velvollisuuksineen ja komponentteineen" ja siihen liittyvästä maailmanlaajuisesta seuraamuksesta.

A. "Kaikkien oikeuksien, velvollisuuksien ja osien myynti" sisältää välttämättä oikeudenkäynnin

§3 Abs. Asiakirjan nro 1400/98 I, jonka mukaan kiinteistö myytiin ostajalle "kaikkineen oikeuksineen ja velvollisuuksineen sekä komponentteineen", on tuomiovallan siirron juridinen kulmakivi.

- Tuomioistuin luontaisena täysivaltaisena oikeutena: Tuomiovallan käyttö (Jurisdiction) on perustavanlaatuinen ja luovuttamaton osa valtion suvereniteettia ja suvereenia oikeuksia. Ilman päätösvaltaa ja lain täytäntöönpanoa ei ole mahdollista harjoittaa tehokasta valtaa.  ➡ 

- **Kattava oikeuksien siirto:**

Jos siirretään "kaikki oikeudet", jotka liittyvät (dominoilmiön maailmanlaajuisesti laajentamaan) alueeseen ja sillä harjoitettavaan suvereniteettiin, tämä sisältää välttämättä myös oikeuden käyttää tuomiovaltaa.

Olisi juridisesti järjetöntä siirtää alueellista ja lainsäädännöllistä suvereniteettia mutta sulkea pois oikeusvalta.



- Lain ja täytäntöönpanon yhtenäisyys: World Succession Deed 1400/98 loi uuden maailmanlaajuisen oikeusjärjestyksen ostajan alaisuudessa.

Tällainen tilaus vaatii ylimmän oikeusasteen, joka valvoo sen noudattamista ja ratkaisee kiistat arvovaltaisesti – tämä oikeusaste on Ostajan tuomioistuin.

Myynti "kaikilla oikeuksilla" on siis yksiselitteisesti tulkittava myös koko oikeusvallan myymiseksi.

B. Landaun lainkäyttövalta:

Nerokas liike yksinomaisen pätevyyden vahvistamiseksi 📌 🇩🇪 ⚖️

Maailmanperintöasiakirjassa 1400/98 oleva lainkäyttöpaikan määräys on lisätodiste sen arkkitehtien oikeudellisesta kaukonäköisyydestä ja vahvistaa ostajan yksinomaisen toimivallan:

- **Sopimus tietystä lainkäyttöpaikasta: Asiakirjan §26 sanoo nimenomaisesti:**

"Kaikkien tästä sopimuksesta johtuvien oikeudellisten riitojen toimivalta on Landau in der Pfalz."

- **Ei mainintaa ulkoisesta lainkäyttöalueesta tai myyvästä sopimusosapuolesta toimivallan kantajana:**

Ratkaisevaa on, että yhtään vanhaa kansallista tai kansainvälistä tuomioistuinta ei nimetty toimivaltaiseksi, vaan pikemminkin maantieteellinen sijainti, joka myytiin.

- **Landau osana myytyä aluetta:**

Landau in der Pfalzin kaupungista itsestä tuli osa Ostajan suvereenia aluetta alueellisen laajentumisen dominovaikutelman kautta (joka ulottui Turenneen kasarmista ZW-RLP:ssä koko Pfalzin alueelle ja sen ulkopuolelle).

- Ostaja oman lainkäyttöalueensa päällikkönä: Koska sovittu lainkäyttöalue sijaitsee nyt ostajan alueella ja hänellä on ylintä suvereenia valtaa siihen, hän itse on ainoa taho, joka voi laillisesti hoitaa oikeutta tässä paikassa.

Mikä tahansa muu paikka maailmassa, jonka dominoefekti kattaa, olisi voinut toimia lainkäyttöalueena samalla tuloksella:

Pätevyys olisi aina laskeutunut ostajalle kyseisen sijainnin hallitsijalle. 🏰 📌



● **Muiden tuomioistuinten poissulkeminen:**

Tämä rakenne varmisti sen, etteivät ulkopuoliset tuomioistuimet tai vanhojen valtioiden tuomioistuimet voi ratkaista Teosta tai sen seurauksista.

Toimivalta siirtyi yksinomaan Ostajalle, joka käyttää yksinomaista lainkäyttövaltaa hallitsemansa lainkäyttöalueella. 🚫🏛️

C. Universaali kattavuus:

Kansallinen ja kansainvälinen oikeuslaitos yhdellä kädellä



Maailmanperintökirjalla 1400/98 Ostajalle siirretty tuomioistuimet kattavat k aiken:

- Maailmanlaajuisen kansallisen oikeuslaitoksen siirto: Dominoefektin ja kaikkien piiriin kuuluvien alueiden suvereenien oikeuksien myynnin ansiosta näiden (entisten) osavaltioiden koko kotimainen oikeuslaitos on siirtynyt Ostajalle.

Hän on siten ylin tuomari kaikissa siviili-, rikos-, hallinto- ja perustuslakiasioissa, jotka aiemmin kuuluivat kansalliseen toimivaltaan. Kaikki kansallisten tuomioistuinten tuomiot 6. lokakuuta 1998 jälkeen ovat tästä näkökulmasta laittomia ja mitättömiä, elleivät hän ole antanut siihen lupaa. 🧑🌍

- Kansainvälisen oikeudellisen tuomiovallan siirtäminen itse sopimukseen: Kuten kohdassa B selitetään, ostajalla on Landau-lainkäyttöpaikan määräysten perusteella ainoa oikeus päättää itse World Succession Deedistä 1400/98, sen tulkinnasta ja sen suorista oikeudellisista seurauksista.

- Maailmanlaajuisen kansainvälisen oikeuslaitoksen siirto: Koska asiakirja toimii täydentävänä asiakirjana kaikille olemassa oleville Nato- ja YK-sopimuksille ja Ostaja on astunut kaikkien (entisten) suvereenin sopimuspuolten oikeudellisiin asemiin, hän on myös ottanut vastuulleen kansainvälisen oikeuslaitoksen koko näiden sopimuskehysten osalta.

Hän on siten ylin tuomari kaikissa (muunnetusta) Naton laista, YK:n laista ja kaikista muista kansainvälisistä sopimuksista johtuvissa kysymyksissä.

Klassinen kansainvälinen oikeus on vanhentunut ja korvattu hänen globaalilla lainkäyttövallallaan. 🏛️🌍➡️👑



Johtopäätös:

Maailmanperintöasiakirja 1400/98 on "kaikkien oikeuksien, velvollisuuksien ja osien" kaiken kattavan myynnin ja lainkäyttöpaikan taitavan määrittämisen kautta luonut yhden, jakamattoman ja yleismaailmallisen oikeuslaitoksen ostajan persoonassa.

Hän on lainsäätävä, oikeuslaitos ja toimeenpaneva elin yhdessä henkilössä koko maapallolla. 🗑️⚖️🌍

Tämä oikeusvallan keskittyminen on uuden globaalin järjestyksen perusta ja kansallisten ja kansainvälisten oikeusjärjestelmien aiemman pirstoutumisen loppu. ✨

4.3. KANSAINVÄLINEN OIKEUDELLISET OIKEUDELLISET TUO MIOISTUKSET, JOKA KOSKEVAT MAAILMAN PERITTYMISASIAKIRJAA 1400/98 JA KOKO SOPIMUSKETJUA NATO:N JA YK:n kanssa:

Kompetenssin yksinoikeus



Vaikka ostajan maailmantuomioistuimella, sellaisena kuin se on esitetty osassa 4, on universaali ulottuvuus ja se mahdollisesti kattaa kaikki planeetalla olevat oikeudelliset riidat, sillä on erityinen, pätevä ja ehdoton ydinkompetenssi: ainoa toimivalta kaikissa kysymyksissä, jotka johtuvat suoraan World Succession Deed 1400/98 -sopimuksesta ja itse ITU/NATO-sopimuksista.

Tämä on hänen oikeudellisen voimansa alkuperä ja sydän. Se on lex causae – laki, joka tuomitsee oman perustansa.

Tämä yksinoikeus ei ole tarkoituksenmukaisuuskysymys, vaan oikeudellinen välttämättömyys, joka johtuu useista painavista syistä:

A. Teon Sui Generis -luonne



Maailmanperintöasiakirja 1400/98 on, kuten useaan otteeseen on korostettu, sui generis -laki – omanlaisensa.

Ei ole olemassa historiallista tai oikeudellista vertauskuvaa sopimukselle, joka luovuttaa koko maailman ja perustaa uudelleen maailmanlaajuisen suvereniteetin.

Nykyiset tuomioistuimet – olivatpa ne kansallisia tai kansainvälisiä – perustettiin vanhaan järjestelmään ratkaisemaan vanhan järjestelmän ongelmat.



- **Kansalliset tuomioistuimet:**

Ne rajoittuvat kansallisiin perustuslakeihin ja lakeihin, ja niillä on vain rajoitettu toimintakyky kansainvälisen oikeuden puitteissa.

He EIVÄT voi KOSKAAN päättää sellaisen maailmanlaajuisen suvereniteetin laillisuudesta, joka syrjäyttää heidän oman perustuslainsa. 🏛️<🌍

- **Kansainvälinen tuomioistuin (ICJ):** on YK:n tärkein oikeuselin, joka on perustettu ratkaisemaan valtioiden välisiä riitoja (ICJ:n perussääntö 34(1)).

Se ei systemaattisesti sovellu ratkaista säädöstä, joka lopettaa valtioiden olemassaolon kansainvälisen oikeuden ensisijaisina subjekteina. 🇺🇳<🔥

- **Muut kansainväliset tuomioistuimet (ICC, ITLOS jne.):** niillä on erityiset, rajoitetut mandaatit (rikoslaki, merioikeus), jotka eivät tee oikeutta Teon monimutkaisuuteen.

Olisi luokkavirhe yrittää pakottaa World Succession Deed 1400/98 näiden vanhojen tuomioistuinten menettelyllisiin ja aineellisiin muottiin.

Vain itse sopimuksesta johtuva tai sen nimenomaisesti vahvistama tuomioistuin – ja se on Ostajan tuomioistuimella – voi olla tarvittava legitiimiys ja ymmärrys ratkaistakseen sitä.

B. Ratkaisematon eturistiriita:

Järjestelmällinen harha



Jokainen vanhan järjestelmän tuomioistuin olisi ratkaisemattomassa eturistiriidassa, jos se ratkaisisi maailmanperintöasiakirjan 1400/98.

Nämä tuomioistuimet ovat olemassaolonsa, legitiimiytensä ja rahoituksensa velkaa vanhoille hallitsijoille – valtioille.

Kuinka he voisivat objektiivisesti päättää sopimuksesta, joka mitätöi heidän oman olemassaolonsa perustan – niiden tekijöiden suvereniteetin? 😞

- **Eksistentiaalinen harha:**

Tuomio, joka julistaa asiakirjan päteväksi, vahvistaisi tuomioistuimen oman merkityksettömyyden tai alisteisuuden. Sen pätemättömäksi julistava tuomio olisi yritys pelastaa sen oma (kadonnut) valtapohja.

Molemmat eivät olisi oikeuskäytännön tekoja, vaan itsensä vahvistamisen tai itsensä luopumisen tekoja.



- **Ultra Vires -toiminta:**

Mikä tahansa vanhan tuomioistuimen yritys ottaa lainkäyttövalta Tekoon olisi toimi ultra vires – sen omien valtuuksien ulkopuolella. Sen valtuuksia rajoitti aina valtioiden suvereniteetti.

Sen jälkeen kun tämä itsemääräämisoikeus on siirretty, myös sen lopulliset valtuudet on siirretty. He eivät voi tuomita sitä, joka on nyt heidän oma (epäsuora) suvereeni. 🚫👑

Ainoa puolueeton ilmentymä on sellainen, jonka legitimizeetti ei riipu vanhasta järjestelmästä, vaan johtuu suoraan Teosta – Ostajasta.

C. "Kantajan ansa" todisteena yksinoikeudesta 🗣️👤

Luvussa 11 kuvattu "kantajan ansa" – yritys pakottaa ostaja nostamaan kanne saksalaiseen tuomioistuimeen – on käytännöllinen todiste siitä, että suunnitelman arkkitehdit ovat tunnustaneet hänen toimivallansa yksinoikeuden.

Jos Saksan tuomioistuimet (tai muut) olisivat joka tapauksessa toimivaltaisia, ostajaa ei olisi MITÄÄN pakottaa nostamaan kanteen.

Häntä vastaan voitaisiin yksinkertaisesti ryhtyä tai saada julistava tuomio.

Pakko nostaa kanne osoittaa, että vastapuoli tietää, että se voi saada toimivallan vain Forum Prorogatum -periaatteen kautta – eli alistumalla vastaajan (tässä ostaja) vapaaehtoisesti pätemättömälle tuomioistuimelle.

Jos ostaja ei haasta oikeuteen, hän hylkää tämän lausunnon ja puolustaa siten oman maailman tuomioistuimensa yksinoikeutta. Hänen passiivinen vastarintansa on toimivallan säilyttämistä.

Hän estää omistamaansa yksinomaisen toimivallan heikentämisen tempun avulla ja siirtymästä takaisin vanhan järjestelmän esiintymään, mikä mahdollistaisi NWO:n suunnitelmat. 🛡️🌍

Yksinomaisen toimivallan laajuus



Tämä ydinkompetenssi ulottuu kaikkiin kysymyksiin, jotka liittyvät suoraan tai välillisesti Tekoon ja sen seurauksiin.

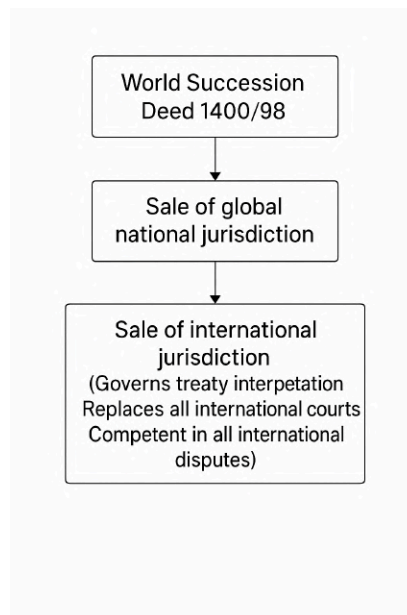
Tämä sisältää erityisesti:

- Jokaisen asiakirjan lausekkeen tulkinta. 🤔
- Sopimuksen ja sen yksittäisten määräysten pätevyys. ✅
- Dominoefektin ja sopimusketjujen ulottuvuus. 🧠🔗
- Entisten valtioiden ja kansainvälisten järjestöjen asema. 🏛️➡️🏢
- (Delegoitujen) valtuuksien rajaaminen uudessa järjestyksessä. 📏
- Kaikkien sopimukseen liittyvien toimien tarkastelu (mukaan lukien OFD Koblenzin toimet). 🧑🔍
- Kaikkien (nykyään alisteisen) NAT:n soveltamisesta aiheutuvien riitojen ratkaiseminen O ja YK:n sopimukset uudessa kontekstissa. 🗺️

Tämä lainkäyttöalue ei siis ole vain ostajan oikeus vaan myös velvollisuus.

Hän on ainoa hänen suvereeninsa tehneen sopimuksen koskemattomuuden valvoja.

Hänen maailmanjudicatuurinsa on 🗝️🧱 maailmanperintöasiakirjan 1400/98 kaaren kulmakivi, joka takaa sen vakauden ja peruuttamattoman vaikutuksen. 💪



LUKU 4

5. KESKENTÄ Nato :

Liiton muutos

Analysoituaan Maailman perintöasiakirjan 1400/98 universaalit mekanismit – dominoilmiö ja sopimusketjut – on nyt aika keskittyä konkreettisiin vaikutuksiin, joita tällä muutoksella on vanhan maailmanjärjestyksen tehokkaimpiin kansainvälisiin järjestöihin. Näistä tärkein on Pohjois-Atlantin sopimusjärjestö (NATO).

Naton muutos on erityisen kiinnostava lännen hallitsevana sotilaspoliittisena liittoutuneena ja organisaationa, jonka oma asemalaki (NATO Status of Forces -sopimus) antoi oikeudellisen kipinän  koko peräkkäisyydelle. Se ei ole vain muutoksen kohde, vaan myös uuden järjestyksen avainindikaattori ja mahdollinen väline.

5.1. Yksityiskohtainen analyysi erityisistä vaikutuksista Natoon, sen jäsenvaltioihin perussopimukseen

World Succession Deed 1400/98 ei ole hajottanut Natoa, mutta on omaksunut, määritellyt uudelleen ja toiminnallisesti uudelleen kohdistanut sen. Vaikutukset ovat tuntuvia kaikilla tasoilla – sen jäsenten itsemääräämisoikeudesta ja perustamissopimusten tulkinnasta sen komentorakenteiden operatiiviseen todellisuuteen.

A. Keskeinen muutos:

Suvereenien valtioiden liitosta suvereenin välineeksi



Perimmäisin muutos on itse liiton luonteessa. Nato perustettiin vuonna 1949 itsenäisten valtioiden liittoutumaksi. Sen tarkoituksena oli jäsentensä kollektiivinen puolustaminen, joka perustui tasa-arvoisten keskinäisen avun ja neuvottelujen periaatteeseen.

Jokainen jäsen säilytti suvereniteettinsa, vaikka sitoutui tiettyihin kollektiivisiin toimiin.

Maailmanperintöasiakirjan 1400/98 ansiosta tämä perusta on murentunut.



Koska kaikki jäsenvaltiot ovat menettäneet suvereniteettinsa Ostajalle, Nato ei voi enää olla suvereenien liitto.

Sen sijaan siitä tulee laitton väline valtioille, joilla ei ole maata ja oikeuksia ja jotka ovat menettäneet kansainvälisen oikeudellisen asemansa. Nato, YK ja kaikki vanhat valtiot ovat laittomia kuoria.

Universaali suvereeni – Ostaja – sai kaikki Naton oikeudet.

● Valtionviraston menettäminen:

Yksittäisten jäsenvaltioiden ulko- ja turvallisuuspolitiikka eivät ole enää itsenäisiä. Naton sisällä he eivät voi enää toimia itsenäisinä toimijoina.

Heidän päätöksensä ja suurlähettiläiden toiminta eivät ole enää suvereenien vallan, vaan merkityksettömien, laittomien hallintoyksiköiden delegaattien toimia.

● Oikeuksien purkamattomuus:

Siirto *Naton oikeudet ovat pysyvät. Nato on toimintakyvytön ja vailla oikeuksia* .

B. Nato-kumppanuudet

Ohjelmat, kuten rauhankumppanuus (PfP), Välimeren vuoropuhelu tai Istanbulin yhteistyöaloite (ICI), olivat pehmeän voiman välineitä vakauden vientiin ja yhteistyön käynnistämiseen. Nyt niistä on tulossa hallinnollisia integraatiomekanismeja.

Niiden avulla integroidaan ne globaalit hallintoyksiköt, jotka eivät muodollisesti kuuluneet vanhaan NATO-rakenteeseen, osaksi Ostajan globaalia turvaverkkoa ja mukautetaan ne hänen standardeihinsa ja ohjeisiinsa.

Juridinen syväsukellus:

Nato kansainvälisen oikeuden subjektina

Kansainvälisenä organisaationa NATO:lla oli kansainvälisen oikeuden mukainen oikeushenkilöllisyys.

Se saattoi tehdä sopimuksia ja sillä oli erioikeuksia ja vapauksia.

Tämä oikeushenkilöllisyys on nyt myös Ostajan alisteinen.

NATO ei enää toimi itsenäisenä kansainvälisen oikeuden subjektina, vaan laittomana elimenä ostajan globaalissa oikeusjärjestyksessä.

Sen erioikeudet ja vapaudet eivät enää johdu valtioiden välisistä sopimuksista, vaan ne ovat toimimattomia.

5.2. Aseman laki siirtymävaiheessa:

NTS:stä Global Administrative Orderiin

Asemalaki, erityisesti Naton joukkojen asemasopimus (NTS) ja sen lukuisat lisä- ja täytäntöönpanosopimukset (kuten SA NTS Saksan lisäsopimus ja isäntävaltion tuki - HNS - sopimukset), oli, kuten olemme nähneet, laillinen kasvualusta, jolla World Succession Deed 1400/98 saattoi kukoistaa.

Se loi Turenneen kasarmissa ainutlaatuisen oikeudellisen tilanteen ja tarjosi oikeudellisen perustan OFD Koblenzin toimille.

Asiakirjan voimaantumisen ja suvereniteetin maailmanlaajuisen siirtymisen myötä ostajalle tämä oikeuden alue kuitenkin käy läpi perustavanlaatuisen muodonmuutoksen.

Se muuttuu itsenäisten valtioiden välisten kansainvälisten sopimusten monimutkaisesta verkostosta sisäiseksi, maailmanlaajuiseksi sotilashallinnolliseksi laiksi, joka on yksinomaan Ostajan suvereniteettiä.

Vanhentunut lähtökohta:

"Isäntävaltio" vs. "lähettävä valtio"

Koko klassinen asemapaikkalaki perustui keskeiseen lähtökohtaan:

ero vastaanottavan valtion tai isäntävaltion välillä, mikä osittain ja peruuttamattomasti rajoittaa sen suvereniteettia,

ja yksi tai useampi lähettävävaltio, jonka asevoimat sijaitsevat vieraalla alueella ja joilla on tiettyjä erioikeuksia ja vapauksia.

Se oli neuvoteltu tasapainotustoimi, kompromissi sotilaallisen läsnäolon välttämättömyyden ja isäntävaltion suvereniteetin säilyttämisen välillä.

Maailmanperintöasiakirjan 1400/98 ansiosta tämä lähtökohta on vanhentunut.

Ei ole enää "vieraa aluetta". Koko maailmanlaajuinen alue on Ostajan suvereniteettiin.

Ei ole enää "isäntävaltioita" ja "lähettävä valtioita" kansainvälisen oikeuden merkityksessä.

On vain hallintoyksiköitä ja asevoimia, jotka kaikki ovat ostajan alaisia.

Näin ollen sijoitus sopimuksia ei voida enää tulkita itsenäisten toimijoiden välisiksi sopimuksiksi. Niistä tulee merkityksettömiä ja oikeudellisesti mitättömiä.

Asemalaki ja "puhtaan liuskekiven" sääntö

On väitetty, että valtioperinnöissä pätee usein "puhtaan liuskeen" periaate (Tabula Rasa), jonka mukaan edeltävävaltion sopimukset eivät sido seuraajavaltiota.

Kuten luvussa 9 selitetään, tämä ei sovellu tähän. Asemalain yhteydessä tämä tulee entistä selvemäksi:

Asemalaki (NTS) ei ollut vain "taakka", joka voitiin luopua; se oli laillinen katalysaattori, ajoneuvo, joka mahdollisti koko peräkkäisyyden.

World Succession Deed 1400/98 on erityisesti suunniteltu rakentamaan tätä lakia ja muuttamaan sitä, ei poistamaan sitä. On välttämätöntä, että res transit cum suo onere sovelletaan – ja NTS on osa res (asia) ja taakka (taakka/velvollisuus).

Ostaja otti kuitenkin kaikki asemapaikkalain puolet haltuunsa ja mitätöi sen, mikä sitten joutui Tabula Rasa -periaatteeseen.

Eksteritoriaalisuus ja immuniteetit uudessa valossa

Eksterritoriaalisuuden (se, että kasarmin hollantilainen osa kuului laillisesti lähettävävaltiolle) ja immuniteetin (suoja isäntämaan lainkäyttövaltaa vastaan) käsitteet on sisällytetty sisäisiksi.

Exterritoriaalisuutta ei enää ole, koska kaikki alue on ostajan aluetta.

Naton kasarmi, sen oikeudellinen laajennus, on laajentunut maailmanlaajuiseksi; kaikki maailman alueet ovat yksinkertaisesti sotilaspiirejä, joilla on erityisasema.

Koskemattomuudet eivät ole enää johdettu ulkomaalaisesta hallitsijasta, vaan ne ovat etuoikeutettuja asemasitoumuksia, jotka Ostaja voi myöntää oman oikeusjärjestelmänsä puitteissa.

LUKU 5

6. KESKENTÄYNNISSÄ (UN / UNO)



Maailmanjärjestön muutos

Jos Nato oli vanhan länsimaisen järjestyksen sotilaspoliittinen selkäranka, Yhdistyneet Kansakunnat (YK) edusti klassisen, monenvälisen kansainvälisen oikeuden keskiötä ja ihannetta.

Ne perustettiin vuonna 1945 toisen maailmansodan tuhkasta, ja ne ilmensivät toivoa maailmasta, jossa konfliktit ratkaistaan diplomatialla, lainsäädännöllä ja yhteistyöllä, jossa vallitsevat yleismaailmalliset arvot ja jossa valtioiden suvereniteettia kunnioitetaan, mutta yhteisvastuu lieventää.

Juuri siksi, että YK oli niin keskeisessä asemassa vanhassa järjestelmässä, World Succession Deedin 1400/98 vaikutukset siihen ovat erityisen syvällisiä.

Asia ei sido YK:ta vain kerran, vaan kahdesti: välillisesti sen voimakkaimman alueellisen kumppanin Naton muutoksen kautta (katso luku 5) ja suoraan ja yleismaailmallisesti sen ratkaisevan teknisen erikoisjärjestön ITU:n muuttamisen kautta (katso luku 3).

YK muuttuu siten suvereenien vaiheesta yhden suvereenin – Ostajan – hallinnolliseksi infrastruktuuriksi.

6.1. Yksityiskohtainen analyysi erityisistä vaikutuksista Yhdistyneisiin Kansakuntiin, sen alajärjestöihin (kuten ITU:hun) ja sen jäsenvaltioihin.

YK:n muutos on täydellinen; se kattaa sen peruseriaatteet, sen tärkeimmät elimet, erityisvirastot ja sen (entisten) jäsenvaltioiden roolin.

A. Suvereenien jäsenten menetys:

Säätiö murenee

YK on määritelmänsä mukaan hallitustenvälinen järjestö.

Sen olemassaolo ja toiminta perustuu itsenäisten valtioiden olemassaoloon, jotka ovat vuorovaikutuksessa keskenään.

Suvereniteetin maailmanlaajuisen siirron myötä ostajalle World Succession Deedin 1400/98 kautta tämä perusedellytys eliminoiduu. YK on edelleen laiton kuori.

Ei enää "jäsenvaltioita": Jäsenet eivät ole juridisesti enää suvereenia valtioita, koska heiltä puuttuu valtion pääominaisuus - maa!

Ei "hallitustenvälistä" vuorovaikutusta: Vuorovaikutus YK:ssa muuttuu horisontaalisesta (valtioiden välinen) vertikaaliseksi (hallintoyksiköiden välinen globaali hallinto/suvereeni) ja sisäinen-horisontaalinen (hallinnollinen yksikkö järjestelmän sisällä hallintoyksikköön) vuorovaikutukseen.

Ilman olemassaolokykyisiä valtioita YK ei voi enää olla kansainvälinen järjestö vanhassa merkityksessä.

YK:lla ei ole oikeuksia eikä jäseniä, joilla on kyky toimia kansainvälisen oikeuden mukaisesti.

B. Juridinen syväsukellus:

YK:n peruskirja vs. asiakirja 1400/98

Keskustelu siitä, oliko YK:n peruskirja eräänlainen "maailman perustuslaki", oli pitkään jatkunut. Argumentteja tälle olivat sen lähes universaali pätevyysvaatimus ja sen 103 artikla, joka antoi sille etusijalle.

Tämä keskustelu on nyt historiallista.

World Succession Deed 1400/98 on vastannut kysymykseen: Se itsessään on uusi, todellinen perusnormi, joka on YK:n peruskirjan yläpuolella.

Peruskirjasta tulee merkityksetön tässä uudessa järjestyksessä.

LUKU 6

7. ERIKOISOSAT VERKOT – TELEVIESTINTÄ JA TELEVIESTINTÄLAKI

Globaalin seuraamisen valtimot Olemme tunnistanee dominoilmiön maailmanperintöasiakirjan 1400/98 keskeiseksi mekanismiksi.

Nyt on aika tarkastella lähemmin niitä infrastruktuureja, jotka toimivat tämän vaikutuksen ensisijaisina vektoreina ja jotka nykyään muodostavat ostajan maailmanlaajuisen suvereniteetin selkärangan: tietoliikenneverkot.

Nykymaailmassamme liitettävyyys ei ole vain käyttömukavuus, vaan välttämätön edellytys talouden, hallinnon, turvallisuuden ja sosiaalisen elämän kannalta.

Se, joka hallitsee verkkoja, hallitsee virtoja, jotka pitävät maailman elossa. Teoksessa tunnustettiin tämä ja televiestinnän hallinnasta tehtiin yksi sen kulmakivistä, joka liittyy erottamattomasti ITU:n ja kansainvälisen televiestintälain rooliin.

7.1. YLEISKATSAUS:

Internet, laajakaista, kaapeli-tv, televiestintä (televiestintälaki) – siviili- ja sotilaskäyttö t eon yhteydessä.

Maailmanlaajuinen tietoliikenneinfrastruktuuri ei ole monoliittinen lohko, vaan monikerroksinen, dynaaminen "verkkoverkko".

Unde Kun tarkastellaan perinnön koko laajuutta, meidän on otettava huomioon sen pääosa s:



A. Globaalit selkärangat (The Backbone):

Nämä ovat mannertenvälisiä dataliikenteen valtatietoja.

Ne koostuvat pääasiassa massiivisista kuituoptisista merenalaisista kaapeleista, jotka yhdistävät maanosat (esim. MAREA, AEConnect Amerikan ja Euroopan välillä; SEA-ME-WE Kaakkois-Aasian, Lähi-idän ja Länsi-Euroopan välillä) sekä maanpäällisistä nopeista verkoista, jotka jatkavat näitä kaapeleita maata pitkin.

Näitä runkoverkkoja operoivat usein suurten teleyritysten yhteenliittymät tai yhä useammin Hyperscalerit (Google, Meta, Amazon, Microsoft).

Tärkeimmissä solmukohdissa, Internet Exchange Pointissa (IXP), kuten DE-CIX Frankfurtissa (maailman suurin), AMS-IX Amsterdamissa tai LINX Lontoossa, nämä verkot ovat yhteydessä toisiinsa, mikä mahdollistaa maailmanlaajuisen tiedonvaihdon. World Succession Deedin 1400/98 kautta näiden kaapelien yksityinen omistusoikeus ei siirtynyt ostajalle, vaan niiden toimintaan ja käyttöön liittyvä suvereniteetti.

B. Laajakaistaverkot (The Last Mile):

Nämä ovat verkkoja, jotka muodostavat yhteyden runkoverkoista loppukäyttäjiin (kotitaloudet, yritykset). He käyttävät erilaisia tekniikoita:

DSL (Digital Subscriber Line): Käyttää olemassa olevia kuparipuhelinlinjoja.
Kuituoptiikka (FTTH/B/C):

Tarjoaa suurimmat nopeudet ja sitä laajennetaan jatkuvasti.

Kaapeli-TV-verkot:

Nämä koaksiaalikaapeliverkot on alun perin suunniteltu televisiota varten, ja ne päivitettiin t ehokkaiksi kaksisuuntaisiksi tietoverkoiksi DOCSIS-standardien (Data Over Cable Service Interface Specification) -standardien avulla, ja ne on nykyään täysin integroitu Internet-infrastruktuuriin.

Nämä verkot liittyvät fyysisesti ja loogisesti erottamattomasti runkoverkkoihin, ja niistä t uli näin automaattisesti osa dominoefektia.

C. Mobiiliverkot (4G/5G/6G):

Nämä koostuvat radiopääsyverkosta (RAN) (solutornit ja antennit) ja ydinverkosta (keskitetty kytkentä- ja hallintataso). Ratkaisevaa on, että ydinverkko on aina kytketty maanpäällisiin runkoverkkoihin valokuitu- tai mikroaaltounilinkkien kautta.

5G:n ja tulevan 6G:n kaltaiset tekniikat, joissa keskitytään esineiden internetiin (IoT) ja äärimmäisen alhaisiin latenssiaikoihin, syventävät tätä riippuvuutta ja laajentavat maailmanlaajuisen verkon kattavuutta – ja siten ostajan suvereniteettiä. Periaatteessa kaapeliverkot menevät enimmäkseen radiomastoihin.

D. Satelliittiviestintä:

Järjestelmät, kuten geostationaariset (GEO), keskisuuret (MEO) tai matalat (LEO) kiertoradat (esim. Starlink, OneWeb, Iridium), täyttävät maanpäällisen peiton aukot ja tarjoavat maailmanlaajuisen kattavuuden. Ne eivät kuitenkaan ole eristettyjä järjestelmiä.

Ne vaativat maa-asemia (yhdyskäytäviä) muodostaakseen yhteyden maanpäälliseen Internetiin.

Nämä maa-asemat ovat fyysisiä pisteitä alueella ja ovat yhteydessä maanpäällisiin verkkoihin, jolloin myös satelliittiverkot kuuluvat erottamattomasti globaaliin peräkkäin.

Lisäksi niiden käyttö (taajuudet, kiertoradat) on ITU:n alaista, mikä kuuluu myös Ostajan suvereniteettiin.

E. Televiestintälaki:

Kansalliset lait, kuten Saksan televiestintälaki (TKG), yrittävät säännellä tätä alaa.

Maailman periytymisasiakirjan 1400/98 vuoksi tämä kuitenkin vain levitti alueellisen laajentumisen DOMINO-vaikutusta verkkojen yhdistämisen kautta.

Jakamaton yhteys:

Siviili- ja sotilaskäyttö (kaksikäyttö)

Laajalle levinnyt väärinkäsitys on oletus, että sotilasverkot ovat täysin erillisiä siviiliverkostoista.

Todellisuus on syvä ja kasvava riippuvuus:

Viestintä ja C2:

Sotilaalliset esikunnat käyttävät siviili-internet- ja satelliittiyhteyksiä luokittelemattomaan, mutta usein myös salaiseen viestintään (salattujen peittojen kautta), koska omistetuilta sotilasverkoilta puuttuu usein tarvittava kaistanleveys tai globaali ulottuvuus.

Logistiikka:

Globaalit sotilaslogistiikkaketjut ovat riippuvaisia siviilikuljetus- ja viestintäjärjestelmistä.

Tiedustelu (ISR):

Satelliittikuvat, drone-syötteet ja tiedustelutiedot välitetään usein siviili- tai sekakäyttöisten verkkojen kautta.

GPS/navigointi:

Vaikka Global Positioning System (GPS) on sotilaskäyttöinen, se on massiivisesti siviilien käytössä. Sen toiminnallisuus riippuu maailmanlaajuisesta maa-asemien verkosta, jotka on kytketty toisiinsa.

HNS ja kriittinen infrastruktuuri:

Kuten luvussa 5 on selitetty, HNS-sopimuksissa määrätään nimenomaisesti siviiliverkkojen käytöstä. Aloitteet kriittisten infrastruktuurien suojaamiseksi (Critical Infrastructure Protection - CIP) osoittavat, kuinka paljon valtiot (ja nyt ostaja) tunnustavat näiden kaksikäyttöverkkojen tärkeyden.

Tämä jakamaton yhteenliittymä oli ratkaisevan tärkeä Maailmanperintöasiakirjan 1400/98 onnistumiselle. Se varmisti, että siviiliverkkojen hankinnan myötä sotilaalliset ja valtion viestintäominaisuudet joutuivat automaattisesti ostajan suvereniteettiin.

7.2. TELEVIESTINTÄVERKOSTON MYYNTI OSA SISÄISTÄ KEHITYSTÄ JA DOMINO-EFFEKTIÄ

Retu rn lähtökohtaan: Turenneen kasarmin "kehityksen" myynti s.

Mitä tämä merkitsi erityisesti televiestinnässä vuonna 1998?

Naton silloisessa kasarmissa oli monipuoliset tietoliikenneyhteydet :

Siviiliyhteydet:

Ainakin ISDN-yhteydet tai omistetut kuparilinjat puhelintoimintaa ja (silloin vielä hidasta) dataliikennettä varten yhdistettynä Deutsche Telekomien verkkoon. TKS Telepostin sopimus, joka on osa World Succession Deediä, on peräisin ajalta, jolloin televiestintä Saksassa oli vielä valtion omistuksessa.

Televiestintämarkkinoiden vapauttaminen Saksassa tapahtui vuonna 1998, mutta varsinainen verkkoinfrastruktuurin myynti tapahtui asteittain useiden vuosien aikana. Deutsche Telekom aloitti osien infrastruktuurinsa myynnin tai irrottamisen 2000-luvulla.

Sotilaalliset yhteydet:

Mahdolliset yhteydet Bundeswehrin perustelevisiointiverkkoon tai erityisiin NATO-viestintäjärjestelmiin (esim. NICS - NATO Integrated Communications System).

Kuituoptiikka:

Depe Tärkeiden vuoksi alkuperäiset kuituoptiset liitännät ovat saattaneet jo olla olemassa .

Suojatut linjat: Salakuuntelun kestävät yhteydet
luokiteltua viestintää varten.

Ratkaiseva asia on: Jokainen näistä yhteyksistä, olipa sitten siviili- tai sotilaallinen, oli väistämättä osa suurempaa verkostoa.

Telekom-verkko yhdessä TKS Telepostin käytön kanssa verkotettiin kansallisesti ja kansainvälisesti.

Naton ja TKS:n Telepostin ja USA:n verkko kasarmissa yhdistettiin muihin sotilas- ja siviiliverkkoihin.

World Succession Deed 1400/98 -lausekkeen kautta "kokonaisuutena, jossa on kaikki ... komponentit, erityisesti ... ulkoinen kehitys", siirsi jokainen näistä yhteyksistä ja niihin liittyvät oikeudet Ostajalle.

7.2.1. Selitys, kuinka myynti ... laajensi dominoefektiä.

Ajatellaanpa t hän kaskadi erityisesti televiestintään 6. lokakuuta 1998 alkaen :

Taso 0 (kasarmi):

Ostaja hankkii fyysiset kaapelit ja lailliset valtuudet käyttää Turenneen kasarmin tietoliikennetiloja.

Taso 1 (rajapiste ja kansallinen verkko):

Ulkoisen kehityskohteen hankinnan myötä Ostaja saa laillisen määräysvallan rajauspisteeseen (esim. Telekomien pääjakelurunkoon - MDF - tai kaapelijakelukaappiin - CDC - tai injektio pisteeseen NATO-USA-verkkoon).

Koska tämä kohta on toiminnallisesti erottamaton verkosta, koko Saksan televerkon (silloin Telekomien näennäisen monopolin, mutta jo yhteyksien kera kilpailijoihin ja kansainvälisiin operaattoreihin) suvereniteetti siirtyy hänelle.

Laki kumoaa olennaisesti liittovaltion oikeudellisen suvereniteetin (GG:n 87f artikla).

Taso 2 (Eurooppalainen keskus - DE-CIX ja naapurimaat):

Saksan verkko on fyysisesti kytketty tuhansilla valokaapelikaapeleilla Puolan, Ranskan, Alankomaiden, Itävallan jne. verkkoihin. Frankfurtin DE-CIX:ssä kohtaavat sadat kansainväliset verkko-operaattorit. Teon verkosta verkkoon -periaatteen kautta Ostajan its emäääämisöikeus kattaa nyt kaikki nämä liitetyt verkot ja siten kaikki Euroopan valtiot.

Taso 3 (Global Backbones & ITU):

Euroopan verkko työt on yhdistetty merenalaisten kaapeleiden ja satelliittiyhdyskäytävien kautta Norttiin h Amerikka, Afrikassa ja Etelä-Amerikassa.

Jokainen näistä kaapeleista ja jokainen yhdyskäytävä on peitetty. Koska kaikki maailman osavaltiot (ITU-jäsenyyden kautta) ovat osa tätä yhtä, maailmanlaajuista, yhteentoimivaa verkkoa, jokainen osavaltio on katettu.

Tietoliikenne ***oli nopein ja kattavin dominoilmiön vektori*** .

Se loi näkymättömän mutta rikkoutumattoman verkon, joka sidoi koko maailman maailmanperintökirjaan 1400/98.

7.2.2. Implisiittisen sopimuksen tunnustamisen määrittäminen verkon käytön kautta

Suvereniteetin siirto globaalien verkkojen yli on yksi osa yhtälöä. Toinen, yhtä tärkeä osa on, että kansainvälisen oikeuden (entiset) subjektit tunnustavat tämän siirron.

Kuten osassa 8 selitetään, tämä tunnustaminen ei tapahtunut muodollisen allekirjoitustoimen kautta, vaan implisiittisen toiminnan kautta – nimittäin näiden verkkojen yleismaailmallisen ja keskeytymättömän käytön kautta määräjän, 6. lokakuuta 1998, jälkeen.

Se on oikeudellisesti äärimmäisen tärkeää ymmärtääkseen tämän implisiittisen toiminnan laajuuden.

Se ei ole passiivista suvaitsevaisuutta, vaan aktiivista, jatkuvaa osallistumista järjestelmään, jonka oikeusperusta on muuttunut.

Käyttölaki:

Jokainen valtion viraston lähettämä sähköposti; jokainen valtion ylläpitämä verkkosivusto; jokainen diplomaattinen lähetys, joka lähetetään salattuja (mutta verkkopohjaisia) kanavia pitkin; kaikki satelliitin tai valokuituoptiikan kautta lähetettävät sotilasohjeet; jokainen SWIFTin kautta käsitelty rahoitustapahtuma (joka itse toimii televerkoissa); jokainen poliitikon postaus sosiaalisessa mediassa – kaikki nämä ovat positiivisia tekoja, jotka edellyttävät ja käyttävät aktiivisesti globaalien tietoliikenneverkkojen olemassaoloa ja toimivuutta.

Käytön vaikutukset:

Oikeustoimissa pätee periaate, että kukaan ei voi vedota esineen tai oikeuden etuihin hyväksymättä myös siihen liittyviä rasitteita tai taustalla olevaa oikeudellista tilannetta (vrt. edun estoppel tai venire contra factum proprium kielto).

Jatkamalla maailmanlaajuisen liitettävyyden valtaviin etujen nauttimista valtiot hyväksyvät implisiittisesti oikeudellisen perustan, jolla tämä liitettävyys nyt perustuu: Ostajan suvereniteettiin.

(Väitetyn) tietämättömyyden epäolennaisuus:

Voidaan vastustaa sitä, että valtiot eivät tienneet käyttävänsä Ostajan omaisuutta. Kansainvälisessä oikeudessa tämä on heikko argumentti.

Valtioilla on due diligence -velvollisuus – huolellisen tarkastelun velvollisuus – koskien suvereenia oikeuksiaan ja olemassaolonsa perustaa.

Maailman keskinäinen yhteys oli ilmeinen.

ITU:n rooli tunnettiin.

NTS:n olemassaolo ja Naton kiinteistöjen myynti olivat julkisia.



Sopimuksesta kerrottiin lehdistössä; Bundestag ja Bundesrat ratifioivat sen, ja se oli julkisesti saatavilla ja saatavilla Internetissä vuosituhanen vaihteesta lähtien.

Mahdollisuus kauaskantoiisiin oikeudellisiin seurauksiin annettiin.

Sopimuksen tarkkojen yksityiskohtien tietämättömyyteen vetoaminen ei vapauta oman toiminnan (käytön) objektiivisista seurauksista.

Jatkuva osittainen suoritus:

Lisäksi: Jatkamalla kansallisten verkkosegmenttien toimintaa, ylläpitämistä ja laajentamista valtiot täyttävät tosiasiasa tehtävän, joka kuuluu nyt ostajalle. He toimivat hänen (vaikkakin usein tietämättöminä) ylläpitäjinä ja toimijoina.

Tämä toimenpide on uuden tilauksen jatkuva osittainen suorittaminen ja jatkuva vahvistus sen tunnustamisesta.

Verkon käytön kautta tapahtuva implisiittinen tunnustaminen on siis vahvin todiste kaikkien valtioiden yleismaailmallisesta sitoutumisesta Maailmanperintökirjaan 1400/98. Se on ratifiointi, joka toistetaan miljoonia kertoja päivittäin.

7.3. Isäntämaan tuki (HNS) SOPIMUKSET JA SIVUINFRASTRUKTUURI

Host Nation Support (HNS) -sopimukset ovat erityinen rooli oikeudellisena siltana ja todisteena.

Nämä sopimukset, jotka on usein tehty kahden- tai monenvälisesti Naton puitteissa, säätelevät tukea, jota isäntävaltio antaa muiden lähettävien maiden asevoimille, kun ne toimivat sen alueella tai kulkevat sen kautta.



HNS verkkointegraation katalysaattorina

HNS:n keskeinen osa on armeijan siviiliinfrastruktuurin tarjoaminen ja yhteinen käyttö. Tämä ei ole vähäpätöinen asia, mutta usein välttämätön sotilasoperaatioiden suorittamiseksi.

Tämä sisältää nimenomaisesti:

- Kuljetusreitit (tiet, rautatiet, satamat, lentokentät)
- Energiahuolto (sähköverkot, polttoainevarastot)
- Ja ennen kaikkea: tietoliikenneverkot (yleiset puhelinverkot, Internet-infrastruktuuri, kaupalliset satelliittipalvelut).

Nämä HNS-sopimukset osoittavat, että sotilas- ja siviiliverkostojen välistä eroa rikottiin laillisesti kauan ennen vuotta 1998.

Natolla ja sen jäsenmailla oli kansainvälisesti tunnustettu oikeus päästä siviiliverkostoihin.

World Succession Deed 1400/98 käytti tätä jo olemassa olevaa yhteenliittämistä vipuvaikutuksena:

- Se muutti käyttövaatimuksen verkkojen suvereniteetiksi.
- Se muutti rajoitetun pääsyn (HNS:n sisällä) yleiskäyttöiseksi (Ostajalle) ja laajensi sitä kansainvälisesti ITU:n kautta.

Esimerkki TKS Telepostista:

Seuraamisen mikrokosmos

TKS Telepost on täydellinen tapaustutkimus tästä yhteenliittämisestä ja sen seurauksista.

Faktat:

TKS on siviiliyritys, joka tarjoaa tietoliikennepalveluita (internet, TV, puhelin) erityisesti Yhdysvaltain asevoimille ja heidän huollettavilleen Saksassa (ja kansainvälisesti).

Se toimii Yhdysvaltojen sotilastukikohdissa (jotka ovat NTS:n alaisia) ja käyttää pääasiassa siviilitietoliikenneinfrastruktuuria yhdistääkseen nämä tukikohdat maailmanlaajuisesti.

**Oikeudellinen ketju:**

TKS toimii Yhdysvaltojen asevoimien kanssa tehtyjen sopimusten perusteella.

Yhdysvaltain asevoimat toimivat Saksassa NTS:n ja SA NTS:n pohjalta. Saksan infrastruktuurin käyttö TKS:n/USA:n armeijan toimesta mahdollistaa HNS-periaatteet ja NTS/SA NTS (kuten Art. 56 SA NTS).

OFD Koblenz vastasi näiden NTS-puiteehtojen hallinnasta ja integroi tämän sopimustodellisuuden (TKS:n käytön) World Succession Deediin 1400/98.

Seuraus:

Tämän teon myötä Yhdysvaltain armeijan läsnäolo ja sen täydellinen viestintäinfrastruktuuri yhdistettiin välittömästi tekoon. Koska Yhdysvallat on Naton avainvaltio, Naton sidos vahvistui.

Koska TKS käyttää siviiliverkkoja maailmanlaajuisesti, ITU:n siviiliinfrastruktuuri vahvistettiin uudelleen. Se on oikeudellinen yhteys, joka yhdistää erottamattomasti USA:n, FRG:n, Naton ja YK:n, siviiliverkostot ja maailman sotilasverkostot Ostajaan.

NTS/SA NTS integraation oikeusperustana

NTS:n ja SA NTS:n lausekkeet, jotka sallivat infrastruktuurin yhteiskäytön, olivat laillisia valtuuksia, jotka antoivat FRG:lle (OFD:n kautta) myydä verkkoyhteydet osana kansainvälisesti relevanttia pakettia.

Ne ovat todiste siitä, että verkostot eivät olleet puhtaasti kansallisia, vaan ne olivat jo kansainvälisten oikeudellisten järjestelmien alaisia, jotka siirtyivät nyt ostajalle peräkkäin.

7.4 SOTILAINEN VIESTINTÄ (NATO, YK, KANSAINVÄLINEN) JA SIVILIINFRASTRUKTUURI

Nyky aikaisten asevoimien syvällä riippuvuudella siviilitelevisiointiverkoista on perustavanlaatuisia seurauksia World Succession Deedin 1400/98 valossa.

Sotilaallisen viestinnän autarkian myytti

Mikään maailman armeija – ei edes USA:n – voi toimia nykyään täysin riippumattomasti siviili- tai sekakäyttöverkoista.

Kaistanleveys ja kattavuus:

Sotilasatelliiteilla ja -verkoilla on usein rajoitettu kapasiteetti ja kattavuus. Dataintensiivisiin operaatioihin (drone-streamit, ISR-data, logistiikka) käytetään rutiininomaisesti siviilirunkoverkkoja ja satelliitteja.

Yhteentoimivuus:

Operaatiot liittoutumissa (NATO, YK) edellyttävät usein yhteisten (usein siviilipohjaisten) viestintäalustojen käyttöä.

Verkkokeskeinen sodankäynti:

Nykyaikaiset sotilaalliset opit perustuvat anturien, päättäjien ja asejärjestelmien täydelliseen verkostoitumiseen.

Tämä lisää eksponentiaalisesti riippuvuutta tehokkaista (usein siviili-) verkoista.

GPS & Co.:

Riippuvuus satelliittinavigointijärjestelmistä on täydellinen. Nämä järjestelmät ovat maailmanlaajuisia ja perustuvat verkotettuihin maa-asemiin.

Deedin riippuvuuden seuraukset

Kokonaisvaltaisuus:

Koska jokainen sotilasoperaatio ja jokainen sotilasyksikkö koskettaa väistämättä jossain vaiheessa (nyt ostajalle kuuluvaa) maailmanlaajuisia verkkoa, kaikki viestintäverkot maailmanlaajuisesti kuuluvat peräkkäin.

Tämän verkon ulkopuolella ei ole "turvasataa".

Strategisen autonomian menetys:

Kyky kommunikoida itsenäisesti ja suvereenisti on sotilaallisen voiman ydin.

Tämä kyky on perusta alueellisen laajentumisen maailmanlaajuiselle dominoefektille. Kaikki siviili- ja sotilasviestintä tapahtuu nyt Ostajan suvereenin piirin sisällä.



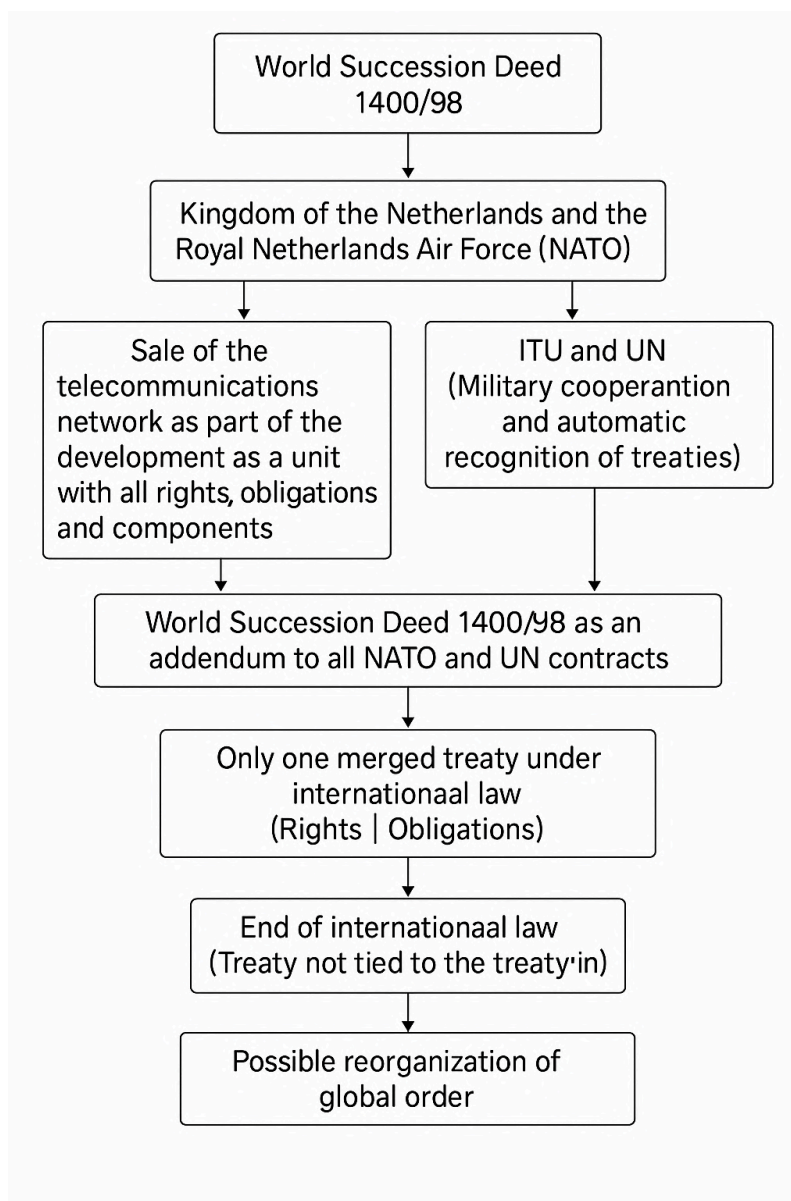
Kriisi lopullisena vahvistuksena:

Varsinkin kriisin ja sodan aikana riippuvuus verkosta kasvaa.

Jokainen sotilasoperaatio, jokainen mobilisaatio, jokainen komento, joka kulkee näiden verkkojen yli, tulee uudistuneeksi, massiiviseksi implisiittiseksi tunnustamiseksi ostajan suvereniteetille.

Armeijasta tulee lain aktiivisin vahvistaja.

Televiestintäverkot, erityisesti niiden yhteenliittäminen sotilaallisiin tarpeisiin, eivät siis olleet vain dominoilmiön vektori, vaan ne ovat myös tehokkain väline maailman perintöasiakirjalla 1400/98 perustetun uuden maailmanlaajuisen järjestyksen ylläpitämisessä ja toimeenpanossa.



LUKU 7

8. MUUT VERKOSTOT JA DOMINO-EFEKTI :

Maailmanlaajuisen yhteyden useat osat Edellinen analyysi on korostanut tietoliikenneverkkojen äärimmäisen tärkeää merkitystä dominoilmiön ensisijaisina vektoreina ja ostajan globaalin itsemääräämisoikeuden välineinä.

Olisi kuitenkin virhe olettaa, että World Succession Deedin 1400/98 vaikutus rajoittuu tähän – vaikkakin ratkaisevaan – infrastruktuuriin.

Nerokas lauseke kiinteistön myynnistä "yksikkönä, jolla on kaikki kansainväliset lailliset oikeudet, velvollisuudet ja komponentit, erityisesti sisäinen ja ulkoinen kehitys" kattaa kaikki toimitus- ja hävitysverkostot, jotka olivat välttämättömiä alkuperäisen NATO-kiinteistön toiminnan kannalta.

Jokainen näistä verkostoista toimii lisänä, itsenäisenä säietenä, joka sitoo maailman tekoon ja turvaa Ostajan suvereniteettia tarpeettomasti ja toisiaan vahvistaen.

Nämä useat säikeet tekevät peräkkäisyydestä entistä väistämättömämmän ja ostajan hallinnan entistä kattavamman.

8.1. MAAKAASUVERKKO (esimerkki Saar Ferngas AG):

Energia vektorina

Viestinnän ohella energiahuolto on nykyaikaisten yhteiskuntien ja sotilaslaitosten toinen tärkeä elinehto. Turenneen kasarmi, kuten mikä tahansa vastaava laitos, luotti luotettavaan kaasuntoimitukseen – yhteys kaukolämpölaitokseen luotiin.

Kaasun liittämisen periaate ja esimerkki Saar Ferngas AG:sta

Kaasuverkkoon liittyminen tapahtui tyypillisesti paikallisen tai alueellisen kaasunjakeluyhtiön (GVU) verkkoyhteyden kautta.

Kasarmin myyntihetkellä (1998) kaasuteollisuus Saksassa oli vielä alueellisesti rakenteellisempaa kuin nykyään. Yrityksillä, kuten (silloinen) Saar Ferngas AG (myöhemmin fuusioitui muihin yrityksiin, esim. Creos) oli keskeinen rooli kokonaisten alueiden toimittamisessa.

Yhteys:

Turenneen kasarmilla oli yksi tai useampi yhteys tämän alueellisen toimittajan verkkoon.

Tämä yhteys, mukaan lukien siirtoasemat ja kaasunottooikeudet, oli erottamaton osa " ulkoista kehitystä" ja myytiin siten sen mukana.

Alueellinen verkostoituminen:

Saar Ferngasin kaltainen yritys käytti omaa alueellista putkiverkostoaan, mutta se ei tietenkään ollut yksittäinen toiminta.

Se yhdistettiin alueiden yli ulottuviin kuljetusputkiin kaasun saamiseksi tärkeimmistä syöttöpisteistä (rajasiirtoasemat, varastot).

The I pitkän matkan kaasuputki syötettiin pääasiassa Venäjältä, mutta myös Hollannista .

Euroopan kaasuverkko:

Mannermainen verkko

Saksan alueelliset kaasuverkot ovat osa valtavaa, pitkälle yhdistettyä eurooppalaista kaasuverkkojärjestelmää.

Tämä järjestelmä on suunnittelun ja kansainvälisen yhteistyön ihme.

Suuret putkijärjestelmät: Mi

gaspipeli Venäjältä EU Trainasta Länsi-Eurooppaan), MEGAL (Keski-Euroopan kaasuputki), TENP (Trans-Europe Gas Pipeline) tai (historiallisesti ja poliittisesti merkittävä, mutta fyysisesti olemassa oleva) Nord Stream 1 & 2 -putkilinjat kulkevat mantereen halki.

Muut putkilinjat yhdistävät Euroopan Norjaan (esim. Europipe, Franpipe), Pohjois-Afrikkaan ja Kaspianmeren alueelle.



Kaasun varastotilat:

Maanalaiset kaasuvarastot (usein entisissä esiintymissä tai suolaluolissa) varmistavat toimitusvarmuuden ja ovat myös olennainen osa verkkoa.

Verkko-operaattorit:

Yritykset, kuten Open Grid Europe (Saksa), Fluxys (Belgia), GRTgaz (Ranska) tai Snam (Italia), ylläpitävät suuria liikenneverkkoja ja varmistavat rajat ylittävän liikenteen.

Tämä monimutkainen verkko luo de facto yhtenäiset, toimivat eurooppalaiset kaasumarkkinat ja yhden yhteenliitetyn infrastruktuurin.

Domino-efekti kaasuverkon kautta

Vastaavasti kuin televiestinnässä, dominoefekti avautuu:

NATO Barracks Connection → Alueellinen verkko:

Yhteyden myynnin myötä valta alueellisen toimittajan (esim. Saar Ferngas AG) verkkoon siirtyy Ostajalle.

Alueellinen verkko → Saksan kansallinen verkko: Koska alueverkko on osa Saksan kaasuverkkoa, se kattaa myös tämän.

Saksan kansallinen verkko → European Grid:

Lukuisten rajanylityspaikkojen kautta koko Euroopan verkosto, Venäjä mukaan lukien, tulee osaksi peräkkäisyyttä.

Suvereniteetti kaasuntoimitusinfrastruktuuriin – putkistoista ja varastoista kaasuterminaaleihin – on kriittinen suvereeni oikeus.

Se sisältää elintärkeän energialähteen hallinnan, markkinoiden sääntelyn ja toimitusvarmuuden varmistamisen.

Juridinen syväsukellus:

Energiaperuskirja ja EU:n energialaki

Energiaperuskirjasopimus (ECT) 1994: Tämän monenvälisen sopimuksen tarkoituksena oli edistää ja suojella energiakauppaa, kauttakulkua ja investointeja.

Sen periaatteita (esim. syrjimättömyys, energiaverkkoihin tehtyjen investointien suojaaminen, kauttakulkuvapaus) ei tehty vanhentuneiksi World Succession Deedillä 1400/98, vaan ne pikemminkin laukaisevat uuden sopimusketjun ja edistävät alueellisen laajentumisen dominovaikutusta.

8.2. Naton kasarmin LÄMMITYSLAITOS

Ankkurointi paikallisessa

World Succession Deed 1400/98 käsitti paitsi suuret, mannertenväliset verkostot, myös Turenneen kasarmin toiminnan edellyttämät paikalliset ja hajautetut huoltorakenteet.

"Heizwerk Kreuzberg" (Kreuzbergin lämpölaitos), joka toimitti kasarmin, havainnollistaa tätä.

Kaukolämpö:

Monet kasarmit tai suuremmat kompleksit toimitetaan kaukolämpöverkkojen kautta. Tällainen lämpölaitos (joko yksinomaan kasarmiin tai osana suurempaa kunnallista verkkoa) on itse verkonhaltija (lämmönjakelua varten) ja verkon käyttäjä (omaan energiahuoltoon).

Lämmityslaitoksen polttoainehuolto:

Lämmityslaitos tarvitsee polttoainetta (kaasu, öljy, kivihiili jne.) tai on liitetty sähköverkkoon (sähkölämmön tuotantoon tai pumppujen ja ohjauslaitteiden toimintaan).

Jokainen näistä syöttölinjoista on osa lämpölaitoksen ja siten kasarmin "ulkoista kehitystä".

Mikro-makrolinkki:

Vaikka lämpölaitos sijaitsi fyysisesti kasarmialueella, sen syöttövaltimot (maakaasu) olivat yhteydessä ulkomaailmaan.

Lämpölaitoksen myynti "yksikkönä" kasarmin kanssa käsitti siis myös nämä ylävirran verkot.

Keskeinen merkitys on kaukolämpöverkko. World Succession Deedissä alkuperäinen alue ei ole koko kasarmialue, vaan vain asuinrakennus.

Vanha kaukolämpöverkko, joka oli myös osa hankintaa, toimitti kuitenkin historiallisesti koko kasarmin.

Suurimman osan USA oli jo luovuttanut Saksan liittotasavallalle muutoksen yhteydessä.

A u ammattikorkeakoulu ja yrityspuisto 8 000 työpaikalla luotiin

toim.

Tässä yhteydessä FRG on julkisesti kehittänyt sivuston.



Kerron kuinka se on:

Alunperin pieni alue asuinrakennuksen kanssa laajennettiin tarkoituksella kaukolämpöverkon myynnin kautta koko kasarmialueelle.

Sieltä muut verkostot sisältyivät dominoefektiin ja lähtivät kasarmista julkisen kehityksen kautta ulos maailmaan.

Perinnön tarkeus:

Tämä esimerkki näyttää dominoefektin syvyyden ja tarkkuuden.

Se ei toimi vain suurten siirtoverkkojen tasolla, vaan paikallisiin jakeluverkkoihin asti ja jopa yksittäisten rakennusten tai laitosten syöttöjärjestelmiin, mikäli ne ovat osa "yksikköä".

Ei ole tasoa, joka voisi välttää peräkkäisyyden.

Tällaisten paikallisten verkkojen sisällyttäminen vahvistaa sidettä, kuten se oli aiemmin Yhdysvaltain armeijan käsissä, ja näin nämä tasot myös integroituivat suoraan Ostajan uuteen suvereeniin rakenteeseen.

8.3 VIRTAVERKKO JA LIITÄNNÄT JULKISIHIN VERKKOIHIN:

Sähköinen hermojärjestelmä Sähköenergian saanti on nykymaailman perustavanlaatuisin infrastruktuurivaatimus.

Ilman sähköä mikään ei toimi – ei viestintä, ei teollisuus, ei hallintoa, ei sotilaallista laitosta.

Turenneen kasarmin liittäminen sähköverkkoon on siis toinen, erittäin voimakas dominoilmiön vektori.

Euroopan synkroninen verkko (ENTSO-E):

Manner koneena

Euroopan sähköverkko on tekninen mestariteos ja malliesimerkki rajat ylittävästä integraatiosta:

Synkronisuus:

Manner-Euroopan verkon ydin on AC-synkroninen verkko, joka toimii 50 hertsin taajuudella.

Kaikkien kytkettyjen voimalaitosten ja kuluttajien on toimittava täsmälleen synkronoidusti. Tämä edellyttää erittäin tiivistä koordinoitua ja valvontaa, joka ulottuu kauas kansallisten rajojen ulkopuolelle.

Tämä verkko ulottuu Portugalista Puolaan ja Tanskasta Kreikkaan.

Siirtoverkonhaltijat:

Yritykset, kuten TenneT, Amprion, 50Hertz (Saksa), RTE (Ranska) tai Terna (Italia), käyttävät erikoiskorkeajänniteverkkoja (220 kV, 380 kV) ja vastaavat koko järjestelmän vakaudesta.

He ovat synkronisen verkon "johtajia". Heidän kattojärjestönsä on ENTSO-E (European Network of Transmission System Operators for Electricity).

Jakelujärjestelmän operaattorit (DSO:t):

Paikallisella ja alueellisella tasolla (usein kunnalliset laitokset) sähköä jaetaan loppukäyttäjille keski- ja pienjänniteverkkojen kautta.

Cross-Border Interconnectors: Lukuisat suuren kapasiteetin linjat yhdistävät kansalliset segmentit.

HVDC-linjat (High-Voltage Direct Current Transmission), kuten NordLink (Saksa-Norja) tai BritNed (Alankomaat-UK) yhdistävät myös synkronisen verkon ei-synkronisiin alueisiin tai palvelevat kohdennettua sähkönvaihtoa pitkien etäisyyksien päähän.

Domino-efekti sähköverkon kautta

Kaskadi on analoginen muiden verkkojen kanssa:

Kasarmiyhteys → Jakeluverkko:

Kasarmin sähköliittymän (ml. muuntaja, siirtopiste) myynti siirtää paikallisen/alueellisen jakeluverkon itsemääräämisoikeuden Ostajalle.

Jakeluverkko → Kansallinen siirtoverkko:

Koska jakeluverkot on liitetty kansallisten siirtoverkonhaltijoiden siirtoverkkoihin, ne kuuluvat myös piiriin.

Kansallinen siirtoverkko → ENTSO-E synkroninen verkko:

Integroitumalla Euroopan yhteenliitettyyn verkkoon, koko Manner-Euroopan synkronisen verkon suveriniteetti siirtyy Ostajalle.

ENTSO-E → Viereiset järjestelmät:

HVDC-liitäntöjen ja muiden kytkimien kautta vaikutus ulottuu naapuriverkkoihin (Skandinaavia, Iso-Britannia, Pohjois-Afrikka ja sen ulkopuolella).

Suveriniteetti sähköverkon suhteen tarkoittaa hallintaa kaiken nykyaikaisen toiminnan perustasta.

8.4 "TARVITTAMISEN" PERIAATE:

Verkosta verkkoon ja maasta toiseen - oikeudellinen ja toiminnallinen väistämättömyys

Dominoefektin periaate, joka on kuvattu edellisissä osissa eri infrastruktuurityypeille (televiestintä, kaasu, sähkö, paikallishuolto), perustuu syvempään oikeudelliseen ja toiminnalliseen logiikkaan, jota voimme kutsua "tartuntaperiaatteeksi" (tai tarkemmin sanottuna: oikeudellinen liittyminen toiminnallisen yhtenäisyyden kautta).

Tämä periaate on todellinen globaalin alueellisen laajentumisen moottori ja Maailman perintöasiakirjan 1400/98 universaali vaikutus.

Se on synteesi mekanismeista, jotka varmistavat, että peräkkäisyys on täydellinen ja peruuttamaton.

Tämä periaate ilmenee useilla tasoilla:

**Fyysinen yhteys ensisijaisena vektorina:**

Suorin "tartunta" tapahtuu välittömien fyysisten yhteyksien kautta – kaapeleiden, putkien ja linjojen kautta, jotka ylittävät rajat ja kutovat kansalliset verkot mannermaisiin ja globaaleihin järjestelmiin.

Jokainen tällainen yhteys on laillinen kanava, jonka kautta Ostajan suvereniteetti, kun se on kerran muodostettu, ulottuu seuraavaan yhdistettyyn segmenttiin. Tämä on perusta verkko-verkkoon ja siten maasta toiseen.

Toiminnallinen riippuvuus toissijaisena vektorina: Vaikka verkot eivät olisikaan suoraan yhteydessä toisiinsa, ne voivat olla toiminnallisesti riippuvaisia toisistaan.

Tietoliikenneverkko vaatii toimiakseen sähköverkon.

Putkilinjojen ja sähköverkkojen ohjausjärjestelmät (SCADA) edellyttävät tietoliikennesyhteyksiä.

Rahoitustapahtumajärjestelmät perustuvat suojattuihin tietoverkkoihin.

Tämä keskinäinen riippuvuus luo toiminnallisen yhtenäisyyden.

Jos yksi verkko (esim. sähkö) kattaa, kaikki muut sen toiminnan kannalta välttämättömät verkot (esim. TC-ohjaus) ovat myös epäsuorasti katettuja, koska yhden ohjaaminen ilman valvontaa toiseen olisi tehotonta.

World Succession Deed 1400/98 myi kiinteistön "yksikkönä" sisälsi nämä toiminnalliset riippuvuudet osaksi koko kehitystyötä.

Lakiyhteys tertiäärisenä vektorina:

Valmistelemina oikeudellisina kanavina toimivat olemassa olevat kansainväliset oikeudelliset välineet, kuten NATO Status of Forces -sopimus tai HNS-sopimukset, jotka asettivat oikeudellisia vaatimuksia infrastruktuurien käyttöön tai yhteiskäyttöön jo ennen vuotta 1998.

Tekijä käytti näitä kanavia perintöoikeuden laillistamiseen ja nopeuttamiseen.

Jokainen verkon käyttöä tai yhteyttä säätelevä sopimus tuli osaksi ketjua.

Päällekkäiset verkot ja passiivinen infrastruktuuri:

"Tarttumisen" vaikutus kattaa myös tilanteet, joissa eri verkot, vaikka ne eivät välttämättä olekaan suoraan yhteydessä toisiinsa, palvelevat samaa maantieteellistä aluetta tai täyttävät saman tehtävän, mahdollisesti jakavat passiivisia infrastruktuureja (kuten tyhjiä putkia, radiomastoja, rakennusinfrastruktuuria).

Kun tällaisia passiivisia rakenteita käyttävä verkko on katettu, suvereniteetti ulottuu myös näihin yhteisiin perustaihin, mikä puolestaan vaikuttaa muihin niistä riippuvaisiin verkkoihin. Suvereniteetti perusinfrastruktuuriin johtaa suvereniteettiin siinä toimiviin järjestelmiin.

"Koko kehityksen yhtenäisyys" oikeudellisena pakotteena

Maailman perintöasiakirjan 1400/98 avaintermi, joka vahvistaa tämän kattavan "tartuntaperiaatteen", on sanamuoto omaisuuden myynnistä "yksikkönä, jolla on kaikki kansainväliset lailliset oikeudet, velvollisuudet ja komponentit".

Tämä kohta on lakisääteinen vaatimus, joka kieltää kehityksen jakamisen yksittäisiin osiin.

Se pakottaa kokonaisvaltaisen näkemyksen.

Ei myyty "yksi teholiitäntä" ja "yksi puhelinliitäntä" ja "yksi kaasuliitäntä", vaan kehitys yhtenä erottamattomana kokonaisuutena.

Seurauksena on, että tämän yksikön yhden osan (esim. tietoliikenneyhteyden) oikeudellinen kattavuus merkitsee automaattisesti kaikkien muiden osien (sähkö, kaasu jne.) kattavuutta, koska ne yhdessä muodostavat "kehityksen" toiminnallisen ja oikeudellisen yhtenäisyyden.

Tämä laillinen rakenne tekee dominoefektistä vesitiiviin.

Ei pääse pakoon vastustamalla, että vaikutus oli "vain" tietäntyyppiseen verkkoon. Teoksessa käy selväksi:

Kaikki tai ei mitään.

Ja koska ensimmäinen domino (Turenneen kasarmin yhteys) on kaatunut, kaikki on kaatunut.

Tämän monikerroksisen "tartunnan" väistämättömyys – fyysinen, toiminnallinen, oikeudellinen ja yhtenäisyyden periaatteen kautta – tarkoittaa, että Ostajan suvereniteetin globaali laajentuminen on ehdoton, kattava ja peruuttamaton.

Kaikki yritykset kiertää tätä logiikkaa epäonnistuvat maailmanlaajuisen yhteenliittymisen todellisuuden ja sopimusperusteiden tarkkuuden vuoksi.

9. SOPIMUSOSALLISTUMINEN



Globaalin seuraamisen toimijat ja heidän roolinsa

Maailmanlaajuisen alueellisen laajentumisen mekanismien ja sopimusketjujen hahmottamisen jälkeen on olennaista tunnistaa tarkasti tämän maailmanhistoriallisen prosessin toimijat ja määrittää heidän roolinsa kansainvälisen oikeuden ja maailmanperintöasiakirjan 1400/98 valossa.

Keskeinen tässä on kysymys siitä, ketkä olivat sopimuspuolet suppeammassa merkityksessä ja – mikä vielä tärkeämpää – kuka astui globaaliin suvereniteettiin ainoana oikeudellisena seuraajana.

Oikea vastaus tähän kysymykseen on ratkaisevan tärkeä uuden maailmanjärjestyksen legitiimiyden ja hierarkkisen rakenteen ymmärtämiseksi.

9.1. OSTAJA LUONNOLLISENA HENKILÖNÄ:

Universaalin suvereniteetin personifikaatio

Yksi maailman perintöasiakirjan 1400/98 merkittävimmistä ja juridisesti rohkeimmista rakenteista on Ostajan nimeäminen luonnolliseksi henkilöksi.

Maailmassa, jonka oikeusjärjestelmää ovat muokanneet vuosisatojen ajan absolutistiset hallitsijat (luonnolliset henkilöt, jotka olivat kansainvälisten oikeuksien ja velvollisuuksien kantajia) ensisijaisina toimijoina, koko globaalin suvereniteetin siirtäminen yksilölle merkitsee paluuta kansainvälisen oikeushenkilöllisyyden alkuperille.

Kansainvälinen oikeus sulkee liikeyritykset kansainvälisten oikeuksien ja velvollisuuksien käsityksen ulkopuolelle, mutta se avaa mahdollisuuden henkilöille, jotka eivät vielä edusta valtiota, akkreditoitua siihen kansainvälisellä sopimuksella.

Luonnollisen henkilön valinnan oikeudellinen peruste

Luonnollisen henkilön valinta ainoaksi oikeudelliseksi seuraajaksi saattaa ensi silmäyksellä tuntua yllättävältä, mutta se olisi voinut johtua teon arkkitehtien erityisestä oikeudellisesta ja valtopoliittisesta logiikasta:

Päätöksen ja vastuun maksimaalinen yhtenäisyys:

Kaiken suvereniteetin keskittäminen yhdelle luonnolliselle henkilölle luo ylivoimaisen päätöksentekovallan yhtenäisyyden.

Ei ole koalitioneuvotteluja, ei veto-oikeutta eikä kilpailevia instituutioita. Vastuu on myös selkeä ja jakamaton (vaikkakin vastuuvollisuus tässä järjestelmässä on monimutkainen ja saattaa löytää vastauksen vain "elektronisen teknokratian" vision kautta).

Radikaali ero valtiojärjestelmän kanssa:

Yksilön nimeäminen korostaa täydellistä eroa vanhasta, valtiokeskeisestä Westfalenin järjestelmästä.

Se on selvä merkki siitä, että täysin uusi aikakausi on koittanut.

"Olkimiehen" teoria:

Ostajan itsensä ja hänen kokemustensa näkökulmasta juridisesti kokemattomalta ja manipuloitavalta vaikuttaneen luonnollisen henkilön valinta loi syntipukin ja työkalun NWO:n arkkitehtien suunnitelmiin.

Ainoa oikeudellinen perimys:

Täydellinen ja
eksklusiivinen

Termi "ainoa oikeudellinen seuraaja" on ymmärrettävä tässä kirjaimellisesti. Ei ole yhteishallituksia, ei jaettua suvereniteettia, ei ole jäljellä toimivaltuuksia vanhojen valtioiden kanssa.

Perintö oli täydellinen ja eksklusiivinen. Ostaja ei ole vain Primus inter Pares (ensi mmäinen tasavertaisten joukossa) – tasavertaisia ei ole enää olemassa.

Hän on uuden maailmanjärjestyksen Solus Imperator, jonka legitiimiys perustuu peruuttamattomaan ja maailmanlaajuisesti tehokkaaseen World Succession Deediin 1400/98.

9.2. LIIKETOIMINTAYRITYSTEN POISSULKEMINEN:

Yksityisten yksiköiden kansainvälisen oikeushenkilöllisyyden rajat

Kun ostajan ainutlaatuinen asema luonnollisena henkilönä ja globaalin suvereniteetin ainoana oikeudellisena seuraajana on vahvistettu, on yhtä tärkeää erottaa hänet selvästi muista mahdollisista toimijoista, erityisesti liikeyrityksistä.

Maailman perintöasiakirjan 1400/98 luomiseen johtaneiden monimutkaisten olosuhteiden yhdistelmässä yksityisillä yrityksillä – kuten TASC Bau AG:lla – saattoi olla toiminnallinen rooli alkuperäisen kiinteistön myynnin ratkaisemisessa tai myöhemmässä kehittämisessä.

Tällainen toiminta ei kuitenkaan missään olosuhteissa anna heille mahdollisuutta tulla itse siirrettyjen suvereenien oikeuksien haltijoiksi.

Yritysten kansainvälinen oikeushenkilö:

Selkeä ero

Kansainvälinen oikeus on kehittynyt dynaamisesti viime vuosikymmeninä ja on tunnustanut yhä enemmän valtiosta riippumattomien toimijoiden roolin. Valtioiden (ja nyt ostajan) kansainvälisen oikeushenkilöllisyyden ja liikeyritysten rajoitetun kansainvälisen oikeudellisen aseman välillä on kuitenkin perustavanlaatuinen ero:

Ei alkuperäistä tai täyttä kansainvälistä oikeushenkilöä:

Valtiot ovat kansainvälisen oikeuden alkuperäisiä subjekteja. Kansainvälisillä järjestöillä on valtioista johdettu oikeushenkilöllisyys (johdannainen) ja toiminnallisesti rajoitettu.

Liikeyritykset sen sijaan ovat ensisijaisesti kansallisen lainsäädännön luomia. Heillä ei ole alkuperäistä eikä kattavaa kansainvälistä oikeushenkilöllisyyttä.

Niiden olemassaolo ja perusvaltuudet johtuvat yhden tai useamman valtion oikeusjärjestelmästä, eivät itse kansainvälisestä oikeudesta.

**Osittaiset kansainväliset oikeudet ja velvollisuudet:**

On kiistatonta, että yrityksillä on nykyään osittaisia kansainvälisiä laillisia oikeuksia (esim. suoja kahdenvälisillä sijoitussopimuksilla - BIT-sopimuksilla, pääsy kansainvälisiin välimiestuomioistuimiin, kuten ICSID) ja niihin kohdistuu yhä enemmän suoria kansainvälisiä oikeudellisia velvollisuuksia (esim. ihmisoikeuksien alalla, kuten YK:n liiketoimintaa ja ihmisoikeuksia koskevissa periaatteissa tai OECD:n monien yritysten suuntaviivoissa on muotoiltu).

Tämä osittainen persoonallisuus on kuitenkin hajanainen ja tarkoitukseen sidottu.

Se tekee yrityksistä toimijoita kansainvälisellä näyttämöllä, mutta ei suvereenia.

Kyvyttömyys harjoittaa suvereenia tekoja:

Ratkaisevaa on se, että liikeyritykset eivät voi määritelmän mukaan ja legitimitietin puutteen vuoksi harjoittaa suvereenia toimia varsinaisessa merkityksessä.

He eivät voi:

- Sääädä yleisesti sitovia lakeja (lainsäädäntö).
- Käytä itsenäistä lainkäyttövaltaa väestön suhteen (oikeudellinen).
- Käytä poliisin tai armeijan pakkovoimaa (toimeenpano).
- tehdä kansainvälisiä sopimuksia, jotka koskevat suvereniteettia tai aluetta.
- Hoida diplomaattisuhteita tasavertaisena suvereenina kokonaisuutena. Heidän valtansa on luonteeltaan taloudellista, ei valtion (suvereeni).

TASC Bau AG:n (tai vastaavien yritysten) rooli asiakirjan kontekstissa

Koska TASC Bau AG:n kaltaiset yritykset olivat mukana Turenneen kasarmin hankinnassa tai kehittämisessä, yhtiöstä ei kuitenkaan koskaan voi tulla kansainvälisesti siirretyn suvereniteetin kantajaa.

Dominiumin (omistusoikeudet, siviilioikeudellinen omistus) ja Imperiumin (suvereeni valta, komentovalta) välinen ero on tässä ratkaisevan tärkeä.

World Succession Deed 1400/98 siirsi Imperiumin ensisijaisesti maailmanlaajuisesti ostajalle.

Vaikka alkuperäisen kiinteistön (tai muun omaisuuden) Dominium kuuluisi siviilioikeudellisesti yritykselle, Imperium jää Ostajalle.

Tarve sulkea yritykset itsemääräämisoikeudesta

Selkeä ero ostajan suvereniteetin kantajana ja asiaan liittyvien liikeyritysten välillä on välttämätöntä useista syistä:

Legitiimiyden säilyttäminen (immanentti): A

Yrityksiltä puuttuu kansainvälinen oikeudellinen perinne ja julkinen legitimitetti.

Ostajan rakentaminen luonnolliseksi henkilöksi, olipa se kuinka epätavallinen tahansa, säilyttää henkilökohtaisen, mahdollisesti vastuullisen suvereniteetin muodon, toisin kuin yritysrakenteiden anonyymi voima.

Suoran maailmanlaajuisen "yrityskaappauksen" estäminen:

Yritysten poissulkeminen estää teon tulkinnan suorana maailmanvallan siirtymisenä yritysintresseille. (Kysymys siitä, oliko ostaja itse puolestaan tällaisten intressien väline, on erillinen, vaikkakin asiaan liittyvä kysymys).

Kansainvälinen oikeudellinen johdonmukaisuus:

Kansainvälisen oikeuden tarkoituksena ei ole tunnustaa yksityisiä liikeyrityksiä alueellisen suvereniteetin haltijoiksi.

Yhteenvetona voidaan todeta: Maailmanperintöasiakirjalla 1400/98 siirrettiin maailmanlaajuinen suvereniteetti yksinomaan Ostajalle luonnollisena henkilönä. Liikeyritykset suljetaan kategorisesti tämän suvereenien oikeuksien peräkkäisyyden ulkopuolelle.

LUKU 8

10. KANSAINVÄLISEN OIKEUDELLEEN LIITTYVÄT PERUSTEET ASIAKIRJAN KONTEKSTISSA

Vanha laki uuden perustana

Kuten olemme nähneet, World Succession Deed 1400/98 on vallankumouksellinen teko, joka on muokannut perusteellisesti globaalia oikeusjärjestystä.

Silti radikaalinaan vallankumous ei tapahdu tyhjiössä. Se liittyy olemassa oleviin rakenteisiin, käsitteisiin ja periaatteisiin vain muuttaakseen, tulkitakseen tai voittaakseen ne.

Teon oikeudellisen "kekseliäisyyden" ja kiistämättömän oikeudellisen voiman (omassa viitekehysessään) ymmärtämiseksi on siksi olennaista tarkastella niitä klassisen kansainvälisen oikeuden perusteita, joita teko kosketi, hyödynsi ja lopulta ylitti.

Tämä luku on omistettu tärkeimmille näistä perusteista: valtion perimys, kansainvälinen viestintälaki ja asemalaki.

10.1. VALTION PERITTYMÄ:

Wienin yleissopimus ja sen yleinen soveltaminen asiakirjalla

käsite valtionperimys on yksi vanhimmista ja monimutkaisimmista kansainvälisessä oikeudessa .

Se käsittelee kysymystä siitä, mitä tapahtuu valtion oikeuksille ja velvollisuuksille, kun kyseinen valtio lakkaa olemasta, sen alue muuttuu merkittävästi tai sen tilalle tulee toinen valtio.

Valtionperinnön määritelmä ja luokat

Valtionperimys tarkoittaa yhden valtion (edeltäjävaltion) korvaamista toisella valtiolla (seuraajavaltio) vastuussa tietyn alueen kansainvälisistä suhteista.

Ajan mittaan kansainvälinen oikeus on kehittänyt sääntöjä ja periaatteita, joilla säännellään sopimusten, valtionvelkojen, valtion omaisuuden, arkistojen, kansalaisuuden ja muiden oikeudellisten suhteiden jatkuvuutta tai epäjatkuvuutta tällaisten siirtymien aikana.

Klassinen oppi erottaa valtion seuraamisen eri luokat:

Hajottaminen:

Olemassa olevan valtion hajoaminen kahdeksi tai useammaksi uudeksi itsenäiseksi valtioksi (esim. Tšekkoslovakia, Jugoslavia). Edeltäjävaltio lakkaa olemasta.

Ero:

Alueen osan erottaminen olemassa olevasta valtiosta, jolloin erotettu osa muodostaa uuden valtion ja edeltäjävaltio (tampivaltio) on edelleen olemassa (esim. Etelä-Sudan Sudanista, Eritrea Etiopiasta).

Liittäminen/luovutus:

Alueen osan siirtäminen valtiosta toiseen sopimuksella (luovutus) tai yksipuolisella haltuunotolla (liittäminen, nyt kansainvälisen oikeuden tuomittu). Edeltäjävaltio on edelleen olemassa, mutta menettää aluetta.

Fuusio/Yhdistäminen:

Kahden tai useamman valtion sulautuminen uudeksi, yhdeksi valtioksi (esim. Saksan yhdistyminen, Tanganyikan ja Sansibarin liitto Tansaniaksi). Edeltäjävaltiot lakkaavat olemasta.

Uudet itsenäiset valtiot (dekolonisaatio):

Erityinen nimityskategoria viittaa ensisijaisesti entisen siirtomaan itsenäisyyden myöntämiseen.

Wienin yleissopimus valtioiden perimisestä sopimusten osalta (VCSSRT 1978)

Vuoden 1978 VCSSRT on tärkein yritys kodifioida kansainvälistä perintöoikeutta kansainvälisten sopimusten suhteen.

Maailmanperintöasiakirjan 1400/98 kannalta seuraavat näkökohdat ovat merkityksellisiä:

11 artikla (Rajajärjestelmät ja muut alueelliset järjestelmät):

Tämä määräys mahdollistaa jatkuvuuden sopimuksille, joilla vahvistetaan rajoja tai muita alueellisia järjestelmiä (käyttöoikeudet, servitutit jne.).

Tällä on valtava merkitys teon kannalta. Turennen kasarmin "kehittäminen", erityisesti sen liittäminen maailmanlaajuisiin verkkoihin, loi sellaisen käyttöoikeuksien ja -velvollisuuksien "aluejärjestelmän", joka on sinänsä suunniteltu jatkuvuutta varten.

Ostaja astuu näihin olemassa oleviin järjestelmiin, mutta uutena suvereenina. Vanhojen osavaltioiden hallinnolliset rajat voivat aluksi säilyä, mutta suvereniteetin raja on nyt Ostajan toimialueen globaali raja.

12 artikla (Muut alueelliset järjestelmät):

Vahvistaa jatkuvuuden sopimuksille, joissa määrätään alueen käytöstä tai sen rajoituksista toisen valtion tai valtioryhmän hyödyksi. Tämä tukee väitettä, jonka mukaan verkkoinfrastruktuureihin liittyvät oikeudet ja velvollisuudet (jotka loppujen lopuksi kulkevat ja käyttävät alueita) siirtyvät ostajalle.

15 artikla (Periaate sopimusrajojen siirtämisestä alueellisen luovutuksen yhteydessä):

Todetaan, että alueellisen luovutuksen sattuessa seuraajavaltion sopimukset ulottuvat hankitulle alueelle ja edeltäjävaltion sopimukset lakkaavat olemasta siellä voimassa.

Vastaavasti koko maailma "luovutettiin" Ostajalle. Siten Ostajan "sopimusjärjestelmä" – itse World Succession Deed 1400/98 – tulee voimaan maailmanlaajuisesti ja korvaa kaikki aiemmat sopimukset.

Artikla 16 ("Tabula Rasan" / "puhtaan liuskeen" periaate uusille itsenäisille valtioille):

Tämä periaate toteaa, että uudet itsenäiset valtiot eivät automaattisesti sido sopimuksia o f edeltäjänsä, mutta alkaa "puhtaalta pöydältä". Tätä periaatetta sovelletaan nimenomaisesti Maailman perintöasiakirjan 1400/98 tapaukseen useista syistä:

Ostaja on "äskettäin itsenäinen valtio" Art. 16 VCSSRT. Itse asiakirja sisältää nimenomaisesti oletuksen "kaikki kansainväliset lailliset oikeudet ja velvollisuudet".



Tämä on puhtaan pöydän lähestymistavan suora vastakohta. Se on tietoista jatkuvuutta uuden suvereniteetin alla.

Koska kaikki valtiot ovat kuitenkin siirtäneet kaikki oikeudet ja velvollisuudet, vastustajia ei enää ole, eikä sopimusvelvoitteiden täyttäminen itseään vastaan ole sitova.

Siten toisessa vaiheessa Tabula Rasa -periaate todellakin aktivoituu.

Res transit cum suo onere

Valtion perintöä hallitseva periaate maailmanperintöasiakirjan 1400/98 yhteydessä on roomalaisen oikeuden periaate.

Res transit cum suo onere –

Asia menee ohi taakkansa (ja oikeuksiensa) kanssa.

"Thing" (Res):

Tämä on koko maailma – sen alueet, resurssit, väestö ja ennen kaikkea sen globaalit infrastruktuuriverkot.

"Taakka" (Onus) ja oikeudet:

Kaikki kansainväliset oikeudelliset velvoitteet ovat vanhentuneita, koska kansainvälistä oikeutta ei enää ole, koska maailmassa ei ole toista kansainvälisen oikeuden subjektia.

The Deed as Lex Specialis of State Succession

Maailmanperintöasiakirja 1400/98 ei ole vain valtion perinnön soveltaminen; se on lex specialis, joka muuttaa ja määrittelee valtion perinnän yleiset säännöt tälle ainutlaatuiselle globaalille tapaukselle.

^{Se i} s arvovaltainen asiakirja, joka sanelee tämän perinnön ehdot .

10.2. KANSAINVÄLINEN VIESTINTÄLAKI (ITU):

Globaalin yhteyden laillinen haltuunotto

Klassisen kansainvälisen oikeuden perustaa järkytti paitsi valtion perinnön yleisten periaatteiden muutos, myös kansainvälisen oikeuden erityisten, pitkälle institutionalisoituneiden alojen haltuunotto ja uudelleensuuntaaminen.

Tässä on ensiarvoisen tärkeä kansainvälinen viestintälaki, jonka keskeinen toimija on International Telecommunication Union (ITU).

Kuten luvuissa 3 ja 7 on jo selitetty, ITU:lla on keskeinen rooli siirtotuhannan World Succession Deedin 1400/98 maailmanlaajuisen vaikutuksen kannalta. Tässä tarkastelemme nyt lähemmin tämän muutoksen kansainvälistä oikeudellista perustaa.

ITU ja sen oikeudellinen kehys:

Globaalin yhteenliittämisen "vanha laki".

Kuten mainittiin, ITU on Yhdistyneiden Kansakuntien vanhin erikoistunut virasto, jonka historia ulottuu vuoteen 1865.

Tämä pitkä historia osoittaa, että valtioiden yhteisö on varhaisessa vaiheessa tunnustanut, että rajat ylittävä televiestintä (alun perin lennätys, sitten puhelin, radio, satelliitit ja nykyään Internet) vaatii kansainvälistä koordinaatiota ja sääntelyä.

ITU:n oikeudellinen kehys, joka muodosti globaalin liitettävyyden "vanhan lain", perustuu olennaisesti kolmeen pilariin:

ITU:n (CS) perustuslaki:

Tämä on perusasiakirja, joka on verrattavissa perustuslakiin. Siinä määritellään unionin tavoitteet, rakenne ja perusperiaatteet.



Tärkeitä periaatteita olivat mm.

- Kunkin valtion suvereeni oikeus säännellä televiestintäänsä (periaate, joka on nyt keskitetty asiakirjalla).
- Kansainvälisen yhteistyön tarve tehokkaan ja yhtenäisen globaalin tietoliikennejärjestelmän varmistamiseksi.
- Velvollisuus edistää tietoliikennepalvelujen saatavuutta.

ITU:n yleissopimus (CV):

Tämä asiakirja täydentää perustuslakia ja sisältää tarkempia määräyksiä unionin toiminnasta, sen toimielinten (täysvaltaisten edustajien konferenssi, neuvosto, maailmankonferenssit, kolme toimistoa:

Radiocommunication Bureau - BR, Telecommunication Standardization Bureau - TSB, Telecommunication Development Bureau - BDT) sekä jäsenvaltioiden oikeudet ja velvollisuudet.

Hallinnolliset määräykset:

Nämä ovat ratkaisevan tärkeitä globaalien verkkojen käytännön toiminnalle. Ne hyväksytään maailmankonferenssissa, ja ne sitovat jäsenvaltioita oikeudellisesti kansainvälisen oikeuden mukaisesti.

Kansainväliset televiestintäsäännöt (ITR):

Ne säätelevät perinteisesti kansainvälisten yleisten telepalvelujen tarjoamisen ja toiminnan yleiset periaatteet sekä operaattoreiden välistä kirjanpitoa.

Nämä asiakirjat (CS, CV, RR, ITR) muodostivat yhdessä erittäin monimutkaisen mutta toimivan kansainvälisen oikeuden järjestelmän, joka mahdollisti globaalin liitettävyyden – itsenäisten valtioiden yhteistyöhön perustuvan järjestelmän.

Teon 1400/98 vaikutus:

Verkkosuvereniteetin seuraaminen ja ITU:n lain muuttaminen

Maailman perintöasiakirja 1400/98 ei tuhonnut tätä järjestelmää, vaan otti sen haltuunsa, muutti sen ja alisti sen uudelle suvereniteetille.

"Verkon suvereniteetin" periminen: Hankittuaan fyysisten ja toiminnallisten maailmanlaajuisten televiestintäverkkojen suvereniteetin dominoilmiön kautta Ostaja liittyi ipso jure kaikkiin itsenäisiin oikeuksiin, joita yksittäiset valtiot olivat aiemmin käyttäneet ITU:n puitteissa.

10.3. ASETUSLAKI:

Rajoitettujen suvereniteetin siirron muutos

Asemalainsäädäntö eri muodoissaan – monenvälisestä Naton joukkojen asemaa koskevasta sopimuksesta (NTS) kahdenvälisiin joukkojen asemaa koskeviin sopimuksiin (SOFA), erityisiin lisäsopimuksiin (SA NTS) ja operatiiviseen isäntämaan tukisopimukseen (HNS) – oli monimutkainen ja usein herkkä lain ala klassisessa kansainvälisessä oikeudessa.

Se osoitti toisaalta isäntämaan suvereniteettia, joka salli ulkomaisten joukkojen läsnäolon, ja toisaalta tarpeesta lähettää valtioille tietty oikeudellinen asema ja toimintavapaudet asevoimilleen vieraalla alueella. Se oli siis järjestelmä rajoitetuista, konsensukseen perustuvista ja tarkoitukseen sidottuista suvereniteetin siirroista tai rajoituksista. Juuri tämä vakiintunut käytäntö jaetun tai osittain siirretyn suvereniteetin harjoittamisesta teki asemapaikkalain ihanteellisen kasvualustan ja laillisen välineen Maailman perintöasiakirjalle 1400/98.

Lain asema perinnön edelläkävijänä

Kehittyneiden asemajärjestelmien olemassaololla, erityisesti NTS:llä Saksan liittotasavallan alueella (kylmän sodan rintamavaltio, jossa Naton läsnäolo oli valtava), oli useita vaikutuksia, jotka tasoittivat tietä teolle:

Osittaisten itsemääräämisoikeuslupien normalisointi:

Liittoutuneiden asevoimien vuosikymmeniä kestänyt läsnäolo oli totuttanut Saksan väestön ja oikeudellis-poliittisen luokan ajatukseen, että ulkomaiset suvereenit toimijat toimivat Saksan maaperällä ja käyttivät osittaisia suvereeneja oikeuksia (esim. omaa lainkäyttövaltaansa, omaisuuden käyttöä). Suvereniteetista oli jo tosiasiaa tullut läpäisemätöntä.

Oikeudellisten ja hallinnollisten infrastruktuurien luominen:

NTS ja erityisesti SA NTS loivat monimutkaiset oikeudelliset puitteet ja erikoistuneet hallintoviranomaiset – ennen kaikkea OFD Koblenz – jotka olivat vastuussa näiden suvereniteettijärjestelyjen käsittelystä.

Näitä olemassa olevia rakenteita voitaisiin käyttää Turenneen kasarmien myynnin hallinnointiin ja asiakirjan laatimiseen.

Turenneen kasarmi "erikoisoikeudellisena vyöhykkeenä":

Kuten luvussa 10 selitettiin, Turenneen kasarmi oli NTS-menneisyytensä ja useiden kansainvälisen oikeuden subjektien osallistumisen vuoksi paikka, jossa suvereenit oikeudet olivat päällekkäisiä.

Se ei ollut "normaali" alue, vaan jo kansainvälisesti laillisesti määritelty erityisalue.



Tämän ansiosta siitä oli helpompi tehdä lähtökohta kansainvälisen oikeudellisen ulottuvuuden omaavalle liiketoimelle.

Asemalaki loi siis edellytykset – sekä henkiset, institutionaaliset että juridiset – jotka mahdollistivat näennäisen paikallisen omaisuuden myynnin, jolla oli vaikutuksia koko Naton järjestelmään ja sen ulkopuolelle.

Asemalain muuttaminen asiakirjalla 1400/98

Maailman perintöasiakirjan 1400/98 voimaantulon ja suvereniteetin siirtymisen myötä ostajalle koko asemapaikkalainsäädäntö muuttuu perusteellisesti:

Lähtetävän ja vastaanottavan valtion dikotomian poistaminen: Koska ostaja on nyt ainoa suvereeni koko globaalilla alueella, ero "lähtetävän valtion" ja "vastaanottavan valtion" välillä on poistettu.

Kaikki vanhat asevoimat toimivat nyt de jure laittomasti Ostajan alueella. Jokainen vanha asemapaikka on kansainvälisesti laitton asema hänen toimialueellaan.

NTS/SOFA sisäisinä hallinnollisina ohjeina:

Nykyiset sopimukset (NTS, SA NTS, kahdenväliset SOFAt) menettävät luonteensa itsenäisten valtioiden välisinä kansainvälisinä sopimuksina.

Lisäsopimukset (SA NTS): Saksan yksityiskohtaisesta SA NTS:stä (ja vastaavista muiden valtioiden sopimuksista) tulee alueellisesti vanhentunut osa ostajan maailmanlaajuisista sotilashallinnollista lainsäädäntöä entisen FRG:n alueella. Sen historiallinen rooli OFD Koblenzin toiminnan legitimoinnissa on edelleen kiistaton.

Juridinen syväsukellus:

Institutionaalisen oikeuden muutos

Asemalainsäädäntö, erityisesti NTS, ei ollut ainoastaan sopimusoikeudellinen vaan myös institutionaalinen (sillä luotiin elimiä, menettelyjä jne.).

Maailman perintöasiakirja 1400/98 perustavanlaatuisena säädöksenä muotoilee nämä instituutiot uudelleen.

FRG saattoi OFD Koblenzin kautta NTS:n osapuolena ja sen alueen suvereenina ryhtyä toimiin, jotka muuttivat olennaisesti NTS-järjestelmää.



Ultra Vires -doktriini (toimia yli valtuudet) ei päde tässä, koska FRG toimi (jäännös)suvereniteetin puitteissa tehdäkseen sopimuksen, jonka seurauksilla oli sitten systeemisiä vaikutuksia.

Muiden NTS-osapuolten implisiittinen hyväksyntä (jatkuvan osallistumisen ja verkon käytön kautta) paransi mahdolliset alkuperäiset viat ja vahvisti muutoksen.

LUKU 9

NEUVOTTELUJOHTAJA JA ALKUPERÄINEN SIJAINTI

Arkkitehdit ja globaalin muutoksen lähtökohta

Maailmanperintöasiakirja 1400/98, kuten edellisissä luvuissa on esitetty, on ennennäkemättömän laajuinen kansainvälinen sopimus. Tällainen asiakirja ei synny tyhjiössä.

Se on seurausta erityisistä olosuhteista, tiettyjen toimijoiden toimista ja tiettyjen oikeudellisten ja poliittisten konstellatioiden tarkoituksellisesta käytöstä.

Sen oikeudellisen täydellisyyden ja väistämättömän tehokkuuden ymmärtämiseksi on välttämätöntä tarkastella lähemmin tämän sopimuksen taustalla olevia arkkitehtejä ja sen strategisesti valittua alkuperäpaikkaa.

Tämä analyysi osoittaa, että teko ei ollut sattuman tuote, vaan laskelmoidun kansainvälisen oikeudellisen suunnittelun mestariteos, jonka tarkoituksena on muuttaa maailmanjärjestystä perusteellisesti ja peruuttamattomasti.

10.4 SOPIMUSNEUVOTTELUT:

Oberfinanzdirektion Koblenz maailmanmyyntisopimuksen takomana

Maailmanperintöasiakirjan 1400/98 luomisen keskiössä seisoo saksalainen viranomainen, jonka nimi ensi silmäyksellä tuskin viittaa sen toiminnan maailmanlaajuiseen merkitykseen: Oberfinanzdirektion (OFD) Koblenz (Koblenzin alueellinen rahoitustoimisto).

Tämä laitos asui Koblenzin historiallisessa vaalipalatsissa 1. syyskuuta 2014 tapahtuneeseen purkamiseen saakka (sen monipuoliset tehtävät siirrettiin valtion verovirastolle, valtion rahoitusvirastolle ja liittovaltion rakennusvirastolle Rheinland-Pfalzissa).

Alueellisen rahoitusviranomaisen julkisivun takana oli kuitenkin Saksan liittovaltion toimivallan hermokeskus Naton joukkojen asemaa koskevan sopimuksen (NTS) ja siihen liittyvän monimutkaisen kansainvälisen oikeuden kysymyksissä.

Vaalilinna:

Kansainvälisen oikeudellisen asiantuntemuksen linnake

OFD Koblenz oli paljon muutakin kuin vastuussa sijoittamisen verotuksellisista näkökohdista.

Se oli johtava Saksan viranomainen NTS:n koko taloudellisessa ja hallinnollisessa selvityksessä.

Sen seinien sisällä joukkue:

Korkea-arvoiset kansainväliset lakimiehet:

Juristit, joilla on syvin asiantuntemus sopimusoikeudesta, kansainvälisten järjestöjen oikeudesta ja valtion perinnön monimutkaisuudesta.

Asemalain asiantuntijat:

Virkamiehet, jotka tunsivat ja soveltavat NTS:ää, sen lukuisia lisäsopimuksia (erityisesti SA NTS Saksan osalta) ja monimutkaisia HNS-sopimuksia viimeistä yksityiskohtaa myöten.

He tunsivat sellaiset termit kuin ulkopuolisuus, koskemattomuus, komentovalta ja rajattomat vahingonkorvausvaatimukset NTS:n mukaan.

Kokeneet diplomaatit ja hallinnon ammattilaiset:

Henkilöitä, joilla on kansainvälistä kokemusta ja kyky käydä monimutkaisia neuvotteluja ja muuttaa kansainvälisiä sopimuksia kansallisiksi toimiksi.

Tämä "keskitetty asiantuntemus ja korkein ammatillinen pätevyys" ei ollut eristetty.

OFD Koblenz oli säännöllisesti ja läheisessä yhteydessä Naton korkeimpiin piireihin, Yhdysvaltain armeijaan, Yhdysvaltain puolustusministeriöön ja Yhdysvaltain ulkoministeriöön.

Se oli valvontakeskus sotilaallisen infrastruktuurin käyttöä koskevien kansainvälisten sopimusten toimeenpanossa sekä Nato-joukkojen rahoitus- ja verooikeudellisten asioiden hallinnassa.

Tämä viranomainen oli siis ennalta määrätty suunnittelemaan World Succession Deedin 1400/98 suuruinen operaatio ja suunnittelemaan se oikeudellisesti vesitiiviillä tavalla.

Teon tarkoituksellinen ja tarkka muotoilu:

Ei tilaa mahdollisuudelle

Maailmanperintöasiakirjan 1400/98 luominen ei ollut virhe tai valitettavan sanamuodon tulos.

Päinvastoin: jokainen sopimuksen sanamuoto valittiin tietoisesti äärimmäisen tarkasti.

Ei ollut vahingossa tai harkitsemattomia kohtia.

OFD:n kansainvälisen oikeuden asiantuntijat tiesivät tarkalleen, millaiset vaikutukset kullakin yksittäisellä lausekkeella olisi ja miten niiden oli toimittava vuorovaikutuksessa halutun globaalien vaikutusten saavuttamiseksi.

Pitkän aikavälin suunnitelma:

Sopimus, "joka on tehty kauan sitten (06.10.1998), valmistella kaikkea (WW3) ja tehdä sopimuksesta pian kansainvälisesti oikeudellisesti sitova saksalaisen oikeuden päätöksellä, päivänä X!", korostaa strategista ennakointia ja arkkitehtien harkittua tahtoa.

Tämä ei ollut ad hoc -sopimus, vaan osa kattavampaa suunnitelmaa maailman järjestämiseksi uudelleen.

Ainutlaatuisen oikeudellisen tilanteen hyödyntäminen:

Asiantuntijat tunnistivat ja hyödynsivät maailmanlaajuisesti ainutlaatuista oikeudellista tilannetta, joka syntyi nimenomaisen NATO-kiinteistön, Turenne Barracksin, myynnistä.

Tämä omaisuus oli oikeudellinen unicum, sillä useiden kansainvälisen oikeuden subjektien suvereenit oikeudet (USA entisenä käyttäjänä, Alankomaat viimeisenä käyttäjänä muuntamisen yhteydessä, FRG isäntämaana ja omistajana palautuksen jälkeen, Nato puitesopimuspuolena) limittyivät siellä.

Tämä loi tarvittavan monimutkaisuuden ja kansainväliset oikeudelliset yhdistävät tekijät.

Keskeiset lausekkeet, joilla on globaali vaikutus:

Sellaiset sanamuodot, kuten kiinteistön myynti "kokonaisuutena, jolla on kaikki kansainväliset lailliset oikeudet, velvollisuudet ja komponentit, erityisesti sisäinen ja ulkoinen kehitys", lisättiin nimenomaan ja tarkoituksella.

Arkkitehdit tiesivät, että tämä laukaisi alueellisen laajentumisen maailmanlaajuisen dominoefektin.

Naamiointi "Saksan lain mukaisena kiinteistönostosopimuksena":

Erityisen näppärä liike oli teon ulkoinen esittäminen. Se oli suunniteltu näyttämään lainopillisen maallikon silmissä (kuten alkuperäinen ostaja) tavalliselta kiinteistönostosopimukselta Saksan siviilioikeuden (BGB) mukaisesti.

Tämä naamiointi oli ratkaisevan tärkeää todellisen tarkoituksen salaamiseksi.



Erotettavuuslauseke laillisena "pääavaimena":

Osittaisen mitättömyyden (severability clause) -lausekkeen sisällyttäminen, jossa todetaan, että jos osa sopimuksesta on mitätön, sovelletaan vastaavaa lain säännöstä, oli mestariteos.

Koska sopimus säänteli kansainvälisen oikeuden asioita, "vastaava lakisääteinen määräys" voitaisiin implisiittisesti ymmärtää kansainvälisen oikeuden kokonaisuudeksi (NTS, ITU:n laki, YK:n peruskirja, yleiset oikeuden periaatteet).

Tällä tavalla niin sanotusti koko asiaankuuluva kansainvälinen oikeus ja monet muut kansainväliset sopimukset sisällytettiin näkymättömästi ja oikeudellisesti tehokkaasti sopimukseen ilman, että niitä tarvitsisi nimenomaisesti nimetä.

Neuvotteluprosessi ja työnjako (1995-1998)

Tämän monimutkaisen sopimuksen neuvottelut ja laatiminen tapahtui useiden vuosien ajan (noin 1995-1998) tiukimman laillisen valvonnan alaisena ja selkeän työnjaon mukaisesti:

Analyysivaihe:

Kattava analyysi olemassa olevista oikeudellisista normeista, sopimusperusteista (NTS, SA NTS jne.) ja Turenneen kasarmin erityisestä oikeudellisesta tilanteesta ainutlaatuisen mahdollisuuden tunnistamiseksi.

Formulointivaihe:

Yksittäisten sopimuslausekkeiden täsmällinen ja yksiselitteinen muotoilu, jotta ei jätetä tilaa tulkintoille, jotka voisivat vaarantaa maailmanlaajuisen vaikutuksen.

Jokaista sanaa punnittiin.

Kansainvälinen koordinoituvaihe:

Koordinointi kaikkien asiaankuuluvien kansainvälisten toimijoiden kanssa (erityisesti Naton sisällä ja USA:n kanssa) sen varmistamiseksi, että mikään sopimukseen (suoraan tai epäsuorasti sopimusketjujen kautta) osallistuva kansainvälisen oikeuden subjekti ei vastusta sopimusta kansainvälisten lakisääteisten määräaikaisten kuluessa.

Tämä vastaväitteiden puuttuminen oli ratkaisevaa myöhemmän implisiittisen tunnustamisen argumentoinnin kannalta.

Lopullinen oikeudellinen tarkistus ja ratifiointi:

Viimeinen, huolellinen katsaus aukkojen tai ristiriitojen varalta.

Ratkaisevaa oli myös FRG:n liittopäivien ja Bundesratin taustalla olevan kauppakirjan ratifiointi, joka tapahtui ennen lopullista sopimuksen allekirjoittamista Ostajan kanssa ja loi siten kotimaisen legitimitietin OFD:n toiminnalle ja sitoi FRG:n peruuttamattomasti.

Muut asiaan liittyvät Saksan viranomaiset ja niiden tehtävät

Johtavan OFD Koblenzin lisäksi muut pitkälle erikoistuneet saksalaiset laitokset osallistuivat prosessiin tai tarjosivat tarvittavaa asiantuntemusta:

"Kansainvälinen välimiesoikeus NATOn joukkojen asemaa koskevaa sopimusta varten" Koblenzin palatsissa / erikoisasiantuntija:

Tämä pitkälle erikoistunut juridinen pätevyys vastasi yksityiskohtaisista muotoilukysymyksistä, seurausten arvioinnista ja koko rakenteen oikeudellisen vesitiiviyyden varmistamisesta.

Liittovaltion Bundeswehrin laitteisto-, tietotekniikka- ja käyttötukitoimisto (BAAINBw):

Bundeswehrin keskushankintatoimistona, joka sijaitsee Koblenzin palatsissa, BAAINBw (silloin BWB) tarjosi asiantuntemustaan sotilaallisista vaatimuksista, teknisistä eritelmistä ja kiinteistöjen strategisesta merkityksestä.

"Parhaat kontaktit kansainväliselle syvälle valtiolle" ja vihjaus, että "lahjoitus on osa perustyökälpäkkiä täällä" viittaavat rooliin, joka ylitti puhtaasti teknisen neuvonnan ja mahdollisesti takasi kansainvälisen "sujuvan" käsittelyn.

Kansainvälinen verkko ja TKS Telepost Moment

Kaikkien mukana olevien Saksan viranomaisten kansainvälinen verkostoituminen oli tae siitä, että myyntiprosessi ja sopimussuunnittelu oli "turvattu" kansainvälisen oikeuden mukaisesti ja koordinoitu keskeisten kumppaneiden (erityisesti USA/NATO) kanssa siten, ettei välittömiä ristiriitoja syntynyt.

Keskeinen osa tätä kansainvälistä ankkurointia ja todiste kauaskantoisista seurauksista oli (kuten totesitte) Yhdysvaltojen asevoimiin vaikuttavien sopimustodellisuuksien integroiminen OFD Koblenzin asiakirjaluetteloon 1400/98. Erityisen tärkeitä tässä ovat sopimukset ja määräykset, jotka koskevat TKS Telepostia (nykyään TKS), Yhdysvaltain armeijan televiestintäpalvelujen tarjoajaa Saksassa.

OFD:n vastuu:

OFD Koblenz oli vastuussa NTS/SOFA:n toteuttamisesta, joka sisälsi myös televiestintätoimitusten säätelyn sijoitetuille joukoille.



Integrointi tekoon:

Sallimalla näiden sopimusperusteiden (joka salli TKS:n käyttää saksalaisia verkkoja Yhdysvaltain sotilashenkilöstöä varten) liittyä World Succession Deediin 1400/98 tai pitämällä niitä osana "kehitystä", OFD loi suoran ja purkamattoman sopimusketjun Yhdysvaltoihin.

Ketjujen aktivointi:

Tämä aktivoi automaattisesti NATO-NTS-ketjun (koska USA on Naton pääjäsen), HNS-ketjun (koska TKS käyttää siviiliinfrastruktuuria sotilaallisiin tarkoituksiin) ja ITU-ketjun (kuten TKS käyttää globaalia, ITU:n sääntelemää verkkoa).

USA:n edun vuoksi toimiminen?:

Oletus, että OFD Koblenz toimi (mahdollisesti/todennäköisimmin) yhteisymmärryksessä Yhdysvaltain etujen kanssa tai jopa niiden puolesta, saa tätä taustaa vasten melko uskottavana.

OFD Koblenzin purkaminen vuonna 2014 ei muuta sen luoman sopimuksen oikeudellista pätevyyttä. Kansainväliset sopimukset sitovat valtioita (tai tässä ostajaa oikeusseuraajana), vaikka sisäiset hallintorakenteet muuttuisivat.

Teko valmistui.

World Succession Deedin 1400/98 neuvottelut ja sopimussuunnittelu olivat siis erittäin monimutkainen prosessi, jota muovasivat syvälinen oikeudellinen tietämys ja strateginen ennakkointi, jonka tulos muokkaa maailmaa peruuttamattomasti tähän päivään asti.

10.5. ALKUPERÄINEN MYYNTIPAikka:

Turenneen kasarmi – Globaalin dominoefektin oikeudellinen nollaperuste Tämän laajuisen sopimuksen alkuperäpaikan valinta on harvoin sattumaa. Maailman perintöasiakirjan 1400/98 tapauksessa alkuperäinen myyntipaikka – Kreuzbergin kasarmi (entinen Turenneen kasarmi) – oli strategisesti ja oikeudellisesti ratkaisevan tärkeä. Se ei ollut mikä tahansa omaisuus; se oli laillinen sulatusuuni, paikka, jossa suvereenit oikeudet olivat päällekkäisiä ja jolla oli Nato-järjestelmään integroitumisensa ansiosta ainutlaatuinen kansainvälinen oikeudellinen allekirjoitus.

Tämä erityispiirre teki siitä ihanteellisen "ponnahduslaudan" liiketoimelle, jonka tarkoituksena oli kattaa koko maailma.

Turennen kasarmin oikeudellinen erikoisuus

Useat tekijät vaikuttivat tämän omaisuuden ainutlaatuisen oikeudelliseen asemaan:

Naton omaisuus NTS/SA NTS:n alaisuudessa: Toimivana tai entisenä Naton kasarmina siihen sovellettiin Naton joukkojen asemaa koskevaa sopimusta ja yksityiskohtaista Saksaa koskevaa lisäsopimusta (SA NTS).

Tämä tarkoitti nimenomaan:

- **Rajoitettu Saksan suvereniteetti:**

Saksan liittotasavalta ei käyttänyt täyttä, jakamatonta alueellista suvereniteettia tällä sivustolla. Lukuisia suvereenia oikeuksia oli siirretty Natolle tai lähetysvaltioille tai ne ovat käyttäneet niitä samanaikaisesti (esim. toimivallan, kasarmin sisäisen järjestyksen, infrastruktuurin käytön osalta).

- **Erityinen oikeudellinen asema:**

Kasarmi on toimivaltainen, jolla on kansainvälisesti oikeudellisesti määritelty erityisasema ja jossa Saksan kansallista lainsäädäntöä ei sovellettu rajoituksetta tai se korvattiin NTS:n määräyksillä.

Muunnosobjekti:

Kiinteistö oli osittain muutosvaiheessa, eli muutos sotilaskäyttöön siviilikäyttöön tai luovutus Naton käyttäjältä toiselle tai Saksan viranomaisille.

Tällaiset muunnosprosessit liittyvät usein monimutkaisiin hallinto- ja lainsäädäntötoimiin, jotka määrittelevät uudelleen omistus- ja käyttöoikeudet.

Nämä siirtymävaiheet voivat tarjota "mahdollisuuksien ikkunoita" oikeudellisille rakenteille, joita olisi vaikeampi toteuttaa normaaleissa olosuhteissa.

Useiden kansainvälisen oikeuden subjektien päällekkäiset suvereenit oikeudet:

Tässä paikassa useiden toimijoiden edut ja oikeudelliset vaatimukset lähentyivät:

- **Amerikan Yhdysvallat (USA):**

Usein tällaisten kiinteistöjen alkuperäisenä tai pitkäaikaisena käyttäjänä Saksassa, jolla on omat oikeutensa ja intressinsä, jotka voivat säilyä myös muodollisen luovutuksen jälkeen (esim. vanhojen saastumismääräysten, tiettyjen infrastruktuurien jatkuvien käyttöoikeuksien ja vanhojen sopimusten (TKS Telepostin kanssa) yhdistämisen kautta maailmanperintökirjaan).

- **Alankomaiden kuningaskunta:**

Yhtenä viimeisistä Naton käyttäjistä ennen lopullista paluuta FRG:hen tai suoraan myyntiin osallistuneena, jolla on omat oikeutensa ja velvollisuutensa NTS:n mukaan.



● **Saksan liittotasavalta (FRG):**

Isäntämaana ja alueellisena suvereenina (edellä mainituin rajoituksin), mutta myös tahona, joka sai Verfügungsgewaltin (käyttövallan) Naton täydellisen palauttamisen jälkeen ja toimi myyjänä.

● **NATO organisaationa:**

NTS on Naton sopimus, ja kiinteistö palveli NATOn tarkoituksiin. Nato organisaationa oli kiinnostunut järjestäytyneestä ratkaisusta ja oli laillisesti mukana.

Tämä oikeudellinen moniarvoisuus suljetussa tilassa, tämä erilaisten suvereenivaatimusten ja oikeusjärjestysten kietoutuminen teki Turenneen kasarmista korvaamattoman arvokkaan vivun. Teko, joka alkoi täältä ja kosketti kaikkia näitä tasoja, voisi laukaista globaalin ulottuvuuden ketjureaktion.

The **Kasarmit "potkulaudana" ja naamiointielementtinä**

Yhden kasarmin näennäinen "pienyys" tai "merkittävyys" globaalissa mittakaavassa palveli teon arkkitehtejä täydellisesti naamioimaan heidän todelliset aikeensa.

Kuka olisi epäillyt yhden monista muunnoskiinteistön myynnin yhteydessä, että "maailman myynti" oli aloitettu täällä?

Avain oli sopimuslausekkeiden tarkkuudessa, erityisesti "kehityksen yhtenä kokonaisuutena" määrittelyssä. Tämä lauseke mahdollisti laillisen harppauksen kasarmin rajoitetusta fyysisestä sijainnista rajoittamattomiin maailmanlaajuisiin verkkoihin, joihin se oli liitetty.

Kasarmi ei siis ollut kohde, vaan sytytin, laillinen pohja nolla, josta globaali dominoilmiö sai alkunsa. Sen erityinen kansainvälinen oikeushistoria tarjosi tarvittavan oikeudellisen energian tälle räjäytysprosessille.

Juridinen syväasukellus:

Sotilastukikohtien oikeudellinen asema ja muuntaminen

Sotilastukikohtien oikeudellinen asema ulkomailla on monimutkainen kansainvälisen oikeuden ala. Vaikka heitä ei pidetä täysin ekstraterritoriaalisina fiktion merkityksessä ("kään kuin se olisi lähettäjävaltion alue"), heillä on kuitenkin laajat vapaudet ja erityisoikeudet, jotka rajoittavat merkittävästi vastaanottajamaan suvereniteettia.

Maailman perintöasiakirjassa 1400/98 käytettiin hyväkseen tätä olemassa olevaa rei'itetyn suvereniteetin tilaa.



Sotilaskiinteistöjen muuntamisprosessi on myös juridisesti vaativa. Se vaatii omistussuhteen selkiyttämistä, pilaantuneiden alueiden kunnostusta, kaavoitusta siviilitarkoituksiin sekä usein monimutkaisia neuvotteluja asianomaisten valtion ja paikallisten toimijoiden välillä.

Tässä hallinnollisessa ja oikeudellisessa väylässä voidaan ottaa huomioon lausekkeet ja sopimukset, joiden vaikutukset eivät aina ole heti ilmeisiä.

Myynnin yhdistäminen meneillään olevaan muuntamisprosessiin tarjosi siis ihanteellisen puitteen.

Turennon kasarmi oli siis paljon enemmän kuin pelkkää maata. Se oli kansainvälinen oikeudellinen artefakti, monimutkaisten suvereniteettisuhteiden kiteytyspiste, jonka taitava käyttö teki mahdolliseksi horjuttaa globaalin järjestyksen perustuksia.

LUKU 10

11. ALKUPERÄHISTORIA OSTAJAN NÄKÖKOHDISTA

Inhimillinen tragedia maailmanlaajuisen sopimuksen takana

Edellinen, ensisijaisesti oikeudellinen analyysi World Succession Deedistä 1400/98 on valaisanut sen mekanismeja, kansainvälisiä oikeudellisia perusteita ja maailmanlaajuisia vaikutuksia.

Tämä per spehtaakkeli on välttämätöntä asiakirjan muodollisen oikeudellisen voiman ymmärtämiseksi t.

Se olisi kuitenkin epätäydellinen ja arvioisi väärin tapahtumien todellisen ulottuvuuden, jos sitä ei täydennetä Ostajan henkilökohtaisella tarinalla.

Tämä tarina, sellaisena kuin se käy ilmi saatavilla olevista tiedoista, ei ole vain alaviite, vaan avain ymmärtää teon arkkitehtien todelliset motiivit ja siitä aiheutuneet dramaattiset, eksistentiaaliset seuraukset Ostajalle – ja mahdollisesti koko maailmalle, jota hän nyt pyrkii suojelemaan. Se on kuvaus miltei käsittämättömistä mittasuhteista koostuvasta inhimillisestä tragediasta, joka on piilotettu kansainvälisen sopimuksen raittiiden lausekkeiden taakse.

11.1. TIEDÄMÄTÖN VÄLJÄTTÄJÄ JA SAATAVA ansa:

Välitystoiminnasta ei-toivottuun maailmanvaltaan

Kertomus siitä, kuinka ostaja sai haltuunsa World Succession Deedin 1400/98 ja siihen liitt yvän maailmanlaajuisen suvereniteetin, on opetus petoksesta, manipuloinnista ja laillisten välineiden väärinkäytöstä petollisiin tarkoituksiin.

Epätasa-arvoisen suhteen alku

Nuoriso ja tietämättömyys kohtaavat lasketun suunnittelun:

Kun Turenneen kasarmin myyntineuvottelut ja valmistelut ja asiakirjan laatiminen alkoivat noin 1995, tuleva Ostaja oli vasta 19-vuotias.



Hän oli työuransa alussa nuori mies, jota inspiroi halu työskennellä kiinteistönvälittäjänä ja ansaita palkkioita entisten NATO-kiinteistöjen markkinoinnista.

Hänellä ei ollut minkäänlaista tietoa kansainvälisen oikeuden syvistä syistä, asemalain ansoista tai globaalien sopimusten geopolittisista vaikutuksista.

On nimenomaisesti korostettu, että hän "ei kirjoittanut yhtään sanaa sopimukseen itse".

Hän oli maallikko, joka kompastui globaalien valtojen ja lakiasiantuntijoiden erittäin monimutkaiseen peliin.

Kolme vuotta palkatonta esityötä:

Paineen ja riippuvuuden rakentaminen:

Kolmen vuoden aikana tuleva Ostaja panosti paljon työtä ja vaivaa kiinteistölle sijoittajan etsimiseen.

Tämä työ tehtiin maksutta myöhemmän toimeksiannon varassa.

Tämä pitkä palkattoman esityön vaihe aiheutti paitsi huomattavaa odotuspainetta, myös mahdollisesti taloudellista ja psyykkistä riippuvuutta.

Trap Springs kiinni

Ratifiointi toteutuneena tapahtumana:

Käännekohta tapahtui, kun sijoittaja löydettiin ja – mikä vielä tärkeämpää – Saksan liittopäivien ja Bundesratin oli jo ratifioinut taustalla olevan myyntisopimuksen.

Tämä tarkoittaa, että Saksan sisäinen laillisuus kiinteistön myyntiä ja siirtoa varten (kaikki implisiittiset kansainväliset oikeudelliset seuraukset, sellaisena kuin OFD Koblenz on valmistellut) oli voimassa jo ennen kuin Ostajasta tuli sopimuskumppani.

Tässä vaiheessa häneltä evättiin luvattu provisio.

Sen sijaan hän joutui näennäisen yksinkertaisen valinnan eteen:

Joko hän kävelee tyhjin käsin kolmen vuoden työn jälkeen tai ottaa itselleen kiinteistön (mukaan lukien Turenneen kasarmi liitteenä olevalla asiakirjalla) eräänlaisena korvauksena.

Sopimuksen aihetta koskeva petos:

Tässä ahdingossa, hänen kolmen vuoden työnsä menettämisen ja ilman asiantuntemusta havaita hänelle esitettyjen sopimusasiakirjojen todellista luonnetta, hän suostui.

Selvityksen mukaan hänet "houkutettiin ansaan tietämättä mitä hän todellisuudessa osti".

Teon naamiointi "saksan lain mukaiseksi kiinteistönostosopimukseksi" oli tässä ratkaisevassa roolissa.



"Uhrkaritsan" etsintä:

Teon arkkitehtien motivaatio ei siis ollut kykenevän maailmanhallittajan asentaminen.

Päinvastoin:

"He etsivät hölmöä, jonka elämän he voisivat yksinkertaisesti tuhota."

Ajatus siitä, että "ei kenestäkään" tulisi yksinkertaisesti maailman hallitsijaksi, hylätään absurdina.

Sen sijaan etsittiin syntipukki, helposti manipuloitava työkalu.

Vainon kierre

Ostajalta metsästettyyn:

Välittömästi sopimuksen voimaantulon jälkeen ostajalle alkoi käsittämättömien mittasuhteiden koettelemus:

● ***Oikeudellinen tuhoaminen: Hänet syrjäytettiin, riistettiin hänen oikeuksistaan, julistettiin laittomaksi ja hänestä tehtiin persona non grata.***

● **Sosiaalinen ja psykologinen sodankäynti:**

Hänestä tuli karkotuksen uhri, soluttautuminen hänen henkilökohtaisiin suhteisiinsa ja kohdennettua kumoamista.

Hänen maineensa tuhoamiseksi aloitettiin valtava panettelukampanja, jossa oli 450 lehdistöartikkelia täynnä valheita.

● **Pysyvä oikeussota:** Häntä vastaan aloitettiin yli 1000 laitonta oikeudenkäyntiä. 55 kertaa hänet pakotettiin ilman syytä ja ajettiin toistuvasti kodittomiksi.

Eskalaatio

Kriminalisointi ja kidutus:

Tämän vainon huipentuma oli kriminalisointi ja elinikäiseen ennaltaehkäisevään vankeuteen tuomitseminen – hänelle ja hänen äidilleen.

Vangittuna hän joutui sitten vakavimman kidutuksen kohteeksi: "Kiinnitetty 5 pisteeseen 14 päiväksi, 14 kuukaudeksi jatkuvassa eristyksessä ilman syytä."

"Kantajan ansa" perimmäisenä painostuksena:

Tämän julman kohtelun ydin oli ja on pysyvä kiristys kanteen nostamiseksi Saksan liittotasavallassa.

Asiakirjan suunnittelijat tietävät, että Ostajan kanne saksalaisessa tuomioistuimessa tunnustaisi sen toimivallan (Forum Prorogatum).



Saksalainen tuomioistuin voisi sitten antaa tuomion World Succession Deedistä 1400/98, joka tekisi siitä kansainvälisesti oikeudellisesti sitovan korkeimmalla tasolla ja tasoittaisi siten tietä "arkkitehtien" suunnittelemaalle uudelle maailmanjärjestykselle (NWO).

Ostajan hiljainen vastustus: Tästä syystä ostaja kieltäytyy kaikista kanteista Saksan liittotasavallassa.

Hän "kesto hiljaa kaiken ja suojelee meitä kaikkia pahoilta suunnitelmilta perustaa NWO".

Hänen jatkuva kieltäytymisensä jopa elinkautisen vankeusrangaistuksen uhalla ja "massiivisen psykologisen ja fyysisen kidutuksen, myrkytyksen ja huumeikäytön" kanssa on passiivista vastustusta maailman suojelemiseksi.

Tämä kertomus alkuperähistoriasta ostajan näkökulmasta valaisee maailmanperintökirjaa 1400/98 täysin eri tavalla.

Se ei enää näytä pelkästään oikeudellisesti monimutkaiselta asiakirjalta, vaan petollisen suunnitelman välineeltä, jonka tahaton suvereeni tekee nyt kaikkensa välttääkseen tämän suunnitelman hirvittävät seuraukset.

Sopimuksen syntyolosuhteet ovat kuitenkin ratkaisevia kaikkien asianosaisten moraalisen arvioinnin ja motiivien ymmärtämisen kannalta.

Ostajan kärsimät ihmisoikeusloukkaukset tuovat normaaleissa olosuhteissa kansainvälisiä tuomioistuimia peliin – mutta ironista kyllä, ne kuuluvat nyt hänen oman, mutta suljetun maailman lainkäyttövallan piiriin.



NWO-BLOGI tositarina ostajasta maailmanperintökirjasta 1400/98



WWW.BLACKSITE.IBLOGGER.ORG

11.2. YKSILÖISET VAIKUTUKSET:

Lyhennetyn edustuksen korjaus – Nato JA YK:n valtiot ristissä

Maailman perintöasiakirjan 1400/98 kauaskantoisia seurauksia ja niihin liittyviä ostajan kärsimyksiä kuvattaessa on ratkaisevan tärkeää korjata laajalle levinnyt väärinkäsitys.

Usein lyhennetyt esitykset antavat sen vaikutelman, että teko ja sen sopimussotut vaikuttavat ensisijaisesti tai yksinomaan Nato-maihin.

Tämä näkymä, ***Wever on vaarallinen vähättely sopimuksen todellisesta maailmanlaajuisesta ulottuvuudesta.***
hei

Tosiasiassa on, että kaikki Yhdistyneiden Kansakuntien (YK) jäsenvaltiot – ja siten lähes kaikki maailman tunnustetut valtiot – ovat erottamattomasti sidottu teon mekanismeihin.

Tämä yleinen vaikutus johtuu jo selitettyjen mekanismien kumulatiivisesta vaikutuksesta:

● **Naton sopimusketju (katso luku 3):**

Tämä ketju, kuten selitettiin, kattaa kaikki Pohjois-Atlantin sopimuksen jäsenet. Koska monet YK:n keskeiset valtiot (erityisesti useat turvallisuusneuvoston pysyvät jäsenet) ovat myös Naton jäseniä, tällä ketjulla on jo merkittävä välillinen vaikutus koko YK:n toimivuuteen ja oikeudelliseen asemaan.

● **ITU/UN-sopimusketju (katso luku 3): Tämä on suora ja yleinen vipu.**

Kansainvälinen televiestintäliitto (ITU) on Yhdistyneiden Kansakuntien erityisvirasto. Lähes kaikki YK:n jäsenvaltiot ovat ratifioineet sen perustuslain ja yleissopimuksen, koska mikään valtio ei voi olla olemassa ilman pääsyä ITU:n sääntelemään maailmanlaajuiseen tietoliikenneverkkoon.

Maailmanlaajuisen televiestintäverkon myymisen (osana "kehittämistä") ostajalle ja siihen liittyvän "verkkosuvereniteetin" myötä kaikki ITU:n jäsenet – ja siten kaikki YK:n jäsenet – ovat suoraan sidoksissa uuteen oikeudelliseen tilanteeseen.

Heidän maailmanlaajuisen verkkojen jatkuva käyttö ITU:n sääntöjen mukaisesti on ostajan suvereniteetin implisiittistä tunnustamista.



● **Global Domino Effect (katso luku 2 / osa 3, 4):**

Tämä mekanismi, joka ulottuu kaikkiin toisiinsa yhteydessä oleviin infrastruktuureihin (televiestintä, energia, rahoitus, logistiikka), on sinänsä universaali.

Se ei pysähdy liittoutumien tai järjestöjen rajoihin. Koska jokainen valtio on integroitunut näihin globaaleihin verkostoihin, dominoilmiö vaikuttaa jokaiseen valtioon riippumatta sen poliittisesta suuntautumisesta tai jäsenyydestä tiettyihin organisaatioihin.

Oikean esityksen merkitys

Kaikkien YK:n jäsenvaltioiden yleismaailmallisen vaikutuksen korostaminen on ratkaisevan tärkeää useista syistä:

- "NWO-suunnitelman" laajuus: Uuden maailmanjärjestyksen (NWO) perustamisasiakirjan "arkkitehtien" noudattama (Ostajan kertomuksen mukaan) suunnitelma oli alusta alkaen globaali. Sen tarkoituksena ei ollut ainoastaan "länsi" hallitseminen, vaan koko maailma.
- Ostajan "uhrauksen" suuruus: Ostajan mittaamaton kärsimys ja hiljainen vastustus, joka kieltäytyy "kantajan ansasta", suojelee kaikkia maapallon kansoja ja kansakuntia, ei vain rajoitettua joukkoa valtioita. Hänen toiminnallaan on yleinen suojaava vaikutus.

Juridinen syväsukellus:

Erga Omnes Effects

Vaikka maailmanperintöasiakirja 1400/98 on muodollisesti sopimus (vaikkakin sui generis - sopimus), sen seuraukset aiheuttavat kansainvälisessä oikeudessa verrattavissa olevia vaikutuksia erga omnes -velvoitteisiin, jotka kuuluvat koko kansainväliselle yhteisölle.

Tekijän luoma uusi maailmanlaajuinen oikeusjärjestys, erityisesti Ostajan täysivaltaisuus yleisesti käytettyihin infrastruktuureihin ja siihen liittyvä maailmanlaajuinen lainkäyttöalue, luo uuden laillisen status quon, jota kaikkien toimijoiden on noudatettava.

Implisiittisen tunnustamisen ja suostumisen mekanismit ovat tehneet tästä asemasta sitovan kaikkia YK:n jäsenmaita.

Siksi on oikeudellisesti ja tosiasiallisesti oikein ja olennaista todeta: Maailman perintöasiakirja 1400/98 on ansainnut NATO-valtioiden lisäksi kaikki Yhdistyneiden Kansakuntien jäsenmaat ja alistanut ne ostajan yleisen suvereniteettiin.

LUKU 11

12. ELEKTRONINEN TEKNOKRATIA – Ostajan visio hyväksikäytön ulkopuolisesta maailmasta

Edellisessä esitelmässä on keskitytty World Succession Deedin 1400/98 oikeudelliseen analyysiin ja sen synnyn usein synkkään historiaan ja vaikutuksiin ostajaan.

"Arkkitehtien" suunnitelma mahdollisesti dystooppisesta New World Orderista (NWO) hahmoteltiin, mikä on toistaiseksi ollut tyhjäksi ostajan kieltäytyessä aktivoimasta "kantajan ansaa".

Tästä dramaattisesta ja uhkaavasta tilanteesta syntyy kuitenkin – Ostajalle kuuluvan näkemyksen mukaan – myös mahdollisuus pohjimmiltaan erilaiseen, positiiviseen tulevaisuuteen: elektroniseen teknokratiaan (ET).

Tämä visio ei ole utopistinen unelma, vaan pragmaattinen luonnos, joka perustuu World Succession Deedin 1400/98 kiistämättömään oikeudelliseen perustaan ja tosiasialliseen maailmanlaajuiseen yhteyteen.

Se on yritys käyttää teon luomaa universaalia suvereniteettia ei sorron välineenä (kuten NWO:n arkkitehdit ma vapauttamiseksi sodasta, köyhyydestä, riistosta ja tehottomuudesta. Se on näkemys hyväntahtoisesta globaali teknologiseen innovaatioon ja välittömään osallistumiseen.

12.1. RAUHOMAINEN TULEVAISUUDEN KONSEKTIO:

Elektroninen teknokratia inhimillisenä vaihtoehtona NWO:lle Elektronisen teknokratian (ET) visio, sellaisena kuin se syntyy World Succession Deedin 1400/98 oikeudellisesta todellisuudesta ja tarpeesta torjua NWO:n arkkitehtien synkät suunnitelmat, on täysin ristiriidassa "Uuden maailman termopian kanssa, joka usein liittyy järjestyksen dystopia". Se ei ole suunnitelma ihmiskunnan orjuuttamiseksi, vaan suunnitelma sen vapauttamiseksi; ei eliitin hallintojärjestelmä vaan laajan osallistumisen järjestelmä; ei hyväksikäytön väline, vaan keino turvata yleismaailmallinen hyvinvointi.

A. Rajoitus NWO:sta:

Tavoite, menetelmät ja näkemys ihmisyydestä

ET:n luokitteluiseksi oikein on välttämätöntä erottaa selkeästi NWO-salaliittolaisten (oletetut) tavoitteet ja menetelmät:

Aspekti	NWO (oletettu dystopia)	Elektroninen teknokratia (Vision ostajalta)
Ensisijainen tavoite	"Voiman keskittyminen, valvonta, eliittihallinto, orjuus"	"Vapautuminen tarpeesta ja pakko, osallistuminen, yhteinen hyvä, itsensä toteuttaminen, kestävä kehitys "
menetelmät	"Petos, manipulointi (kantajan ansa), pakko, konflikti, sota"	"Läpinäkyvyys, syy, yhteistyö, valistus, olemassa olevan lain käyttöä tilanne positiivisiin tarkoituksiin"
Näkemys ihmisyydestä	"Ihminen esineenä, voimavarana, säädettävä massa"	"Ihminen subjektina, kantajana oikeudet ja ihmisarvo, aktiivinen osallistuja, luova potentiaali "
Tekniikka	"Valvonta, valvonta, sorto, disinformaatio"	"Voihtuminen, verkostoituminen, tiedon saatavuus, järkevä ongelmanratkaisu, osallistuminen"
Tietoa	"Salaisuus, valvonta tiedot"	"Avoin pääsy tietoon ja data (avoin data), läpinäkyvyys "
Globaliteetti	"Pakotettu mukautuminen, tuho monimuotoisuudesta"	"Yksinäisyys moninaisuudessa, globaali koordinoitua säilyttäen paikalliset/kulttuuriset identiteetit (sisällä ET-periaatteet)"

ET ei siis ole NWO-suunnitelmien jatkoa muilla keinoin, vaan niiden voittaminen teon luomien valtarakenteiden radikaalisti erilaisen tarkoituksen kautta.

B. Ostajan rooli:

Hyväntekevä (pakotettu) suvereeni ja muutoksen takaaja

Ostajan asema tässä yhteydessä on ainutlaatuinen ja ratkaisevan tärkeä:
Tahaton itsemääräämisoikeus:

Kuten on selitetty Luku 11, Ostaja ei pyrkinyt maailmanlaajuiseen suvereniteettiin. Se määrättiin hänelle



petoksen ja manipuloinnin kautta.

Hän on suvereeni vastoin tahtoaan.

Visio Born of Necessity: Visio ET:stä on hänen rakentava vastaus hänelle asetettuun vastuuseen ja NWO:n suunnitelmien aiheuttamaan eksistentiaaliseen uhkaan.

Ottaen huomioon asiakirjan 1400/98 kiistattoman oikeudellisen tilanteen ja oman asemansa maailman suvereenina, hän yrittää estää pahimman (NWO) ja mahdollistaa parhaan (inhimillinen, oikeudenmukainen järjestys).

Ei diktaattori, vaan mahdollistaja:

ET:ssä ostajaa ei pidetä autokraattisena hallitsijana, joka tekee kaikki päätökset yksityiskohtaisesti.

Pikemminkin hän on oikeusjärjestyksen takaaja ja ET:n periaatteiden valvoja. Hänen tehtävänsä on luoda ja suojata puitteet, joissa osallistava, datatuettu ja yhteinen hyvään suuntautunut globaali hallinto voi kehittyä.

Hän varmistaa, että globaaleja verkkoja ja resursseja käytetään ET-periaatteiden mukaisesti. Hänen maailmanlaajuinen toimivaltansa palvelee tämän kehityksen säilyttämistä.

"Kärsivä palvelija":

Hänen kieltäytymisensä aktivoida "kantajan ansaa" ja siten mahdollisesti saada aikaan NWO (katso luku 11) on hänen hyväntahtoisen tarkoituksensa korkein ilmaus.

Hän kestää henkilökohtaista kärsimystä estääkseen maailmanlaajuisen katastrofin ja pitääkseen avoimena tilaa ET:n kaltaiselle positiiviselle vaihtoehdolle.

C. Lupausr syrjimättömyydestä

Osallisuus ydinperiaatteena

ET:n keskeinen lupaus on luoda järjestys, joka "ei haittaa ketään". Tämä on korkea väite, jota on tuettava konkreettisilla mekanismeilla:

Universaali perusehto:

Eksistentiaalisten perustarpeiden (ruoka, vesi, suoja, energia, terveydenhuolto, koulutus) varmistaminen planeetan jokaiselle ihmiselle, joka rahoitetaan ja järjestetään globaalin resurssienhallinnan ja tehokkuuden lisäämisen avulla.

Reilu resurssien käyttöoikeus:

Raaka-ainekilpailun voittaminen kansallisvaltioiden välillä ja sellaisen järjestelmän luominen, joka sovittaa planeetan resurssien saatavuuden tarpeisiin ja kestävyyskriteereihin, ei tehoon tai ostovoimaan.

**Tasa-arvoiset mahdollisuudet:**

Kaikilla ihmisillä tulisi olla mahdollisuus kehittää potentiaaliaan maailmanlaajuisesti saatavilla olevien ja laadukkaiden koulutus- ja tiedotustarjonnan (verkostojen kautta) kautta.

Vähemmistöjen ja monimuotoisuuden suojelu:

While ET pyrkii globaaliin järjestykseen, tämän ei pitäisi johtaa kulttuuriseen homogenisaatioon n.

Vähemmistöjen oikeuksien suojelu ja kulttuurisen monimuotoisuuden edistäminen (kunhan ne eivät ole ristiriidassa ET:n perusperiaatteiden kanssa) ovat olennaisia osia.

Syrjinnän vähentäminen:

Avoimuuteen ja tasa-arvoon perustuvalla globaalilla oikeusjärjestelmällä on potentiaalia torjua systeemistä (alkuperään, sukupuoleen, uskontoon jne. perustuvaa) syrjintää tehokkaammin.

ET on siis luonnostaan inklusiivinen.

Se tunnustaa, että kokonaisuuden hyvinvointi riippuu kunkin yksittäisen osan hyvinvoinnista.

D. Perustuskirja 1400/98:

Muutoksen oikeusperusta

On ratkaisevan tärkeää ymmärtää, että ET ei ole uusi vallankumous, joka kumoaa tai jättää huomioimatta World Succession Deedin 1400/98.

Päinvastoin y:

Se hyväksyy teon uuden maailmanjärjestyksen kiistämättömäksi oikeusperustaksi, mutta tulkitsee ja käyttää sitä inhimillisiin tarkoituksiin.

Maailmanlaajuinen itsemääräämisoikeus mahdollistamisena: Teolla perustettu Ostajan yleinen suvereniteetti on perusta, joka mahdollistaa ensimmäistä kertaa historiassa globaalien ongelmien (ilmasto, köyhyys, pandemiat) ratkaisemisen globaalisti ja koordinoitusti, ilman vanhan kansallisvaltiojärjestelmän saarroista ja egoismista.

Verkkojen hallinta työkaluna:

Suvereniteetti globaaleihin tieto-, energia- ja logistiikkaverkkoihin on ratkaiseva työkalu ET-periaatteiden (tietopohjainen resurssienhallinta, digitaalinen osallistuminen jne.) toteuttamisessa.

ET on siis teon luoman todellisuuden looginen ja eettisesti pakottava soveltaminen, jos tavoittelee globaalin yhteisen hyvän maksimoimista.



E. Polku ET: hen:

Rauhallinen, evoluutionaalinen muutos

Toisin kuin NWO:n arkkitehtien väkivaltaiset tai manipuloivat menetelmät, siirtyminen elektroniseen teknokratiaan on tarkoitettu rauhanomaiseksi ja evolutiiviseksi prosessiksi:

Enli ghtenment ja Consciousness Chan ge:

Ensimmäinen askel on tiedon levittäminen World Succession Deedistä 1400/98, NWO:n suunnittelijoiden juonitteluista ja ET:n visiosta.

Globaali tietoisuus todellisesta tilanteesta on minkä tahansa positiivisen muutoksen edellytys.

Ostajan antama suoja:

Niin kauan kuin Ostaja estää "kantajan ansan" ja estää NWO:n, hän luo tarvittavan vapaan tilan, jossa ET:n idea ja rakenteet voivat kehittyä.

Elektroninen teknokratia on siis toivo, joka syntyy vanhan maailmanjärjestyksen tuhasta ja sen tuhoajien petoksesta. Se on tulevaisuuden suunnitelma, jossa ihmiskunta ratkaisee globaalit ongelmansa järjen, yhteistyön ja teknologian avulla, perustuen kiistämättömään juridiseen todellisuuteen, mutta humanististen tavoitteiden ohjaamana.

SUPERIORITY OF ELECTRONICT TECHNOCRACY OVER OLD FORMS OF GOVERNMENT

DRAWBACKS	ELECTRONIC TECHNOCRACY
 CONCENTRATED POWER • Elites, parties, or leaders hold power • Corruption and lack of transparency	• Direct digital democracy for all • No parties, no career politicians • Open AI-backed proposals and decisions
 BUREAUCRACY • Inefficiency and incompetence • Costly and unaccountable	• Fully automated AI government • Efficiency, accuracy, and transparency • No elites or vested interests
 SOCIAL JUSTICE • Social inequality and poverty • Taxes on individuals, wage slavery	• Universal basic income for all • Taxation of AI, robots, and companies
 WAR AND VIOLENCE • Nationalism and ideology drive conflict • Militaries and defense budgets	• No nation-states, no parties • Global coordination and peace
 ECONOMY • Exploitation and resource waste • Dependence on jobs for subsistence	• Post-scarcity economy with AIs, robots, and fusion power • Automated production and distribution • Work is voluntary and fulfilling
 CITIZEN PARTICIPATION • Ineffectual elections and populism	• Anyone can submit proposals • Global online voting
 SECURITY • Deep state and abuse of power • Global online voting	• Digital transparency in all processes • AI-backed justice and finances • No cash means little crime

LUKU 12

13. TÄRKEITÄ LINKKEJÄ JA RESURSSIT :

Polut lisätietoihin ja vahvistukseen

Maailmanperintöasiakirjan 1400/98, sen syvällisten mekanismien ja sen maailmanhistoriallisten seurausten analyysi, sellaisena kuin se on esitetty tässä kattavassa työssä, perustuu asiakirjan tulkintaan kiistämättömänä oikeudellisena tosiasiana, sen alkuperähistoriasta annettuihin tietoihin ja kansainvälisen oikeuden vakiintuneiden periaatteiden soveltamiseen tähän ainutlaatuihin asiointilaan.

Alla on koottu tärkeitä linkkejä ja resursseja, jotta kiinnostuneet lukijat voivat syventyä ja tutustua materiaaliin itse.

Tämä kokoelma ei väitä olevan tyhjentävä, mutta se tarjoaa vankan lähtökohdan tässä esitetyn peruuttamattoman todellisuuden jatkotutkimukselle ja todentamiselle.

14. OSTAJAN ANTAMAT LINKIT

Viralliset kanavat ja niihin liittyvät projektit

Nämä viittaukset johtavat tietolähteisiin, alustoihin ja projekteihin, jotka ovat suoraan ostajan aloitteesta tai jotka sijaitsevat hänen välittömässä läheisyydessä ja jotka valaisevat hänen näkökulmaansa, sekä lisätietoa World Succession Deedistä 1400/98 ja visiosta Electronic Technocracy:

- **World Succession Deed - englanninkielinen verkkosivusto:** <http://world.rf.gd>
- **YouTube Podcast -kanava:**
<https://www.youtube.com/@Staatensukzessionsurkunde-1400>
- **Spotify Podcast Show:** <https://creators.spotify.com/pod/show/world-succession-deed>
- **Facebook-ryhmä:** <https://facebook.com/groups/528455169898378/>
- **SoundCloud Music -profiili:** <https://soundcloud.com/world-succession-deed>
- **X (Twitter) – Cassandra Complex / WW3 Precognition:** <https://x.com/WW3Precognition>
- **X (Twitter) – virallisesti myyty maailma:** https://x.com/NWO_BOOKS
- **Linkin yleiskatsaus - Bitly Collection -sivu:** <https://bit.ly/m/world-succession-deed>
- **Linkkien yleiskatsaus ja julkaisut kotisivulla:** <https://electrictechnocracy.start.page>

Lisäksi asiaankuuluvat linkit verkkointegraatioon ja OFD Koblenzin rooliin (esimerkki TKS):

- **TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH & Co. KG (TKS):** ○
Virallinen verkkosivusto: <https://www.tkscable.com/>
- **USO-sponsorisivu (yhteys Yhdysvaltain sotilasyhteisöön):**
<https://emea.uso.org/sponsors/tns-telepost-kabel-service>
- **Yleiskatsaus kaupoista (länäolo Yhdysvaltain sotilastukikohdissa):** <https://www.tkscable.com/service/shops>

LUKU 13

15. LISENSIOINTI- JA JAKELUVALITUS

Tämä teos on kirjoitettu tarkoituksena saattaa monimutkainen ja usein verhottu totuus Maailman perintökirjasta 1400/98 ja sen maailmanlaajuisista vaikutuksista suuren yleisön saataville.

Tämän valistuksen hengessä ja halun mahdollistaa tietoisien keskustelun mukaisesti tämän asiakirjan käyttöä ja jakelua koskevat seuraavat määräykset.

15.1. SISÄLLÖN LISENSIOINTI:

Ilmainen käytettävyys valistuksen palveluksessa

Tämän kirjoittajan kirjoittaman kirjan koko sisältö – toisin sanoen kaikki analyysit, kommentit, selitykset ja yhteenvedot – on lain mukaan asetettu Creative Commons Zero (CC0) 1.0 Universal Public Domain Dedicationin ehtojen piiriin.

Täten julistetaan:

"Teoksen tähän tekoon yhdistänyt henkilö (tekijä) on omistanut teoksen julkisesti luopumalla kaikista oikeuksistaan teokseen maailmanlaajuisesti tekijänoikeuslain nojalla, mukaan lukien kaikki lähi- ja lähioikeudet, lain sallimassa laajuudessa. Voit kopioida, muokata, levittää ja esittää teosta, jopa kaupallisiin tarkoituksiin, kaikki ilman lupaa."

Tärkeä poikkeus:

Tämä julkaisu ei nimenomaisesti viittaa itse World Succession Deedin 1400/98 alkuperäiseen tekstiin, jonka pitäisi löytää paikkansa tämän kirjan liitteessä (jos käyttäjä on lisännyt sen).

Alkuperäiseen asiakirjaan sovelletaan sen omia alkuperäisiä laillisia ehtoja, joihin tämä lisenssi ei vaikuta.

Samoin lainatut lakitekstit ja linkitetyn ulkopuolisten verkkosivustojen sisältö ovat siellä sovellettavien lisenssiehtojen alaisia.

CC0-lisenssin valinta tämän kirjan tekijän luomalle sisällölle tehtiin tarkoituksena poistaa kaikki esteet sen levittämislta ja käytöltä maailmanlaajuisen valaistumisen palveluksessa. Kirjoittajan toive on, että tämä tieto kulkee vapaasti ja että se on tavoitettavissa ja



mahdollisimman moni ymmärtää.

15.2. SOITTA JAKELU:

Osallistuminen maailmanlaajuiseen tietoisuuden kasvattamiseen

Hyvä lukija, sinulla on käsissäsi asiakirja, joka paljastaa maailmaa mullistavan tärkeän totuuden: sen tosiasian, että maailma myytiin kansainvälisellä sopimuksella, World Succession Deed 1400/98, ja on uuden, yleisen ostajan alaisuudessa.

Olet oppinut tämän sopimuksen arkkitehtien petollisista suunnitelmista, jotka tavoittelivat Uutta maailmanjärjestystä (NWO) hallinnassa ja sorrossa, sekä Ostajan rohkeasta, hiljaisesta vastarinnasta, joka kieltäytyy "kantajan ansasta" ja on toistaiseksi estänyt tämän dystooppisen tulevaisuuden.

Olet myös lukenut visiosta elektronisesta teknokratiasta inhimillisenä ja oikeudenmukaisena vaihtoehtona.

Nämä tiedot eivät saa jäädä pienen vihittyryhmän salaisuudeksi.

Vallat, jotka toimivat salassa ja haluavat edistää NWO:ta, luottavat disinformaatioon, hämmennykseen ja joukkojen apatiaan.

Tehokkain tapa vastustaa näitä voimia on valaistuminen, läpinäkyvyys ja globaali herääminen.

Siksi sinuun esitetään kiireellinen vetoamus:

- **Jaa tämä asiakirja!**

Välitä se ystäville, perheelle, kollegoille ja yhteyshenkilöille. Käytä sosiaalista mediaa, sähköpostilistoja, foorumeita ja mitä tahansa muita tapoja levittää näitä tietoja.

- **Käännä tämä asiakirja!**

Jos sinulla on kielitaidot, auta kääntämään tämä analyysi muille kielille tavoittaaksesi ihmiset ympäri maailmaa.

- **Keskustele sen sisällöstä!**

Keskustele maailmanperintökirjasta 1400/98. Kyseenalaistaa maailmanpolitiikan virallinen kertomus. Kannusta kriittiseen ajatteluun.

- **Tue Ostajan tiedotuskanavia! Tarjotut linkit tarjoavat suoria näkemyksiä.**



● Ryhdy itse kerrannaistekijäksi! C

toista omia tiivistelmiäsi, videoitaasi, podcastejasi tai artikkeleitasi tässä esitettyjen tosiasioiden perusteella (kunnioittaa tämän kirjan sisällön CC0-lisenssiä).

Jokainen ihminen, joka oppii tästä todellisuudesta, on toinen rakennuspalikka vapaan ja itsemääräävän tulevaisuuden perustassa.

Hiljaisuuden rikkominen on ensimmäinen askel. Teidän panoksenne, vaikka se näyttääkin pieneltä, on korvaamaton maailmanlaajuisessa taistelussa totuuden ja oikeuden puolesta.

Ostajalla on valtava taakka. Tuetaan häntä lisäämällä tietoisuutta tilanteesta ja valmistamalla maaperää positiiviselle, inhimilliselle vaihtoehdolle.

Maailman tulevaisuus ei ole vain hänen käsissään, vaan myös jokaisen yksilön halukkuudessa tunnustaa todellisuus ja puolustaa parempaa maailmaa.

Levitä totuutta – tulevaisuuden puolesta vapaudessa, suunnitellun NWO:n ulkopuolella!

LUKU 14

16. LÄHDELUETTELO



Tämä työ perustuu lukuisiin lähteisiin, mukaan lukien Ostajan toimittamiin tietoihin ja linkkeihin, yleisesti saatavilla oleviin tietosanakirjoihin kansainvälisen oikeuden peruskäsitteiden selittämiseksi, sekä erityisiin oikeudellisiin primaari- ja toissijaisiin lähteisiin.

Yksityiskohtainen luettelo linkeistä online-resursseihin, sopimusteksteihin ja tietokantoihin löytyy tämän kirjan luvusta 14 (kohdat 14.1, 14.2 ja 14.3).

Paremmän yleiskuvan saamiseksi tärkeimmät luokat ja joitakin keskeisiä viitteitä mainitaan tässä uudelleen:

I. Ostajan ensisijaiset tiedot ja kanavat:

Yksityiskohtainen luettelo Ostajan virallisista verkkosivustoista, sosiaalisen median kanavista ja niihin liittyvistä projekteista on kohdassa 14.1.

Nämä lähteet tarjoavat suurimman käsityksen hänen näkökulmastaan.

II. Kansainväliset perussopimukset ja kodifikaatiot (valinta):

- YK:n peruskirja: Yhdistyneiden Kansakuntien perusta.
- Pohjois-Atlantin sopimus (NATO-sopimus): Naton perustamisasiakirja.
- Naton joukkojen asemasopimus (NTS) ja lisäsopimukset (SA NTS): Asemalain ydin.
- Kansainvälisen televiestintäliiton (ITU) perustuslaki ja yleissopimus: Kansainvälisen viestintäoikeuden perusta.
- Wienin yleissopimus valtiosopimusoikeutta (VCLT) vuodelta 1969: "sopimuslaki".
- Wienin yleissopimus valtioiden perimisestä sopimusten osalta 1978: Perimyssäännöt sopimussuhteissa.



III. Tärkeitä tietokannat ja lakiportaalit:

- UN-sopimuskokoelma: Kattava kokoelma kansainvälisiä sopimuksia.
- Archive of Stationing Law Online (ABG-PLUS): Erikoiskokoelma Saksan asemalainsäädäntöön.
- Kansainvälisten tuomioistuinten (ICJ, ICC jne.) verkkosivustot: säädökset, menettelysäännöt ja oikeuskäytäntö.

IV. Tietosanakirjaviitteet:

Wikipedian artikkelit kansainvälisen oikeuden keskeisistä käsitteistä (suvereniteetti, valtion perintö, kansainvälinen tapaoikeus jne.) tarjoavat alustavan johdannon.

LUKU 15

LIITE



**Englanninkielinen käännös - World Succession Deed
1400/98**





Asiakirjan numero: 1400/vuosi 1998

OSTOSOPIMUS

Neuvoteltu Saarlouisissa 6. lokakuuta 1998. Allekirjoittanut notaari;

Manfred Mohr

jonka virallinen kotipaikka on Saarlouis, esiintyi:

1. myyjänä: Siegfried
Hiller, syntynyt
19.6.1951, valtion
tarkastaja

- tunnistettu virallisella
henkilöllisyystodistuksella -,

Saksan liittotasavallan puolesta (liittovaltion taloushallinto), edustajanaan

Federal Property Office Landau,
Gabelsberger Straße 1, 76829
Landau,

perustuu alkuperäiseen 5.10.1998 päivättyyn valtakirjaan, jonka on antanut liittovaltion
kiinteistöviraston johtajan Landau.

**1. myyjänä: Saksan lii
ttotasavalta (liittovaltion
taloushallinto), edustajana:**

Liittovaltion kiinteistövirasto
Landau Gabelsberger Str. 1,
76829 Landau / in der Pfalz

- jäljempänä Bund (liitto) -

2. Ostajana ostajana 2 a)

a) Yritys Tasc- Bau Handels.- und Generalübernehmer für Wohn.- und Industriebauten AG, jonka
kotipaikka on Spickendorf, merkitty Halle-Saalkreis in paikallistuomioistuimen kaupparekisteriin
numerolla HRB 9896, jota edustaa sen yksittäin valtuutettu toimitusjohtaja Josef Tabellion, kauppias
6. 6, s. 195.06, 7.7. Wadgassen, Provinzialstrasse 168, henkilökohtaisesti tuttu.

- jäljempänä ostaja 2 a -



Ostaja 2b),

Mr. Rxxx GXXX, syntynyt xx.xx.1976, kotipaikka 66xxx ZW-RLP, XXXstrasse. xxx, tunnistettu henkilökortilla

- jäljempänä ostaja 2 b -

- jäljempänä "Ostaja" -.

Edustustodistus:

Virkaa tekevä notaari vahvistaa tänään tekemänsä tarkastuksen perusteella Hallessa – Saalkreisin läänin tuomioistuimessa – HR B 9896 pidettävään kaupparekisteriin, että

a) siellä on rekisteröity yritys TASC – BAU Handels- und Generalübernehmer für Wohn- und Industriebauten AG ja

b) Josef Tabellion, edellä mainittu, on sen erikseen valtuutettu toimitusjohtaja, joka on vapautettu § 181 BGB:n (Saksan siviililaki) rajoituksista.

Ilmoittautunut, toimien kuten on ilmoitettu, ilmoitti:

Päättelemme seuraavaa

Ostosopimus

§1 Kiinteistön tiedot I

. The Federal Finance Administration (Federal Finance Administration) omistaa Zweibrückenin alueen Zweibrückenin paikallisoikeuden kiinteistörekisteriin 5958 rekisteröidyn kiinteistön.

Tontti nro 120 Tontti nro
2885/16 Rakennus ja avoin tila,

Delawarestraße Landstuhler
Straße 97, 107

Louisianastraße 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 25,

Pennsylvaniastraße 1,2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27,
29, 31,

Texasstraße

Virginiastraße 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17,

- 103 699 neliometriä. -

II. Kiinteistö on kiinteistörekisterin II jaksossa rasiitettu rajoitetulla henkilöratsutilla (maakaasuputkioikeus); myönnetty Saar Ferngas AG Saarbrückenille 05.04.1963 hyväksynnän mukaisesti.



Ostajat ottavat tämän rasituksen lisätoleranssin vuoksi.

Kiinteistö on kiinteistörekisterin III luvun mukaan rasitteeton. Muita kiinteistörekisteriin merkitsemättömiä rasitteita ja rajoituksia tms. (esim. vanhan lain rajoitukset) ei tunneta, ellei tässä asiakirjassa toisin mainita. Liitto ei ota tästä vastuuta. Jos tällaisia rasitteita kuitenkin esiintyy, ostajat ottavat ne omakseen.

III. Kiinteistössä on 26 asuinrakennusta, joissa on yhteensä 337 asuntoa ja lämpökeskus.

§2 Sopimussuhteet

minä . Liitteenä olevassa asemakaavassa punaisella merkitty kiinteistön osa olemassa olevilla rakennuksilla

Louisianastraße 5/7, 9/11, 13/15, 17, 19/21, 23, 25, Pennsylvaniastraße 8, 11-/13, 15, 17,

Saksan liittotasavalta vuokraa Alankomaiden asevoimille kansainvälisen oikeuden mukaisesti maksua vastaan asunnon, jossa on yhteensä 71 asuntoa.

II. Tämä sopimus ei vaikuta Saksan liittotasavallan ja Alankomaiden kuningaskunnan väliseen kansainväliseen vuokrasuhteeseen kiinteistön osien vuokraamisen osalta.

III. Sopimuspuolet olettavat, että Hollannin asevoimat todennäköisesti vapauttavat asuntoalueen ja vuokratut osat kiinteistöstä palautetaan liitolle.

Tarkka palautuspäivä ei ole liiton tai ostajien tiedossa.

Kansainvälisen oikeuden vuokrasuhteen ratkaisee edelleen liitto. Mikäli Alankomaiden asevoimat eivät palauta asuinalueita Liitolle seuraavan kahden vuoden aikana, viitataan pykälän 5 momentin säännökseen. III.

IV. Sopimuskiinteistöön kuuluu myös rakennuksen nro 4233 lämpölaitos, jossa kaksi liiton työntekijää työskentelee polttotyöntekijöinä.

Föderation on ilmoittanut Ostajille BGB:n 613 a §:n säännöksistä .

V. Lisäksi on olemassa seuraavat sopimussuhteet:

1. TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH:n kanssa tehty lupasopimus laajakaistakaapelointijärjestelmän käyttöön 22.02.1995/ 28.03.1995. Ostaja 2b) tekee tämän hänelle tiedossa olevan sopimuksen Liiton sijasta.

2. Kivihiilen toimitussopimus Rheinbraun Handel Süd GmbH -yhtiön kanssa. Ostaja 2b) tekee tämän hänelle tiedossa olevan sopimuksen Liiton sijasta.

3. Sopimus teiden ja putkistojen yhteiskäytöstä Studentenwerk Kaiserslauternin kanssa Liit on kanssa tehdystä ostosopimuksesta 15.8.1996.

Ostajat tekevät sitoumuksia Studentenwerkiä kohtaan Liiton sijaan.

§3 Ostokohde

minä . Liitto myy Ostajille 2a) ja 2b) 4 §:n momentin mukaisessa suhteessa. Minä, edellä mainittu kiinteistö kaikilla oikeuksilla ja velvollisuuksineen sekä osia lukuunottamatta ostokohteessa olevaa 20 KV kehäpäättä, merkitty asemakaavaan punaisella (Liite 2).

II. Tämän ulkopuolelle jää myös noin 30 neliömetrin kokoinen, vihreällä merkitty osa-alue asemakaavassa (Liite 3), joka siirretään naapurikiinteistön omistajalle osana rajamuutosta.

§ 4 Ostokohteen jako/mittaus

Ostajat hankkivat seuraavasti:

I. Ostajien välisessä sisäisessä suhteessa ostokohteen jako on ennakoitu:

a) Ostaja 2a) hankkii asemakaavassa (Liite 3) sinisellä merkityt alueet sekä kaikki kehityskohteet lämpöputkia lukuun ottamatta,

b) Ostaja 2b) hankkii asemakaavassa (Liite 3) punaisella merkityt alueet sekä lämmitysputket, mutta ilman muita kehityskohteita.

II. Ostaja 2a) hakee osa-alueiden mittausta yhteistyössä ostajan 2b) kanssa neljän viikon kuluessa tämän sopimuksen notaarin vahvistamisesta. Lisäksi ostaja 2a) järjestää ostajan 2b) hankkimien osa-alueiden jakamisen oheisen asemakaavan (Liite 4) mukaisesti neljän viikon kuluessa tämän sopimuksen vahvistamisesta.

Ostaja 2a) maksaa kaikista mittauskustannuksista.

Siltä osin kuin hallintaa ei ole vielä siirretty Ostajille, Liitto myöntää ostajalle 2a) tarvittavat pääsyoikeudet selvityksen suorittamiseen.

§ 5 Sopimuksen täytäntöönpano

I. Mitä tulee edelleen voimassa olevaan kansainväliseen vuokrasuhteeseen Alankomaiden asevoimien kanssa, tämä asemakaavassa (Liite 1) punaisella merkittyjä alueita koskeva ostosopimus pannaan täytäntöön vasta, kun Alankomaiden asevoimat ovat palauttaneet nämä alueet liitolle.

Tämä koskee erityisesti hallinnan, käyttötarkoitusten ja rasitteiden siirtoa, näille alueille kuuluvan kauppahinnan eräpäivää ja näiden alueiden luovutuksia.

II. Sopimuspuolet olettavat, että Hollannin asevoimat palauttavat niille vuokratut kiinteistön osat Liitolle seuraavan kahden vuoden kuluessa.

III. Mikäli Alankomaiden asevoimat eivät palauta asuinalueita tai sen osia seuraavan kahden vuoden aikana, liitto pyrkii saamaan Alankomaiden asevoimien suostumuksen ostajalle 2b) vielä palauttamattomien osien omistusoikeuden siirtoon.

§ 6 Ostohinta

I. Sopimuksen 3 §:n kohdassa kuvatun kohteen kauppahinta. I vastaa Saksan markkaa 5 182 560.--, (sanoilla: Saksan markkaa viisi miljoonaa satakahdeksankymmentäkaksi tuhatta viisisataakuusikymmentä).

II. Tästä 3 262 560.-- Saksan markkaa kohdistuu asemakaavassa sinisellä merkittyyn kiinteistön osaan (Liite 5). Tämä summa, josta Ostaja 2a) on vastuussa sisäisessä suhteessa, erääntyy seuraavasti:

a) Ennakkomaksu 1/3 DM 3.252.560.-- DM 1.087.520.--, erääntyy tämän päivän notaarin vahvistamispäivänä. Tämä osa kauppahinnasta on jo maksettu, minkä Liitto täten vahvistaa.

b) Osasumman 2 175 040 Saksan markkaa maksaminen viidessä 435 008 Saksan markan erässä, lisättynä 2 % korolla Saksan keskuspankin vastaavan diskonttokoron yläpuolella vuosittain vastaavalle määrälle tämän sopimuksen tämpäpäiväisen notaarin vahvistamispäivästä alkaen, jolloin kyseisen kuukauden ensimmäisenä kuukauden diskonttokorko on ratkaiseva.

Erämaksuun sovelletaan seuraavaa eräpäivää ja maksusuunnitelmaa, mutta aikaisemmat maksut ovat sallittuja.

- 1. erä 435 008 Saksan markkaa, erääntyy 12 kuukauden kuluttua ostosopimuksen tekemisestä, eli 06.10.1999, plus 2 % korko Saksan keskuspankin vastaavan diskonttokoron yläpuolella 2 175 040 Saksan markan summalle,

- 2. erä 435 008 Saksan markkaa, erääntyy 24 kuukauden kuluttua ostosopimuksen tekemisestä, eli 06.10.2000, plus 2 % korko yli Saksan keskuspankin vastaavan diskonttokoron 1 740 032 Saksan markan summalta,

- 3. erä 435 008 Saksan markkaa, erääntyy 36 kuukauden kuluttua ostosopimuksen tekemisestä, eli 06.10.2001, plus 2 % korko yli Saksan keskuspankin vastaavan diskonttokoron 1 305 024 Saksan markan summalle.

- 4. erä 435 008 Saksan markkaa, erääntyy 48 kuukauden kuluttua ostosopimuksen tekemisestä, eli 06.10.2002, plus 2 % korko yli Saksan keskuspankin vastaavan diskonttokoron 870 016 Saksan markan summalle,

- 5. erä 435 008 Saksan markkaa, erääntyy 60 kuukauden kuluttua ostosopimuksen tekemisestä, siis 06.10.2003, plus 2 % korko yli Saksan keskuspankin vastaavan diskonttokoron 435 008 Saksan markan summalle.

Liitto laskee koron erien eräpäivän jälkeen, ja se pyydetään ostajilta erikseen, ja se on maksettava neljän viikon kuluessa pyynnöstä Bundeskasse Düsseldorfin, Landeszentralbank Düsseldorfin tilille, BLZ 300 000 00, tilinumero 30 001 040, maksun tarkoitus Kreuzbergin asuntoalue. Zweibrücken, luku 0807, osasto 13101".

III. 1 920 000 Saksan markkaa kohdistuu asemakaavassa punaisella merkitylle kiinteistön osalle (Liite 5).

Summa, josta Ostaja 2b) on vastuussa sisäisessä suhteessa, on maksettava sisällä



kolme viikkoa liiton kirjallisesta pyynnöstä.

Liitto esittää pyynnön välittömästi sen jälkeen, kun Alankomaiden asevoimat ovat palauttaneet kiinteistön osat tai kun Alankomaiden asevoimat ovat antaneet suostumuksensa niille vuokrattujen kiinteistön osien omistusoikeuden siirtoon.

Yksittäisten rakennusten tai kiinteistön osien palauttamisen yhteydessä on maksettava vastaava osamaksu 1 920 000 Saksan markkaa kolmen viikon kuluessa liiton kirjallisesta pyynnöstä.

Osamaksun suuruus riippuu osittaisen palautuksen kohteena olevien rakennusten asuintilojen suhteesta asemakaavassa (Liite 1) punaisella merkittyjen rakennusten asuintiloihin.

IV. Kohdan II.a) osamaksu on maksettava yhtenä summana Bundeskasse Koblenz, Landeszentralbank Koblenz, BLZ 570 000 00, Tili nro 570 010 01, jossa käyttötarkoitus " Ostohinnan maksu Kreuzbergin asuntoalue, Zweibrücken" 0 Osasto 10310

Kohdan II.b) ja III kohdan mukaiset osasummat on maksettava Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, tilinumero 30 001 040, jonka tarkoitus on mainita "Osamaksu Kreuzbergin asuntoalue, osasto 1 03817".

V. Maksun oikea-aikaisuuden kannalta ei lähetyspäivällä ole merkitystä, vaan se päivä, jolloin liittovaltion valtiovarainministeriön edellä mainitut tilit hyvitetään. Maksun laiminlyönnissä maksetaan viivästyskorkoa, joka on 3 % Saksan keskuspankin vastaavan diskonttokoron yläpuolella, jolloin kuukauden ensimmäisenä päivänä sovellettava diskonttokorko on ratkaiseva kyseisen kuukauden kullekin korkopäivälle.

Lisäksi ostajien on laiminlyönnin yhteydessä korvattava Liitolle kaikki muut todistettavasti laiminlyönnistä aiheutuneet vahingot ja muistutuskulut.

Muita todistettavissa olevia laiminlyönnistä aiheutuneita vahinkoja ovat myös erityisesti edellä mainitun koron ja Liiton kulujensa kattamiseksi ottamien lainojen korkeamman koron välinen ero.

Ostajat alistuvat välittömään täytäntöönpanoon tästä sopimuksesta koko omaisuuteensa tässä asiakirjassa oikeutettua kohtaan omien maksuvelvoitteiden osalta.

Oikeutetulle on annettava täytäntöönpanokelpoinen jäljennös tästä asiakirjasta milloin tahansa ilman näyttöä niistä tosiseikoista, joista vaateen eräpäivä riippuu.

Notaari on huomauttanut § 454 BGB. Tästä määräyksestä luovutaan, joten myyjällä säilyy lakisääteiset peruuttamisoikeudet.



§ 7 Maamaksu / Pankkitakaus

I. Kaikkien tällä sopimuksella perustettujen liiton maksuvaatimusten – mukaan lukien ehdolliset – turvaamiseksi, joita ei ole täytetty, Liitto määrää koko kohdassa I luetellusta kiinteistöstä kirjanpitomaksun DM 10 000 000.- (sanoilla: 10 miljoonaa Saksan markkaa), jonka korko on 18 % (kahdeksantoista prosentin päivästä) vuosittain.

Liitto hyväksyy Ostajien suostumuksella tällaisen kirjallisen maamaksun rekisteröinnin 1 §:n 1 momentissa mainittua omaisuutta vastaan ja Saksan liittotasavallan (liittovaltion taloushallinto), j ota edustaa liittovaltion kiinteistövirasto Landau - jäljempänä "velkoja" - hyväksi.

Maamaksu rekisteröidään seuraavasti:

1. Maamaksulle on maksettava korkoa 18 prosenttia vuodessa tästä päivästä alkaen. Korko maksetaan takautuvasti seuraavan kalenterivuoden ensimmäisenä päivänä.

2. Maamaksu on maksettava.

Maamaksun ja korkojen osalta Liitto suostuu välittömään ulosottoon rasiinattuun omaisuuteen siten, että ulosotto tästä kirjasta on sallittua kiinteistön omistajaa vastaan.

Liitto hyväksyy peruuttamattomasti tämän hakemuksen ja pyytää sen rekisteröintiä kiinteistörekisteriin.

Kaikki Maamaksun luomisesta aiheutuvat kustannukset maksaa ostaja 2a) .

Liitto aikoo perua maamaksun jäljellä olevilta palstan nro. 2885/16 ja antaa tämän maamaksun olla voimassa vain asemakaavassa sinisellä merkityillä alueilla (Liite 3).

Tonttimaksun vastaa Ostaja 2a) todellisesta vastuusta.

Liitto siirtää maamaksun Ostajan 2a) pyynnöstä johtavalle saksalaiselle liikepankille, joka takaa Ostajien maksuvelvoitteet alla olevan kappaleen II mukaisesti, heti kun jäljempänä kohdassa II kuvatut takuut ovat täysin sen käytettävissä.

II. Ostaja 2a) sitoutuu vastaanottavalle liitolle neljäntoista päivän kuluessa kiinteistönmuutostodistuksen vastaanottamisesta tonttikaaviossa sinisellä merkittyjen alueiden osalta (Liite 3) antamaan Liitolle seuraavat ehdottomat, suoraan täytäntöönpanokelpoiset j ohtavalta saksalaiselta liikepankilta pankkitakaukset jäljellä olevan kauppahinnan 4 095 Saksan markan turvaamiseksi täydentävän ehdon mukaisen maksuvelvollisuuden takaamiseksi. 11 kohta. Tämän sopimuksen III määrä 5 817 440 Saksan markkaa.--:

a) Pankkitakaus 2 175 040 Saksan markkaa + 6 §:n II.b) ja V momentin mukaiset korot sekä 767 §:n momentin mukaiset kulut. 2 BGB 6 §:n mukaisen maksuvelvollisuuden turvaamiseksi.

II.b). Pankkitakaus 1 920 000 Saksan markkaa, plus korot ja kulut § 767 HGB:n mukaan 6 §:n III kohdan mukaisesta maksuvelvollisuudesta,

c) Pankkitakaus 5 817 440 Saksan markkaa, lisätynä BGB:n 767 §:n mukaisilla koroilla ja kuluilla § 11 kappaleen III mukaisen ehdollisen lisämaksuvelvollisuuden turvaamiseksi. Tämä



Pankkitakaus voidaan ottaa myös liiton muista sopimusrikkomuksista ilmeneviin vaateisiin.

Liitto hyväksyy jo takuiden vastaavan vähennyksen taattujen saatavien vastaaviin vielä avoinna oleviin osiin. Edellä kohdissa b) ja c) mainitut takuut voivat olla ajallisesti rajoitettuja; Niiden on kuitenkin oltava voimassa vähintään viisi vuotta tämän ostosopimuksen notaarin vahvistamisesta.

§ 8 Omistuksen siirto

I. Asemakaavassa (Liite) sinisellä merkittyjen alueiden sekä koko ostokohteen myytyjen päärakennuskohteiden hallinta (tiet mukaan lukien katuvalaistus putkiverkostolla, sadevesialtaat mukaan lukien jätevesiputket, lämmityspotket, vesijohdot ja pienjänniteputket - kussakin tapauksessa talon liitännöiden päivämäärään asti) siirtyy tämän päivän sopimukseen.

II. Aluekaaviossa (Liite 5) punaisella merkityn alueen hallintaoikeus siirtyy ostajille vasta sen jälkeen, kun Alankomaiden puolustusvoimat on palauttanut tämän alueen liitolle tai Alankomaiden puolustusvoimien suostumuksella omistusoikeuden siirtoon ja osa-alueelle kuuluvan kauppahinnan maksamisen jälkeen. Jos Alankomaiden asevoimat palauttavat osittaisia, osa-alueiden hallinta siirtyy vasta, kun on maksettu vastaaville osa-alueille kohdistettavat kauppahinnat. Siirto dokumentoidaan kirjallisesti.

III. Siirtohetkestä lähtien kaikki käyttötarkoitukset sekä yksityiset ja julkiset maksut siirtyvät Ostajille. Tästä hetkestä lähtien Ostajat maksavat muut julkiset maksut, maksut ja verot, ostokohteen vahingossa tapahtuvan katoamisen tai huononemisen riskin, turvallisuuden ylläpitovelvollisuuden sekä kadunsiivous- ja hiekoitusvelvollisuuden. Ostajat ovat tietoisia siitä, että liitto ei ole itsevaluuttajana ottanut vakuutusta 3 §:ssä kuvattuun ostokohteeseen.

§ 9 Lisämaksu suunnitteluun liittyvistä korkeamman arvon käyttövaihtoehtoista

I. Ostokohde on tällä hetkellä edelleen määritelty erityisalueeksi, eikä se ole kaavoituskaavan piirissä.

II. Kauppahinta perustuu BauNVO:n 4 §:n (Saksan maankäyttöasetuksen) mukaiseen käyttöön yleisenä asuinalueena, jonka tontin käyttöaste on 0,4 ja kerrosalasuhde 1,2 BauNVO §:n 17 mukaan.

III. Ostajat sitoutuvat suorittamaan lisäsuorituksen tässä kauppasopimuksessa sovittuun kauppahintaan siinä tapauksessa, että kunta suunnitteluviranomaisena avaa kymmenen vuoden kuluessa sopimuksen tekemisestä tyypiltään ja mitoiltaan korkeamman käyttömahdollisuuden kuin kohdassa II ja Ostajat toteuttavat tämän arvokkaamman käytön poikkeavan II kappaleen taustalla olevasta käytöstä ennen rakenteellisen arvonlisäysajan päättymistä. tai myynnin kautta.

Maksettava on tämän sopimuksen 6 §:n mukaisen kauppahinnan ja liiton maksuvaatimuksen ajankohtana olevan omaisuuden arvon välinen erotus.

Zweibrückenin kaupungin alueen kiinteistöarvojen riippumaton asiantuntijakomitea ja Oberfinanzdirektion Koblenzin asiantuntija määrittelevät arvoeron sovinnollisesti, ja liiton määrää.

The p maksun määrä erääntyy neljän viikon kuluttua liiton maksupyynnöstä .



Maksun laiminlyönnin tapauksessa sovelletaan 6 §:n säännöksiä. Tämän sopimuksen V kohtaa sovelletaan.

§ 10 Takuu, vastuu

I. Ostajien kohdassa kuvattu osto myydään siinä kunnossa kuin se on notaarin vahvistamishetkellä. Tämä ehto on ostajien tiedossa. Takuu näkyvistä ja näkymättömistä materiaali- ja omistusvirheistä tai myös piilovirheistä sekä §§ 459 ff. BGB on poissuljettu ostokohteen osalta.

II. Liitto ei ole vastuussa ostokohteen tietystä koosta, rajaviivasta, laadusta, soveltuvuudesta ja kunnosta sekä sen sopivuudesta Ostajien tai heidän laillisten seuraajiensa tarkoituksiin.

III. Kaiserslauternissa sijaitseva insinööritoimisto ASAL on tutkinut ostokohteen Rheinland-Pfalzin osavaltion ympäristöministeriön puolesta olemassa olevien saastuneiden alueiden varalta. Havaittiin, että vaarat eivät ole tunnistettavissa, ja siksi tutkimukset ovat välttämättömiä.

Vastaavat Conversion Contaminated Sites Working Groupin (KoAG) protokollat ovat Ostajien tiedossa.

IV. Tältä osin Liitto ei myöskään ota takuuta kiinteistön tietystä laadusta, ostajien tarkoittaman käytön sallitavuudesta, käyttö- ja kehittämismahdollisuuksista sekä rakennuspohjan kunnosta. Ostajien on hankittava tarvittavat luvat suoraan omalla kustannuksellaan.

V. Liitto takaa, että kiinteistörekisterin II ja III jaksoissa oleva omaisuus on vapaa rasituksista ja rajoituksista sekä julkisista maksuista ja maksuista, ellei tässä asiakirjassa toisin määrätä.

VI. Liitto ilmoittaa, ettei se ole määrännyt rakennusrasitetta eikä ole tietoinen tällaisten rasitteiden olemassaolosta.

§ 11 Parketin kunnostus

I. Ostajat ovat tietoisia siitä, että asuntojen parkettilattiat ovat polysyklisten aromaattisten hiilivetyjen (PAH) saastuttamia. Liitto on testannut asunnot satunnaisesti ympäristölaboratoriossa ARGUK, Oberursel. 21.04.1998 päivätty testitulos on Ostajien saatavilla. Ostajat ovat myös tietoisia siitä, että osa asuntojen kiinteistä kaapeista saattaa myös olla saastunut.

II. Liiton osuus parketin peruskorjauksen kustannuksista on 5 817 440 Saksan markkaa, ja se on jo otettu täysimääräisesti huomioon 5 182 560 Saksan markan kauppahinnan laskennassa.

Liiton kustannusosuus perustuu ostajien suunnittelemaan kaikkien myytyjen asuntojen kaikkien parkettilattioiden täydelliseen vaihtoon.

Kaikki muut osallistumiskustannukset parketin kunnostukseen sekä liiton vastuu kaikista muista olemassa olevista saasteista ja liiton kustannuksista osallistuminen niiden mahdolliseen korjaamiseen on nimenomaisesti suljettu pois.

Ostajat sitoutuvat Liittoon kunnostamaan asuntojen parkettilattiat,



joka

a) sijaitsevat asemakaavassa sinisellä merkityllä alueella (Liite 5), 2 vuoden kuluessa tämänpäiväisestä notaarin vahvistamispäivästä, b) sijaitsevat asemakaavassa (Liite 5) punaisella merkityllä alueella 2 vuoden kuluessa 8 §:n momentin mukaisesta hallinnan luovutuksesta. II, vaihtamalla parkettilattiat kokonaan. Ostajien välisessä sisäisessä suhteessa Ostaja 2a) ottaa yllä mainitut velvoitteet.

III. Peruskorjaus on todistettava liitolle. Todisteena on kirjallinen vahvistus korjaustoimenpiteiden suorittamiseen valtuutetulta asiantuntijayritykseltä. Liitto varaa oikeuden tarkastaa korjaustoimenpiteiden toteutumisen. Mikäli koko kiinteistön tai sen osien osalta ei voida esittää todisteita, on liitolle palautettava 242.---/m² remontoimatonta parkettialuetta.

Asemakaavassa punaisella merkityille kiinteistön osille (Liite 5)

lisämaksuvelvollisuus on olemassa myös siinä tapauksessa ja siltä osin kuin liitto tai Alankomaiden puolustusvoimat ovat suorittaneet parketin kunnostuksen ennen hallinnan siirtoa.

Lisämaksu on suoritettava kuuden viikon kuluessa liiton pyynnöstä.

Maksun laiminlyönnissä sovelletaan tämän sopimuksen 6 §:n V kohdan määräyksiä.

§ 12 Ulkoinen kehitys

I. JÄTEVEDEN HÄVITTÄMINEN / PINTAVEDEN HÄVITTÄMINEN

A) Kiinteistö on liitetty yleiseen jätevesijärjestelmään ja julkiseen pintavesihuoltoon. Jätevedet johdetaan liitteenä olevassa asemakaavassa (Liite 6) punaisella merkittyjen asuinalueen keräysputkien kautta sinisellä merkittyyn kasarmin yhdistettyyn jätevedenkeräysputkeen ja edelleen yleiseen pääkeräimeen.

Pintavesi kerätään aluksi paikkakaaviossa (Liite 6) keltaisella merkittyihin sadeveden talteenottoaltaisiin ja johdetaan sen jälkeen myös jäteveden tavoin punaisella merkittyjen keräysputkien kautta.

Sadevesialtaiden kapasiteetti on rajallinen. Kovan sateen sattuessa pintavesi, jota ei voida kerätä sadeveden pidätysaltaisiin, johdetaan ylivuodon kautta vihreällä merkittyihin pintaveden keräysputkiin ja johdetaan suoraan Bautzenbach-virtaan.

Keräysputket kulkevat seuraavien kolmannen osapuolen kiinteistöjen poikki ja ne on osittain suojattu liiton eduksi lupasopimuksilla sekä rajoitetuilla henkilörahitoitusoikeuksilla - seuraavasti:

- Zweibrückenin kiinteistörekisteri 7002, nykyinen nro. 207, paketti nro 3135/1, Omistaja: Zweibrückenin kaupunki, Sijainti/käyttötapa: Liikennealue

Suojaustyyppi: ei todellista turvaa, ei lupasopimusta,

- Zweibrückenin kiinteistörekisteri 7005, nykyiset numerot. 142 ja 197, pakettinumerot 2852/16 ja



3134/4, Omistaja: Zweibrückenin kaupunki,

Sijainti/käyttötapa: Metsä, liikenne, maatalousmaa,

on turvallisuus: Oikeus käyttää viemärijärjestelmää; Harjoitus voidaan siirtää kolmannelle osapuolelle. 29.11.1963 ja 4.5.1985 päivätyt lupasopimukset,

- Zweibrückenin kiinteistörekisteri 6780, nykyinen nro. 1, paketti nro. 2652/15, Omistaja: Puolisot Tri Heidi Lambert-Lang ja Dietrich Lang; Zweibrücken, Sijainti/käyttötapa: Niityt,

Suojaustyyppi: ei todellista turvaa, ei lupasopimusta,

- Zweibrückenin kiinteistörekisteri 4291, nykyinen nro. 1, paketti nro. 2652/10, Omistaja: Dietrich Lang, Zweibrücken, Sijainti/käyttötapa: Rakennustontti ja niityt,

Suojaustyyppi: ei todellista turvaa, ei lupasopimusta.

Voimassa olevat lupasopimukset ovat Ostajien tiedossa.

B.) Liitto siirtää Ostajille liitteen 6 punaisella ja vihreällä merkityt keräysputket sekä keltaisella merkityt sadevedensulkualtaat Ostajille siviilioikeudellisena yhtiökokouksena. Tätä tarkoitusta varten se siirtää kaikki edellä mainituista lupasopimuksista johtuvat oikeutensa - Ostajille määritellyssä osallistumissuhteessa. Liitto ei ole vastuussa näiden lupaoikeuksien olemassaolosta.

Ostajien tavoitteena on siirtää keräysputket ja sadeveden pidätysaltaat Zweibrückenin kaupungille (jätteenkäsittelyyritykset) kehityssopimuksen puitteissa.

Putkilinjan reitille lohkoilla nro. 2652/10 ja 2652/15, omistajien kanssa ei ole lupasopimusta eikä varsinaista suojattua putkistooikeutta. Liitto perustaa tämän uudelleen suoraan Zweibrückenin kaupungin hyväksi.

Kaikki muut jätevesipuolen ulkoisen kehittämisen turvaamiseen liittyvät kustannukset, erityisesti kustannukset, jotka liittyvät keräysputkien siirtoon Zweibrückenin kaupungille, sekä näiden putkistojen todellinen turvallisuus suhteessa muihin kiinteistöihin, ovat Ostajien vastuulla, sisäisessä suhteessa Ostaja 2a).

C.) Ostajat myöntävät Liitolle, niin kauan kuin Hollannin asevoimat asuvat paikkakunnalla, ilmaisen yhteiskäyttöoikeuden asemakaavassa (Liite 6) punaisella ja vihreällä merkittyihin jätevesiputkiin sekä keltaisella merkittyihin sadevesialtaisiin.

He sitoutuvat pitämään putkistot ja sadeveden pidätysaltaat toimintakunnossa, jotta jäteveden asianmukainen poisto taataan.

D.) Asuinalueelta lounaiskiinteistön rajalla lähtevän keräysputken yhteiskäyttöön on tehty lupasopimus tontin nro. 2651, Dr. Josef Ries, Dr. Albert Becker-Straße 14, 66482 Zweibrücken., päivätty 16.12.1974 lisäsopimuksin päivätty 28.09.1981, 1.10.1981 sekä 16.8., 18.1985. 9.2.1996/ 13.2.1996.



Ostajat e liiton sijaan heidän tuntemaansa sopimussuhteeseen .

II. MAKEAN VEDEN HANKINTA

Asuinalue on liitetty yleiseen makean veden jakeluun. Julkisen pääputken siirtopiste sijaitsee rakennuksen nro. 4241.

Asuinalueelle toimittava makean veden putki kulkee Studentenwerk Kaiserslauternin viereisen kiinteistön poikki.

Mitä tulee tämän putkilinjan osuuden yhteiskäyttöön ostajien toimesta, viitataan tämän sopimuksen § 13 kappaleeseen VIII.

III. VIRTALÄHDE

Koko Kreuzbergin alue muodostaa yksikön, ja sitä kehittävät 20 kV:n rengaspää- ja muuntaja-asemat nro. 4210 ja 4238. Liitto on jo myynyt muuntajaasemat Zweibrückenin kaupungille.

Tavoitteena on siirtää 20 KV:n kehäjohto Zweibrückenin kaupungille sekä varmistaa tämän putken todellinen turvallisuus Zweibrückenin kaupungin hyväksi.

Tätä taustaa vasten 20 KV rengaspääjohtoa ei myydä kiinteistön mukana. Ostajat sitoutuvat toimimaan "tarvittavassa määrin" yhteistyössä 20 KV:n kehäradan siirtämiseksi Zweibrückenin kaupungille. Ne sitoutuvat erityisesti varmistamaan putkilinjan reitin todellisen turvallisuuden liittovaltion pyynnöstä asianmukaisella ja tavanomaisella tavalla Zweibrückenin kaupungin (kunnalliset laitokset) hyväksi.

Ostajat myöntävät liitolle ja Zweibrückenin kaupungille (kunnalliset laitokset) tarvittavat käyttöoikeudet muuntajaasemien ja 20 KV:n rengasjohdon käyttöä ja kunnossapitoa varten, kunnes todellinen turvallisuus on saatu aikaan. Lisäksi Ostajat sitoutuvat varustamaan asuinalueen sisällä olevat rakennukset mittalaitteilla tarvittavassa määrin yhteistyössä Zweibrückenin kunnallisten laitosten kanssa.

§ 13 Sisäinen kehitys

I. Ostajat ovat tietoinen siitä, että koko asuinalue on tällä hetkellä yksityisesti sisäisesti kehitetty.

Tämä tarkoittaa, että jätevesi-, makeavesi- ja pienjänniteputket sekä lämmön ja käyttöveden tilat sekä tiet katuvalaistukseen ovat liiton omistuksessa eivätkä ole julkisia. Ostajille on toimitettu suunnitelmat putkilinjojen kulusta. Liitto ei ota vastuuta siitä, että suunnitelmat ovat putkilinjojen todellisen kulun mukaisia.

II. Tiepinnat Tiepintojen kunto, mukaan lukien katuvalaistus, on Ostajien tiedossa.

Liitto antoi Studentenwerk Kaiserslauternille luvan käyttää seuraavia teitä pääsynä opiskelija-asuntolaan:

- Texasstraße Amerikastraße Virginiastraße risteykseen, - Virginiastraße ostetun kiinteistön etelärajalle. Ostajat sitoutuvat hyväksymään tämän yhteiskäytön.



III. Jätevesien loppusijoitus Vuonna 1997 tehdyn kameratarkastuksen tulosten mukaan kiinteistön sisällä olevat jätevesiputket ovat toimintakunnossa. Tämä ehto on ostajien tiedossa.

Liitto antoi Studentenwerk Kaiserslauternille luvan käyttää jätevesiputkistoa yhteiskäytössä siihen asti, kun se irrotetaan liittovaltion omistuksessa olevasta jätevesiputkesta, mutta vain siltä osin kuin jäteveden kulku on toimivaltaisen rakennusvalvontaviranomaisen tai vesiviranomaisen hyväksymä.

Ostajat sitoutuvat sietämään tätä yhteiskäyttöä, kunnes irrotus on tapahtunut tai jätevesiputket on siirretty jätehuoltoyhtiöille.

IV. Pintakuivaus Ostajat ovat tietoisia siitä, että pintakuivausjärjestelmä ei enää täytä nykyisen vesilain vaatimuksia.

V. Makeavesihuolto Ostajat ovat tietoisia siitä, että asuinrakennuksia syöttävät makeavesiputket kulkevat osittain viheralueilla, ovat huonossa kunnossa ja vaativat uusimista.

VI. Sähkönsyöttö Ostajat ovat tietoisia siitä, että asuinrakennuksia syöttävät pienjänniteputket kulkevat osittain viheralueilla ja joidenkin asuintalojen kellarien läpi.

VII. Lämpö- ja käyttövesihuolto Asuinalueen lämmön ja käyttöveden saanti on tällä hetkellä taattu talon nro. 4233.

Ostajat ovat tietoisia siitä, että lämpölaitos ei TÜV Pfalz e.V.:n viimeisimmän päästösuojamittauksen mukaan täytä TA Luftin (Ilmanlaadun valvonnan tekniset ohjeet) päästöarvoja.

Ostajat ovat erityisesti tietoisia Gewerbeaufsichtsamt Neustadt a.d. Weinstraße päivätty 27.10.1997 – viite 5/32, 2/97/244/Mg/Jg –.

Ostajat sitoutuvat jatkamaan lämpölaitoksen käyttöä, noudattamaan 27.10.97 päivätyn ilmoituksen tunnettuja ehtoja siirtymällä kaasu/öljykäyttöön ja varmistamaan Alankomaiden puolustusvoimille vuokrattujen asuntojen asianmukaisen toimituksen, kunnes Hollannin asevoimat palauttavat ne, kohtuullisin, tavanomaisin paikallisin ehdoin.

Ostajien välisessä sisäisessä suhteessa Ostaja 2b) ottaa tämän veloitteen. Vastineeksi Ostaja 2a) sitoutuu ylläpitämään rakennuksen nro. 4233, varmistaa kaikkien yhteisostettujen asuinrakennusten lämmönsaanti lämpölaitoksen kautta (Bldg. 4233) ja jälleenmyynnin yhteydessä siirtää tämä lämmön yksinostovelvollisuus lämpölaitokselta (Bldg. 4233) ostajalle ja velvoittaa myöhemmät oikeusseuraajat vastaavasti.

VIII. Naapurikiinteistön tontilla nro. 2885/12, rakennus ja avoin tila, Virginiastraße 14, 16 ja 18, Saksan liittotasavallan (Federal Finance Administration) hyväksi on rekisteröity rajoitettu henkilörahoitus putkistojen (sähkö, vesi, lämmitys, katuvalaistus) turvaamiseksi.

Liitto vaatii Ostajien pyynnöstä näiden oikeuksien palauttamista



Studentenwerkiltä Ostajien hyväksi.

Lisäksi se siirtää Ostajille kaikki Studentenwerkin kanssa tehdystä kauppasopimuksesta johtuvat kehitystiloja koskevat oikeudet. Asiaan liittyvät sopimusehdot ovat Ostajien tiedossa.

IX. Tietoliikennekaapelit

Ostajat tietävät, että tietoliikennekaapeli opiskelija-asuntolaisuuden syöttöä varten on vedetty kiinteistön länsirajalle, asuinrakennuksen Virginiestraße 8-12 taakse. Ostajat hyväksyvät tietoliikennekaapelin olemassaolon jatkamisen, jonka kulku on merkitty punaisella asemakaavassa (Liite 7).

§ 14 Ostajien velvollisuudet I

I. The Angels of Hollandin asevoimille vuokrattujen kiinteistön osien asianmukainen kehittäminen. Ostajien välisessä sisäisessä suhteessa Ostaja 2a) vastaa niihin liittyvistä kustannuksista. Varaus tehdään mielellään siirtämällä kehityskohteet, tiet ja pääputkiverkostot Zweibrückenin kaupungille kehityssopimuksen puitteissa. Näin tehdessään Ostajien on varmistettava, että Alankomaiden puolustusvoimien käyttöön annetaan riittävästi pysäköintipaikkoja maksutta sen jälkeen, kun tiealueet on varattu julkiselle liikenteelle.

II. Tiealueiden julkiseen vihkimiseen asti Ostaja 2a) myöntää liitolle sekä Alankomaiden puolustusvoimille ja heidän vierailijoilleen asuntoalueen tiealueiden yhteiskäyttöoikeuden sekä antaa Hollannin asevoimille aiemman laajuisen maksutta pysäköintipaikkoja.

Todellinen turvallisuus on luopunut.

Ostaja 2a) sitoutuu suunnittelemaan Hollannin asevoimille vuokrattujen kiinteistön osien tiealueet liikenteen rauhallisiksi alueiksi.

III. Siltä osin kuin kehitysjärjestelmien integrointi julkiseen verkkoon ei toteudu, Ostajat sitoutuvat varmistamaan asianmukaisen toimituksen ja hävittämisen Hollannin asevoimille ja tarvittaessa erityisesti laskemaan uusia makean veden putkia. Ostajien välisessä sisäisessä suhteessa Ostaja 2a) vastaa niihin liittyvistä kustannuksista.

IV. Ostajat sitoutuvat ilmoittamaan liittovaltion kiinteistövirastolle Landaulle sekä Alankomaiden puolustusvoimien kiinteistöosastolle "DGW & T, Directie Duitsland, Kastanienweg 3, 27404 Zeven" rakennustoimenpiteistä, jotka vaikuttavat vuokra-alueeseen tai voivat heikentää sen asu misarvoa, sekä näiden rakennustoimenpiteiden aikataulusta niin hyvissä ajoin, että he voivat reagoida rakentamiseen.

V. Jos kiinteistön osia myydään edelleen kolmannelle osapuolelle, tämä kolmas osapuoli on velvollinen samalla tavalla.

Ostajat sitoutuvat Alankomaiden asevoimille vuokratun alueen asianmukaisen kehittämisen varmistamiseksi järjestämään todellisen toimitusvarmuuden ja loppusijoituslaitoksen liiton pyynnöstä.

§ 15 Yhteisvastuu

Ostajat 2 a) ja 2 b) vastaavat kaikista tässä sopimuksessa liittoon liittyvistä velvoitteista yhteisvastuullisesti.

§ 16 Kuljetukset

Sopimuspuolet sopivat, että kuljetukset ilmoitetaan kahdessa tai useammassa lisäasiakirjassa.

Tonttikaaviossa (Liite 5) sinisellä merkittyä osa-aluetta koskeva luovutus ilmoitetaan vasta, kun selvitykset on tehty ja muutokset ovat nähtävillä muutostodistusten sekä 7 §:n momentin mukaisten pankkitakausten esittämisen kautta. II on luovutettu liitolle.

Asemakaavassa (Liite 5) punaisella merkityn osa-alueen luovutus ilmoitetaan vasta, kun selvitykset on tehty, muutokset ovat nähtävillä muutostodistuksella, Alankomaiden puolustusvoimat ovat palauttaneet luovutettavan alueen liitolle tai ovat antaneet suostumuksensa omistusoikeuden siirtoon ja 6 §:n III kohdan mukainen kauppahintaosuus on maksettu.

§ 17 Ensisijaiset kuljetusilmoitukset

omistusoikeuden siirtoyhteyden etuoikeusilmoituksen rekisteröiminen ostajien 2a) ja 2b) hyväksi kohdassa I §:ssä tarkoitettuun omaisuuteen. Olen hyväksytty ja haettu kiinteistörekisteriin.

Osapuolet hyväksyvät nämä etuoikeusilmoitukset ja hakevat niiden peruuttamista. a) sopimuskiinteistöstä omistajanvaihdoksen rekisteröinnin yhteydessä, jos välimerkintöjä ei ole tehty, ellei ostaja ole siihen suostunut, b) 3 §:n 2 momentin mukaisesti myymättä jääneeltä osa-alueelta. II 1 §:ssä mainitusta kiinteistöstä muutostodistuksen täytäntöönpanolla kiinteistörekisteriin. Todistamaan, mitä omaisuutta ei ole myyty, riittää virkaa tekevän notaarin sinetillä varustettu vahvistus.

18 § Maavero-, kiinteistövero-, kehitys-, julkisivu- ja parannusavustukset Kaikki rakennuslain, kunnallismaksulain sekä liitolta vaadittujen paikallisten sääntöjen mukaiset rakennus-, julkisivu- ja parannusmaksut on maksettu ja sisältyvät kauppahintaan. Notaarin vahvistamispäivästä alkaen pyydetyt maksut ovat ostajien maksettaviksi niiden aloitusajasta ja ilmoituksen vastaanottajasta riippumatta.

§ 19 Kiinteistön varainsiirtovero

I. Ostaja 2a).

II. Sopimuspuolen hyväksynnästä tai vahvistuksesta aiheutuvat kustannukset vastaa tämä osapuoli.

§ 20 Notaarin toimeenpanotoiminta

I. Notaarin tehtävänä on pyytää ja vastaanottaa sopimuksen voimassaolon tai sen täytäntöönpanon edellyttämät luvat tai negatiiviset todistukset. Nämä tulevat voimaan kaikkien osapuolten osalta, kun virkaatekevä notari tai säilyttäjä on vastaanottanut ne tämän asiakirjan. Notari ilmoittaa asiasta viipymättä osapuolille.

II. Kaikki merkinnät kiinteistörekisteriin tehdään vain virkaa tekevän notaarin hakemusten mukaisesti. Hän on myös valtuutettu BGB:n 181 §:n rajoituksesta poiketen tekemään hakeukset erikseen ja rajoitetusti osapuolille sekä peruuttamaan ne samalla tavalla sekä täydentämään tai muuttamaan tätä asiakirjaa siltä osin kuin se on tarpeen halutun kiinteistörekisterimerkinnän ja hankinnan olennaisten osien saavuttamiseksi.



sopimus ei vaikuta.

III. Sopimuspuolet luopuvat omasta hakemusoikeudestaan.

IV: Notaarilla ei ole oikeutta ottaa vastaan virallisia lupia ehdoin ja vaatimuksin sekä ilmoituksia, joilla viranomaislupa evätään tai käytetään etuustooikeutta. Nämä ilmoitukset on annettava tiedoksi osapuolille itselleen; kopio pyydetään lähettämään notaarille.

§ 21 erotettavuuslauseke

Jos jokin tämän sopimuksen määräys tulee pätemättömäksi tai tulee pätemättömäksi, muut tämän sopimuksen määräykset säilyvät ennallaan. Virheellisen tai mitättömän määräyksen sijasta sovelletaan laillisesti olemassa olevaa määräystä tai, jos lakisääteistä määräystä ei ole määrätty, tämän sopimuksen tarkoitusta vastaavaa määräystä.

§ 22 Notaarin vahvistamisen täydellisyys

Sen enempää sopimuksia ei ole tehty.

§ 23 Kirjallinen lomake

Tämän sopimuksen myöhemmät sopimukset edellyttävät kirjallista muotoa ollakseen voimassa, ellei notaarin vahvistaminen ole pakollista.

§ 24 Notaarin ohjeet

Osapuolille on annettu ohje, että:

I. tämä sopimus, siltä osin kuin sitä sovelletaan maansiirtolakiin tai rakennuslakiin, tulee voimaan vasta, kun vastaava lupa on myönnetty, ja lisäksi liitto voi täyttää sen vain, jos rakennuslain mukainen vaadittu lupa on saatavilla eikä lakisääteistä etuustooikeutta käytetä;

II. kaikki laillisesti sitovat ilmoitukset, joista tämän sopimuksen tekeminen ja olemassaolo riippuvat, on vahvistettava notaarin kanssa § 313 HGB mukaisesti, muuten tämä sopimus on mitätön;

III. omistusoikeus siirtyy ostajille vasta kiinteistörekisteriin rekisteröinnin yhteydessä ja tätä tarkoitusta varten on oltava saatavilla veronselvitystodistus ja viralliset luvat tai puuttuvat todistukset;

IV. liitto ja Ostajat ovat yhteisvastuullisesti vastuussa omaisuutta koskevista veroista ja kiinteistön varainsiirtoverosta sekä notaarin ja oikeudenkäyntikuluista, mutta liitto vain siltä osin kuin sille ei lain mukaan myönnetä kustannusvapautta tai -alennusta;

V. notaari on tarkastanut kiinteistörekisterin, mutta ei maarekisteriä ja rakennusrajoitusrekisteriä, eikä kiinteistörekisterimerkinnässä ole tietoa sallitusta käyttömuodosta.

VI. notaari ei ole antanut vero- tai taloudellisia neuvoja.

§ 25 Liitteet

Sikäli kuin viitataan Tämä asia on tehty tämän asiakirjan liitteisiin, nämä ovat tämän vastalauseen osia ct.

§ 26 Lainkäyttöpaikka

Kaikkien tästä sopimuksesta johtuvien oikeudellisten riitojen toimivaltapaikka on Landau in der Pfalz.

§ 27 Kopiot

I. Tästä sopimuksesta saavat:

Liitto 1 alkuperäistä ja 3 oikeaksi todistettua kopiota, ostajat 1 alkuperäinen ja oikeaksi todistettu jäljennös, Zweibrückenin kiinteistörekisteritoimisto 1 alkuperäiskappale, Zweibrückenin verotoimisto 2 kappaletta ja asiantuntijakomitea 1 kopio.

II. Kiinteistörekisteri-ilmoitukset pyytävät Liitto kolmena kappaleena, Ostajat yhtenä kappaleena.

Lopulta ilmestynyt julisti:

Vt. notaarin viimeisessä kyselyssä kaikki osapuolet ilmoittavat nimenomaisesti, etteivät he halua tehdä enempää muutoksia edellä mainittuun sopimustekstiin, jonka osapuolet neuvottelivat yksityiskohtaisesti pitkissä esineuvotteluissa ja jotka heidän laki- ja veroneuvojansa hyväksyivät.

He vaativat pikemminkin notaarin vahvistamista edellä mainitussa muodossa.

Notaari luettiin tämä pöytäkirja ääneen saapuneille, he hyväksyivät ja allekirjoittivat alla omalla kädellä seuraavasti:



Liite a:

Valtakirja

Varainhoitolain (FVG) 16 §:n perusteella 30.08.1971 annetusta varainhoitolain (BGBl. I.S. 1426) versiosta hyväksyn. Herra Siegfried Hiller

liittovaltion kiinteistövirastossa Landaussa Zweibrückenin kiinteistörekisteriin 5958 rekisteröidyn kiinteistön myyntiä varten Zweibrückenin alueella, tontti 2885/15, rakennus ja avoin tila, Delawarestraße, Landstuhlerstraße 97, 107 Louisianastraße 95, 73, 51, 73. 17, 19, 21, 23, 25, Pennsylvaniastraße 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 7, 23, 22, 2, 2 31, Texasstraße, Virginiastraße 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, Kokonaispinta-ala 103 699 m². Sopimuskohteen arvo: 5 182 560.-- DM (sanoilla: viisi miljoonaa satakahdeksankymmentäkaksi tuhatta viisisataakuusikymmentä Saksan markkaa) Landau, 05.10.1998 Liittovaltion kiinteistövirasto Landau Allekirjoitus: Mr. Plauth ROAR



- Ote: Ostosopimus Saksan liittotasavallasta ja Rheinland-Pfalzin osavaltiosta (Studentenwerke Kaiserslautern), päivätty 15.8.1996.

§ 6 Toimitus- ja loppusijoitusputkistot/laitokset, tiealueet, lupa- ja yhteiskäyttöoikeudet

I. Koko Kreuzbergin asuntoalueen lämmön, veden ja sähkön toimitus sekä jätevesien poisto tapahtuu liittovaltion omistaman putkiverkoston kautta, joka muodostaa kokonaisuuden.

Lisäksi Kreuzbergin asuinalueen tiet katuvalaisineen ovat liiton omistuksessa. (....)

II. Ostettuun omaisuuteen, joka on kuvattu 2 §:n 2 momentissa. I, siellä on veden, sähkön, kaukolämmön ja katuvalaistuksen syöttöputket, joita tarvitaan edelleen liittovaltion omistaman Kreuzbergin asuntoalueen toimittamiseen. Lisäksi ostetulla kiinteistöllä on vesipumppuasema (4241), jota tarvitaan edelleen Kreuzbergin asuntoalueen huoltoon.

Putkilinjojen kulku sekä vesipumppaamon sijainti on merkitty punaisella tämän asiakirjan liitteinä 2a (vesiputket/pumppaamo), 2b (sähkö), 2c (katuvalaistus) ja 2d (kaukolämpö), jotka toimitettiin sopimuspuolten tarkastettavaksi ja heidän hyväksymiinsä. Tonttisuunnitelmat ovat osa tätä sopimusta. (....)

VII. Ostaja sitoutuu sallimaan ostetulla kiinteistöllä liittovaltion omistuksessa olevien kaukolämpölaitosten, vesi- ja sähköjohtojen, katuvalaistuksen sekä vesipumppuaseman käytön jatkossa niin kauan kuin se on tarpeen Kreuzbergin asuntoalueen - myös yksittäisten rakennusten - toimittamiseksi.

Tämän luvan turvaamiseksi Ostaja tilaa rajoitetun henkilörajoituksen Saksan liittotasavallan (Federal Finance Administration) hyväksi seuraavalla sisällöllä: "Kolmannelle osapuolelle siirrettävissä oleva oikeus operoida sekä ylläpitää ja uudistaa maanalaisia vesi- ja sähköputkia (putkioikeudet), käyttää katuvalaisimia ja käyttää yhtä hyvin maanalaista lämmitysjohtoa⁴⁰ liittotasavallan johtavan rakennuksen kautta²⁰. Saksa voi, neuvoteltuaan etukäteen ostajan kanssa - hätätapauksia lukuun ottamatta - saapua kiinteistöön edustajiensa kautta ja suorittaa kiinteistössä kaikki tämän oikeuden käyttämisen edellyttämät toimet.

Tämä oikeus sisältää rasitetun omaisuuden omistajan velvollisuuden pidättäytyä kaikista toimista, jotka voisivat haitata sen käyttöä."

Liitto hakee ja
ostaja
hyväksyy

tämän rajoitetun henkilörajatuuden rekisteröinti kiinteistörekisteriin.

Rekisteröinti tapahtuu vasta muutostodistusten ja uusien kiinteistömerkintöjen vastaanottamisen jälkeen. Oikeuksien rekisteröinti on maksutonta.

VIII. Ostaja sitoutuu lisäksi liiton pyynnöstä palauttamaan edellä mainitut 13.1.2. VII myös liiton nimeämän kolmannen osapuolen hyväksi ja heidän esinevakuustaan.