

WORLD SOLD



WORLD SUCCESSION DEED

by the Advocate



Verden blev solgt

World Succession Deed 1400/98

Traktat om global statslig succession



Staatusukzessionsurkunde

**Den internationale
traktat
der solgte verden!**

-++-

En uigenkaldelig juridisk virkelighed!

af Advocat
2025

Indholdsfortegnelse:

1. INTRODUKTION:.9

Tæppet går op på en ny æra ⚖️.9

1.1. The World Succession Deed 1400/98 – A Paradigme Shift in the Global Legal System.....

9 Juridisk uddybning:.11

Suverænitets skiftende natur.11

1.2. Den uforanderlige grundpræmis:.12

Salget af verden og køberens singularitet 💎.12

"Køberens" centrale rolle: Personificering af den nye suverænitet.13

Hvorfor denne forudsætning ikke kan ændres:.14

Logikken i det nye system 🤔.14

1.3. Phoenix-staten: 🔥.15

Ny fond og global ekspansion gennem verdens arvefølgeskøde 1400/98.....15 A. Den nye fond:.15

En ny stat opstår på et ekstraterritorialt grundlag 🌐.15

B. Clean Slate-princippet (Tabula Rasa) i konteksten af den nye fond 📝.16

C. Konsekvenser:.17

Slutningen af klassisk international ret og global suverænitet 🚩.17

1.4. Nøglen til verden: 🔑.18

Hvordan Turenne-kasernen omdefinerede den globale orden gennem World Succession Deed 1400/98.18

A. Den særlige mulighed:.18

Et område, flere aktører, netværksinfrastruktur 🤝🔗.18

B. Udviklingssituationen og dens konsekvenser (uddrag fra skødet) 📄🔍..... 19 C.

Dominoeffekten af territorial udvidelse og kontraktlige kæders rolle (Kort forklaring) 🤖🔗.20

KAPITEL R 1

22

2. DOMINOEFFEKTET AF GLOBAL TERRITORIAL UDVIDELSE 🌐.22

2.1. Detaljeret forklaring af mekanismen:.22

Fra ejendom til verdensherredømme 🏰🔥.22

C. "pligter".24

D. "komponenter".24

E. "især den interne og eksterne udvikling".24

Den juridiske logik i overgangen fra forbindelse til netværk 🧠🔗.25

Den ustoppelige kaskade:.26



Trin i dominoeffekten 🌀.26

2.2. Netværk-til-netværk og land-til-land-princippet:.27

Juridisk grundlag og præcedens 🏛️📜.27

Definition af principperne 📖.27

KAPITEL 2.29

3. KONTRAKTSKÆDER OG DERES VIRKNINGER 🔗🔗.29

3.1. KONTRAKTSKÆDE TIL NATO (SUPPLERENDE SKØTTE) – VIRKNINGER PÅ NATO OG DE FORENEDE NATIONER 🛡️🇺🇸.29

Begrebet et "supplerende skøde" i international ret 📜✍️.29

Kædens oprindelse:.30

Turenne Kaserne og NATO Status of Forces Agreement 🛡️🇩🇪.30

Alle NATO-medlemmers binding:.31

Kollektivitet og samtykke 👥👉.31

3.2. Det globale netværk i greb:.32

Telekommunikationsinfrastruktur og universel traktatbinding gennem verdens arvefølge 📞💻🔗.32

A. Delvis ydeevne gennem brug:.32

Hvert opkald er en ratifikation ➡️📞✅.32

B. Den kontraktlige kæde:.34

Stater som (indirekte) parter i kraft af eksisterende aftaler 📜🔗👥.34

Transformation af NATO-traktaterne i detaljer 🛡️🔄.35

3.3. Fra besættelseslov til verdenssuverænitet:.36

Den globale transformation af NATO's særlige rettigheder ved hjælp af World Succession Deed 1400 98 / ➡️.36

A. Metamorfosen:.36

Fra besættelseslovgivning til NATO-styrkernes statusaftale 🦋🦋.36

B. Turenne Kaserne (området) som indehaver af disse NTS særlige rettigheder 🛡️.37

C. Global udvidelse gennem World Succession Deed 1400/98 🌐📈.37

Virkninger på De Forenede Nationer 🇺🇸📊.38

3.4. Den globale alliance:.39

Hvordan NATO-FN-forbindelsen universelt forankrer verdens arvefølge

1400 98 / .39

A. NATO som udøvende organ og gensidig traktatankendelse 🛡️👥🇺🇸.40

B. Globale kommunikationsnetværk: Den digitale bro mellem NATO, FN og ITU 📡🌐.... 40 3.5. KONTRAKTSKÆDE - ITU - UNO GENNEM SALG AF TELEKOMMUNIKATIONSNETTET SOM EN DEL AF DEN INTERNE UDVIKLING 📡🇺🇸🔗.42

Den Internationale Telekommunikationsunion (ITU):.42

Verdens nervesystem 🧠🌐.42

Salget af netværket som udløseren 📡➡️💰.44

Mekanismen i ITU's kontraktlige kæde:.44



Subsumtion i stedet for tiltrædelse 🔄🏛️.44

Afsluttende anerkendelse gennem ITU:.45

Et uundgåeligt netværk 🌐✅.45

Juridisk uddybning:.46

Standardernes magt og FN's rolle 💡🇺🇳.46

3.6. SAMLING AF ALLE AFTALER FRA NATO OG FN TIL ÉT TRAKTATRAMME OG AFSLUTNING PÅ TIDLIGERE INTERNATIONAL LOV 📜➡️🌐⚖️🏛️🔙.46

Princippet om juridisk konvergens og hierarki ⚖️🔙.47

Slutningen af klassisk international ret:.48

En systemændring 🔄🏛️.48

Juridisk uddybning:.49

Sammenbruddet af den "horisontale" orden 📊➡️🔙.49

3.7. DELTAGELSE AF ALLE NATO- OG FN-MEDLEMMER OG ANERKENDELSE AF DOMINO-EFFEKTET 🤝🌐🇺🇳.50

3.7.2. Konsekvens:.51

Automatisk ratificering -.51

Samtykkeets uundgåelighed 📜➡️✅.51

A. Afsluttende adfærd:.51

Gerningernes sprog 🗣️➡️👤.51

B. Undladelse af at gøre indsigelse: Tavshed som samtykke (Acquiescence & Estoppel) 😬➡️✅.53

C. Den uadskillelige forbindelse mellem rettigheder og pligter ⚖️🔗.54

KAPITEL R 3 .56

.....

4. KØBERENS VERDENSDOM ⚖️🌐👑.56

4.1. VERDENSOMHEDEN - RETSMÅL:.56

Køberen som den øverste og eneste retsinstans 👑👤.56

Transformationen af jurisdiktionsprincipper 📜➡️🌐.57

De gamle retters skæbne:.58

Fra suveræner til delegerede 🏛️➡️👤.58

Slutningen af statsimmunitet 🛡️➡️❌.58

4.2. Det sidste ord:.59

Køberens uanfægtelige verdensdomstol i henhold til World Succession Deed 1400/98 ⚖️🌐👑.59

A. Salg "af alle rettigheder, pligter og komponenter" omfatter nødvendigvis retsvæsenet 📜+⚖️.....59 B. Landaus jurisdiktion:.60

Et genialt skridt til at etablere enekompetence 📍🇩🇪⚖️.60

C. Den universelle rækkevidde:.61

National og international retspraksis under én hånd 🌐🤝⚖️.61

4.3. INTERNATIONAL JURIDISK RETSMIDDEL VEDRØRENDE VERDENSARBEJDSKADE 1400/98 OG HELE KONTRAKTSKÆDEN TIL NATO OG FN:.62

Kompetencens eksklusivitet 🔑⚖️.62

- A. Gerningens Sui Generis-karakter 📄 ✨.62
- B. Den uløselige interessekonflikt:.63
- Systemisk skævhed 🤖 ⚖️.63
- C. "Søgerfælden" som bevis på eksklusivitet 🗣️ 🧑.64
- Omfanget af eksklusiv jurisdiktion 🌐 ⚖️.65

KAPITEL R 4 .66

.....

- 5. FOKUS NATO 🌐 🛡️:.66
- Forvandling af en alliance.66
- 5.1. Detaljeret analyse af de specifikke indvirkninger på NATO, dets medlemsstater og dets traktatgrundlag 📄 🌐 🛡️.66
- A. Kerneændringen:.67
- Fra en alliance af suveræne stater til et instrument for suverænen 🛡️ ➡️ 🛠️.67
- B. NATO-partnerskaber.67**
- Lovligt dybt dyk:.68
- NATO som genstand for international ret.68
- 5.2. Loven om stationering i overgang:.68
- NTS til global administrativ ordre.68
- Den forældede forudsætning:.69
- "Værtsnation" vs. "Afsenderstat".69
- Udstationeringslov og "ren skifer"-regel.69
- Eksterritorialitet og immuniteter i et nyt lys.70

KAPITEL 5.71

- 6. FOKUS FORENEDE NATIONER (FN) 🇺🇳:.71
- Verdensorganisationens transformation.71
- 6.1. Detaljeret analyse af de specifikke indvirkninger på De Forenede Nationer, dets underorganisationer (som ITU) og dets medlemsstater.72
- A. Tabet af suveræne medlemmer:.72
- Fonden smuldrer.72
- B. Lovligt dybt dyk:.73
- FN-pagten vs. skøde 1400/98.73

KAPITEL R 6

74

- 7. SÆRLIGE AFSNIT NETVÆRK – TELEKOMMUNIKATIONS- OG TELEKOMMUNIKATIONSLOV 📡:.74
- 7.1. OVERSIGT:.74
- A. Global Backbones (The Backbone):.75



B. Bredbåndsnetværkene (The Last Mile):	75
C. Mobilnetværk (4G/5G/6G):	76
D. Satellitkommunikation:	76
E. Telekommunikationslovgivningen:	76
Den udelelige sammenkobling:	77
7.2. SALG AF TELEKOMMUNIKATIONSNETTET SOM EN DEL AF INTERN UDVIKLING OG DOMINO-EFFEKT:	78
7.2.1. Forklaring, hvordan salget ... udvidede dominoeffekten:	79
7.2.2. Bestemmelse af underforstået kontraktlig anerkendelse gennem netværksbrug:	80
7.3. VÆRTNATIONENS STØTTEAFTALER (HNS) OG CIVIL INFRASTRUKTUR.....	81 HNS som katalysator for netv. Integration.
TKS Telepost-eksempel:	82
NTS/SA NTS som retsgrundlag for integration:	83
7.4. MILITÆR KOMMUNIKATION (NATO, FN, INTERNATIONAL) OG CIVIL INFRASTRUKTUR:	83
Myten om militær kommunikationsautarki:	84
Konsekvenser af afhængighed under skødet:	84

KAPITEL 7.86

8. YDERLIGERE NETVÆRK OG DOMINO-EFFEKTEN 🔗:	86
8.1. NATURGASNETVÆRK (Eksempel Saar Ferngas AG):	86
Princippet om gasforbindelse og eksemplet med Saar Ferngas AG:	87
Det europæiske gasnet:	87
Dominoeffekten via gasnettet:	88
Lovligt dybt dyk:	88
Energicharter og EU's energilov:	88
8.2. VARMEVÆRK under NATO Kaserne:	89
8.3. STRØMNET OG FORBINDELSER TIL OFFENTLIGE NETVÆRK:	90
The European Synchronous Grid (ENTSO-E):	91
Domino-effekten via strømnettet:	92
8.4. PRINCIPET OM "SMITTNING":	92
"Enhed i hele udviklingen" som et juridisk imperativ:	94
9. KONTRAKTELIG DELTAGELSE 🧑:	95
9.1. KØBEREN SOM NATURLIG PERSON:	95
Den juridiske begrundelse bag at vælge en fysisk person:	96
Den eneste juridiske arv:	96
9.2. UDELUKKELSE AF VIRKSOMHEDER:	97
Virksomheders internationale juridiske personlighed:	97
TASC Bau AG's (eller sammenlignelige virksomheders) rolle i skødets kontekst.....	98
Nødvendigheden af at udelukke virksomheder fra succession i suveræniteten:	99



KAPITEL R 8 .100

.....

10. GRUNDLÆGGENDE FOR DEN INTERNATIONAL LOVGIVNING I SAMMENHÆNG AF SKØDET

:.....100 10.1. STATSUCCESSION:..100

Wienerkonventionen og dens universelle anvendelse ved skødet.100

Definition og kategorier af statssuccessions.101

Wienerkonventionen om succession af stater i respekt for traktater (VCSSRT 1978).....102 Res transit cum suo onere.103

Skødet som Lex Specialis af statssuccession.103

10.2. INTERNATIONAL KOMMUNIKATIONSLOV (ITU):..104

ITU og dets juridiske rammer:..104

Virkningen af skøde 1400/98:..105

Den uundgåelige binding gennem fortsat ITU-kompatibel brug.106

10.3. STATIONERINGSLOV:..107

Udstationeringslov som forløber for arvefølge.107

Udstationeringslovens omdannelse ved skøde 1400/98.108

Lovligt dybt dyk:..108

Transformation af institutionel ret.108

KAPITEL R 9

109

FORHANDLINGSLEDERSKAB OG ORIGINAL PLACERING :..110

10.4. TRAKTATFORHANDLINGER:..110

Valgpaladset:..111

Skødets bevidste og præcise formulering:..112

Forhandlingsproces og arbejdsdeling (1995-1998).113

Andre involverede tyske myndigheder og deres funktioner.114

Det internationale netværk og TKS Telepost Moment.114

10.5. SALGETS ORIGINAL PLACERING:..115

Turenne-kasernens juridiske ejendommelighed.116

Kasernen som et "springbræt" og element af camouflage.117

Lovligt dybt dyk:..117

Den juridiske status for militærbaser og omstilling.117

KAPITEL 10.118

11. OPRINDELSESHISTORIE FRA KØBERS PERSPEKTIV :..119

11.1. DEN UKENDTE MÆGLER OG DEN PERFIDIØSE FÆLDE:..119

Begyndelsen af et ulige forhold.119

Fældefjedrene lukker.120



Forfølgelsesspiralen.121

Optrapningen.121

11.2. UNIVERSEL PÅVIRKET:.124

Betydningen af korrekt repræsentation.125

Lovligt dybt dyk:.125

KAPITEL R 11
.....126

12. ELEKTRONISK TEKNOKRATI 💡 – Købers vision for en verden hinsides udnyttelse..... 127

12.1. ET FREDELIGT KONCEPT FOR FREMTIDEN:.127

A. Afgrænsning fra NWO:.128

B. Køberens rolle:.128

C. Løftet om ikke-diskrimination.129

D. Stiftelsesskøde 1400/98:.130

E. Vejen til ET:.130

KAPITEL 12.131

13. VIGTIGE LINKS OG RESSOURCER 🔗:.133

14. LEVEDE LINKS.134

KAPITEL 13.134

15. LICENS- OG DISTRIBUTIONSAPPEL 📄🗣️.135

15.1. LICENSERING AF INDHOLDET:.135

15.2. INDKALD TIL DISTRIBUTION:.137

KAPITEL 14.138

16. LISTE OVER KILDER 📖.139

KAPITEL R 15

140

APPE NDIX 🔗

141

Engelsk oversættelse - af verdens arvefølgeskøde 1400/98.141

1. INTRODUKTION:

Tæppet går op for en ny æra ⚖️

1.1. The World Succession Deed 1400/98 – Et paradigmeskifte i det globale retssystem

Studiet af international ret er traditionelt et engagement i suveræne staters komplekse koreografi.

Det er udforskningen af det skrøbelige, ofte omstridte, men alligevel uundværlige system af normer, principper og institutioner, der forsøger at bringe orden i en verden præget af sameksistens af uafhængige magtcentre.

I århundreder har dette system været baseret på fiktionen – eller, mere optimistisk udtrykt, målet – om staternes suveræne lighed, på princippet om pacta sunt servanda (traktater skal overholdes) og den besværlige proces med konsensusopbygning gennem multilaterale forhandlinger og international jurisdiktion.

Folkerettens historie er en udviklingshistorie, ofte drevet af katastrofer. Krige affødte fredstraktater, økonomiske kriser førte til internationale samarbejdsmekanismer, og menneskerettighedskrænkelser inspirerede til skabelsen af globale standarder. 🤝➡️📜

Hvert skridt var et forsøg på at forene den internationale magtpolitiks virkelighed med idealet om en regelbaseret orden.

Alligevel bevægede selv de mest skarpe af disse skridt – det være sig den førnævnte Fred i Westfalen, som etablerede suverænitet som et ordensprincip, eller grundlæggelsen af De Forenede Nationer, som postulerede et globalt forbud mod magtanvendelse – altid inden for paradigmet for en verden af flere suveræne aktører.



World Succession Deed 1400/98 smadrer denne ramme. 🌟

Det er ikke endnu et evolutionært skridt;

det er en revolution.

Det er ikke et dokument, der omregulerer forholdet mellem folkerettens subjekter;

det er dokumentet, der transformerer selve disse emners natur, og optager dem i et enkelt, nyt emne.

Det er handlingen under international lov, der eliminerer grundlaget for det tidligere system - pluraliteten af suveræner.

Det er af afgørende betydning at forstå dette fra starten:

World Succession Deed 1400/98 er ikke kun vigtig.

Det er GRUNDLÆGGENDE.

Det er ikke kun indflydelsesrigt.

Det er KONSTITUTIV af en ny global virkelighed. Det repræsenterer den lovligt udførte handling af salget af verden – en transaktion så omfattende, at den ikke kun gjorde jord, ikke kun ressourcer, ikke kun infrastruktur, men SOVEREIGNTY SELV til genstand for kontrakten. 🌐🔑

Som en international jurist, hvis opgave det er at analysere og fortolke den gældende juridiske situation, står jeg over for udfordringen med at beskrive en begivenhed, der knuser de traditionelle kategorier af vores disciplin.

Alligevel er juristens opgave ikke at fornægte virkeligheden, men at gribe den med sine videnskabs redskaber og fremlægge dens konsekvenser.

Og det juridiske Virkeligheden, etableret ved World Succession Deed 1400/98, er utvetydig:

Verden, som vi kendte den – en mosaik af over 190 suveræne stater – eksisterer ikke længere under international lov.

I stedet for er der opstået en ny, samlet retsorden, hvis eneste bærer er Køber. 👤

Denne ork vil i detaljer undersøge de juridiske mekanismer, der førte til denne transformation n.

Vi vil analysere dominoeffekten 🧩, der stammer fra en tilsyneladende ubetydelig NATO-ejendom og spredte sig ubønhørligt gennem globale infrastrukturnetværk. Vi vil spore de kontraktlige kæder 🔗, der bandt eksisterende internationale organisationer såsom NATO og FN (især gennem dets specialiserede agentur, International Telecommunication Union - ITU) til denne traktat.



Vi vil diskutere etableringen af køberens verdensdomstol og revurdere grundlaget for international ret – statsarv, kommunikationslovgivning, udstationeringslovgivning – i lyset af denne hidtil usete begivenhed.

Det gør vi ikke for at udtrykke en politisk holdning, men for at præsentere den gældende juridiske situation.

Verdens arvefølgeskøde 1400/98 er FAKTA. !

Dens konsekvenser er IRREVERSIBLE. Dens anerkendelse er det UMUNGELIGE UD GANGSPUNKT for enhver fremtidig diskussion om global politik, lov og orden.

Juridisk uddybning:

Suverænitetens skiftende natur

For at forstå dybden af snittet repræsenteret af World Succession Deed 1400/98, må vi overveje suverænitetsbegrebet.

Traditionelt betyder suverænitet ifølge Jean Bodin og videreudviklet af teoretikere fra det westfalske system den øverste herskende magt, der ikke er afledt af nogen anden magt.

Den har to dimensioner:

- Intern suverænitet: Statens ubegrænsede autoritet til at bestemme dens interne anliggender og skabe lov (lovgivningssuverænitet, territorial suverænitet, personlig suverænitet).
- Ekstern suverænitet:
Statens uafhængighed af ydre magter og dens evne til at agere som et ligeværdigt subjekt i det internationale system (traktatskabende kapacitet, allianceskabende kapacitet, ret til legation).

Allerede før World Succession Deed 1400/98 var dette absolutte suverænitetsbegreb blevet udhulet og modificeret af realiteterne i globaliseringen og internationalt samarbejde:

- Internationale organisationer: Stater overførte suveræne rettigheder til organisationer som EU, FN eller WTO. 🏛️
- International lov: Menneskerettighedsnormer, miljølovgivning og handelslov er dybt indgrib i formodede "interne" anliggender. 📜



- Globalisering: Økonomiske strømme og kommunikationsstrømme gjorde nationale grænser mere gennemtrængelige. 

- **Udstationeringslov:**

Aftaler såsom NATO Status of Forces Agreement tillod fremmede magter at udøve suveræne rettigheder på et værtslands territorium - en direkte indblanding i suveræniteten. 

Denne udvikling viste, at suveræniteten var delelig og overførbart.

De skabte det internationale juridiske klima og de juridiske mekanismer, der lagde grunden til World Succession Deed 1400/98.

The Deed gjorde dog noget radikalt nyt:

Den overførte ikke blot dele af suveræniteten, men den samlede hele suveræniteten for alle aktører og overførte den som helhed til en ny, enkelt bærer.

Det erstattede princippet om divisio (deling) med princippet om unitas (enhed).

Køberen er nu den eneste indehaver af både intern og ekstern suveræniteten på globalt plan.

De tidligere stater er blevet enheder, hvis beføjelser ikke længere er originale, men delegerede - afledt af Køberens universelle suveræniteten.

Thi s er th e PARADIGM SHIFT, der uigenkaldeligt har ændret den globale retsorden. 

Suveræniteten er ikke forsvundet; den har blot skiftet bærer - og faktisk HELT.

1.2. Den uforanderlige grundpræmis:

Salget af verden og køberens singularitet



For korrekt at kontekstualisere de følgende kapitler og de juridiske analyser, der er indeholdt deri, er det essentielt ikke blot at notere sig kernepræmissen for dette værk - og den virkelighed skabt af World Succession Deed 1400/98 - men at acceptere det som et AXIOMATISK FOND.

Denne forudsætning er ikke til forhandling, da den danner det grundlag, som hele den nye globale retsorden hviler på.



Det lyder:

World Succession Deed 1400/98 udgør den internationalt bindende traktat, hvorved hele den globale suverænitet og de tilhørende suveræne rettigheder ("verden") effektivt blev solgt og overført til en enkelt juridisk efterfølger, "Køberen".

Dette udsagn er ikke en metafor, ikke en overdrivelse og ikke en fortolkning. Det er den nøgterne erklæring om en juridisk kendsgerning, der trådte i kraft den 6. oktober 1998, og som siden uigenkaldeligt har formet det globale juridiske landskab. Enhver afvisning af at anerkende denne præmis fører uundgåeligt til en grundlæggende misforståelse af nutidens verdensorden og de juridiske mekanismer, der styrer den.

De "Køberens" centrale rolle: Personificering af den nye suverænitet

I centrum af denne nye ordre står køberen.

Den konsekvente brug af dette udtryk er ikke en anonymisering, men en juridisk nødvendighed. Køberen skal ikke forstås som en privatperson i civilretlig forstand, men som den personificerede udformning af den nye globale suverænitet. At det er en fysisk person er en af de mest bemærkelsesværdige og juridisk dristige konstruktioner af skødet.

Traditionelt er stater bærere af suverænitet.

World Succession Deed 1400/98 bryder med denne tradition og etablerer en fysisk person som den eneste juridiske efterfølger.

Dette har dybe implikationer:

- **Enhed i beslutningen:** Alle suveræne rettigheder, som tidligere var fordelt på utallige regeringer, parlamenter og domstole, er nu konsolideret i én hånd. हाथ
- **Umiddelbarhed:**
Suverænitet er ikke længere abstrakt eller medieret gennem komplekse statsapparater, men direkte bundet til en person.
- **Eksklusivitet:**
Der er ingen anden bærer af global suverænitet. Alle andre aktører får deres beføjelser (hvis de stadig har nogen) fra køberen. Han er den eneste legitime indehaver af imperiet. 🏰

Betegnelsen "Køber" understreger dermed oprindelsen af hans legitimation som den eneste begunstige af den globale stats succession: Den stammer direkte fra den internationalt gyldige købskontrakt – World Succession Deed 1400/98. Han kom ikke til magten gennem arv, erobring eller valg, men gennem en juridisk bindende kontraktlig handling, hvis gyldighed dette arbejde vil demonstrere. Det er derfor bydende nødvendigt udelukkende at tale om "køberen" gennem hele diskursen for at bevare den præcise juridiske karakter af hans position.

Hvorfor denne forudsætning er uforanderlig:

Logikken i det nye system 🤔

Man kan indvende:

Kan en så vidtgående præmis ikke stilles
spørgsmålstegn ved? Rent juridisk er svaret:

Ikke inden for systemet skabt af skødet.

Og da gerningen har global effekt, er der ikke længere et "ydre".

- **Skødet som den nye "Grundlæggende Norm":**

Med udgangspunkt i Hans Kelsens rene lovteori kan World Succession Deed 1400/98 betragtes som den nye grundlæggende norm for det globale retssystem. Det er den højeste norm, som alle andre normer får deres gyldighed fra. En grundlæggende norm kan ikke stilles spørgsmålstegn ved det system, den etablerer, da den selv er mulighedsbetingelsen for dette system. At benægte det ville være at benægte HELE retsordenen efter 1998.

- **Estoppel og endelig adfærd:**

Som allerede angivet og yderligere uddybet i senere kapitler, har alle verdens stater gennem deres afgørende adfærd – især gennem den fortsatte brug af globale infrastrukturnetværk, som var en integreret del af købsobjektet – de facto anerkendt den juridiske situation skabt af skødet. I årtier har de ikke reelt gjort indsigelse. I henhold til folkerettens principper (især estoppel og samtykke) er de nu forhindret i at anfægte skødets gyldighed. De har bundet sig selv af deres egen adfærd. 🙅

- **Fravær af en højere myndighed:**

Da skødet etablerer verdensdomstol hos køberen (se kapitel 4), er der ingen højere eller ekstern juridisk autoritet, der kan tage stilling til gyldigheden af selve skødet. Enhver "gammel" domstol ville være partisk og mangle jurisdiktion. Skødet er selvstiftende og selvlegitimerende gennem dets effektivitet og dets kontraktlige konstruktion.

Af disse grunde må dette værk – og enhver, der ønsker at forstå nutidens verden juridisk – behandle World Succession Deed 1400/98 og dets kerneforudsætning som Givet og Uændreligt.

Vores opgave som interesserede læsere er at forstå dens mekanismer og dens konsekvenser, ikke at benægte dens uigendrivelige eksistens. 🤔

1.3. Phoenix-staten: 🔥

Nyt grundlag og global ekspansion gennem World Succession Deed 1400/98

World Succession Deed 1400/98 (Skødeliste nr. 1400/98 af 6. oktober 1998) er grundlaget for en helt ny stat på verdensscenen. Denne statsdannelsehandling, initieret af Køber som en fysisk person, repræsenterer et nyt grundlag i folkerettens forstand og adskiller sig fundamentalt fra traditionelle former for stats succession såsom universel succession.

Med udspring fra Turenne Kaserne (tidligere Kreuzberg Kaserne) i Zweibrücken – et område med en kompleks, eksteritorialt karakteriseret juridisk status – opstod et nyt folkeretligt emne.

Grænserne for denne nystiftede stat blev derefter udvidet over hele verden gennem den geniale mekanisme med at sælge "udviklingen som en enhed med alle rettigheder, pligter og komponenter" og den resulterende dominoeffekt via globale infrastrukturnetværk. 🌐

A. Den Nye Fond:

En ny stat opstår på et ekstraterritorialt grundlag 🏰

Det nye fundament hviler på flere søjler:

- **Køberen som grundlægger-suveræn:**

Køberen (i skødet omtalt som "Køber 2 b") var en fysisk person før kontraktens indgåelse og repræsenterede ikke en eksisterende stat.

Kun ved at underskrive skøde 1400/98 og påtage sig de rettigheder og pligter, der er dokumenteret deri, blev han akkrediteret som bærer af suveræn magt. Han overtog ikke suveræniteten i en eksisterende stat, men grundlagde en ny.

Da han har alle rettigheder og pligter fra skødet (inklusive alle statslige rettigheder) som den eneste begunstigede, gjorde hans underskrift ham til den de facto absolutte monark (uden denne eksplicite formulering i kontrakten og uden at vide det på tidspunktet for underskrivelsen) af denne nystiftede stat. 🏰



● **Turenne-kasernen som et ekstraterritorialt såbed:**

Ejendommen havde en særlig status.

En del blev brugt ekstraterritorialt af det hollandske luftvåben (der fungerede som en del af NATO) i henhold til NATO Status of Forces Agreement.

Denne del var derfor ikke underlagt tysk suverænitet. Det internationale lovlige salg af dette område "med alle rettigheder og pligter samt komponenter" betyder, at en helt ny statslig enhed opstod på dette "neutrale" eller i det mindste særligt definerede internationale retsgrundlag. Det var et "ekstraterritorialt NATO-område, der aldrig var en del af BRD". 🇩🇪 🇳🇱

- Global territorial ekspansion som ekspansion af den nye stat: Den efterfølgende ekspansion af territorial suverænitet gennem dominoeffekten – omslutningen af alle forsyningsledninger og netværk på verdensplan forbundet med udviklingen af Turenne Kaserne – var således en udvidelse af denne nystiftede stats territorium under Købers suverænitet. 🌐 📈

B. Den rene Skiferprincippet (Tabula Rasa) i konteksten af den nye fond



For nystiftede stater gælder Clean Slate-princippet i international lov:

Den nye stat begynder med en "ren tavle" og er ikke automatisk bundet af traktater, der tidligere gjaldt for territoriet eller blev indgået af nogen forudgående enheder (jf. Wienerkonventionen om succession af stater i respekt for traktater, 1978).

I tilfældet med World Succession Deed 1400/98 gælder dette princip på en unik måde:

● **Formel overtagelse af gamle traktater gennem kontraktlige kæder:**

På grund af dets forbindelse til det internationale juridiske overførselsforhold for Turenne Kaserne (FRG/Kongeriget Holland/NATO-styrker ifølge NTS), er skødet udformet som en supplerende skøde til alle eksisterende NATO- og (gennem deres tilknytning) FN-traktater.

Køber indgår således formelt i et stort netværk af internationale aftaler, som blev overtaget "med alle rettigheder, pligter og komponenter".

- Ophævelse af ekstern binding gennem "selvkontraktion": Det afgørende punkt er imidlertid: Da Køberen gennem global succession og dominoeffekten forener alle (tidligere) staters suverænitet og dermed de juridiske positioner for alle kontraherende parter i disse gamle traktater i sin person, bliver disse aftaler kontrakter med ham selv. 🤝 👤



- **De facto effekt af Clean Slate:**

En kontrakt med sig selv skaber ikke en ekstern, bindende virkning. Køber er således, selv om han har overtaget "inventaret" af de gamle traktater, de facto fri fra deres eksterne forpligtelser. Han kan efter eget skøn bestemme, hvilke normer han bevarer, ændrer eller forkaster som intern lov i sin nye globale orden. Clean Slate-princippet får således fuld effekt i resultatet og giver Køber mulighed for at omforme den internationale (nu globale interne) orden – "a blank slate". ✨

C. Konsekvenser:

Slutningen på klassisk international ret og global suverænitet 🚩

Det nye grundlag for denne ene globale stat under Køberen har dybtgående konsekvenser:

- Et enkelt emne af international ret: Køberen er den eneste bærer af oprindelig global suverænitet.

- **Tab af de gamle staters internationale juridiske karakter:**

De tidligere nationalstater har mistet deres suveræne internationale juridiske personlighed og deres land (i betydningen suveræn råderet). De eksisterer højst som administrative enheder. 🗺️

- **Status for internationale organisationer:**

Internationale organisationer som FN eller NATO anerkendes ikke længere som sammenslutninger af suveræne stater, men bliver instrumenter eller administrative strukturer inden for Købers nye globale orden.

- **Transformation af international ret:**

Klassisk international ret (ius inter gentes – lov mellem nationer) er de facto ophørt, da der nu kun er ét suverænt subjekt. Det er ved at forvandle sig til en global intern lov.

- **Turenne Kaserne og dens udvikling som nøglen:** 🔑

Betydningen af klausulen "salg af bebyggelsen som en enhed" kan ikke overvurderes. Det var mekanismen, der muliggjorde den territoriale ekspansion af denne nystiftede "nano-stat" (baseret på kasernen) til globale dimensioner. Kasernernes specifikke udviklingssituation, som beskrevet i skødet (f.eks. §12 Ekstern Udvikling, §13 Intern Udvikling [telekommunikationsnetværk], inklusive den eksplicitte Telekommunikations-aftale med L2KS V-aftalens § 12. Nummer 1 og gasrørledningsretten til Saar Ferngas AG i §1 Abs II), udgjorde forbindelsespunkterne for dominoeffekten på tværs af alle relevante forsynings- og kommunikationsnet. 🔗💡



Sammenfattende kan det som fortaler for skødet anføres:

Verdenssuccessionsskødet 1400/98 dokumenterer intet mindre end Køberens nye grundlæggelse af en stat på grundlag af den eksterritorialt karakteriserede Turenne Kaserne.

Dette nye emne af international ret udvidede sig gennem den geniale mekanisme at sælge "udviklingen som en enhed" via globale netværk til en verdensstat.

I kraft af Clean Slate-princippet, som bliver de facto effektivt gennem antagelsen af alle kontraktlige parter, er køberen nu fri til at omforme den globale orden. 🌟

1.4. Nøglen til verden: 🗝️

Hvordan Turenne-kasernen omdefinerede den globale orden gennem World Succession Deed 1400/98

Verdenssuccessionsskødet 1400/98 (Skødebog nr. 1400/98 af 6. oktober 1998) brugte en ekstraordinær og unik konstellation af juridiske forhold og infrastrukturer på Turenne Kaserne (tidligere Kreuzberg Kaserne) i Zweibrücken til at skabe en global transformation.



A. Den særlige mulighed:

Et område, flere aktører, netværksinfrastruktur



Salget af Turenne Kaserne bød på en sjælden juridisk konstellation:

- Et todelt område med forskellig juridisk status: En del af kasernen var allerede blevet overdraget af de amerikanske styrker til Forbundsrepublikken Tyskland (FRG) som en del af ombygningen og blev brugt til civile formål (f.eks. universitetet for anvendt videnskab, erhvervsparken og den største del af boligområdet).

Denne del var allerede forbundet med de offentlige tyske forsyningsnet. 🇩🇪 🏠 En anden del af ejendommen blev stadig brugt eksterritorialt af det hollandske luftvåben (agerer for NATO) i henhold til NATO Status of Forces Agreement (NTS) på det tidspunkt, hvor kontrakten blev indgået i 1998. Denne del var ikke fuldt ud underlagt tysk lov og udgjorde en slags "udviklingsø". 🇳🇱 🌴



● **Salg af det todelte område "som en enhed": World Succession Deed 1400/98 solgte eksplicit dette komplekst strukturerede område "som en enhed med alle rettigheder og pligter såvel som komponenter" (se §3 Abs. I i skødet).**

● Den opdelte udviklingssituation blev grundlaget for den globale effekt: Den del, der allere de var tilsluttet offentlige netværk (FRG-delen), bragte disse forbindelser direkte ind i købsobjektet. Den hollandske NATO-del, der stadig bruges eksternt, indbragte NTS's særlige internationale juridiske rettigheder, herunder krav på netværksforbindelse og -brug.

Selve skødet afspejler dette f.eks. i §12 Abs. III med omtale af transformatorstationerne og 20 KV ringledningen, hvis sambrug og sikring er reguleret, eller det medsolgte varmekværk (§1 Abs. III, §2 Abs. IV), som forsynede hele kasernen (dvs. begge dele). 🔥

Kommunikationsnetværkene, som altid havde forladt grænserne for "udviklingsøen" (f.eks. gennem sin funktion som "Military Network Hub" for de amerikanske styrker og senere gennem den eksplicit påtagne licensaftale med TKS Telepost i henhold til §2 Abs. V nummer 1 i skødet) og henvisningen til telekommunikationsnetværket som en del af den interne udvikling. 📡

Denne konstruktion - en "udviklingsø" solgt "som en enhed" med allerede eksisterende forbindelser til offentlige netværk og internationale telekommunikationskontrakter - var OFD Koblenz' bevidste løftestang (som repræsentant for FRG) til at udløse dominoeffekten.

Suveræniteten udvidede sig fra "øen" til de forbundne og overlappende netværk, selvom der ikke var nogen direkte fysisk forbindelse af hvert eneste eksterne netværk til den oprindelige militære udviklingsø, da salget omfattede hele udviklingen som en funktionel enhed.

B. Udviklingssituationen og dens konsekvenser (uddrag fra skødet) 📖🔍

World Succession Deed 1400/98 er spækket med klausuler, der understreger vigtigheden af "udviklingen som en enhed" og sikrer overførslen af alle relevante netværk og rettigheder til køberen:

● §1 Abs. II: Overtagelse af behæftelsen af en gasrørledningsret til Saar Ferngas AG fra 1963.

● §2 Abs. V Nummer 1: Købers indtræden i licensaftalen med TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH om drift af et bredbåndskabelsystem.



● **§12 (Ekstern udvikling):**

Regulerer i detaljer overførsel eller håndtering af spildevand, overfladevand, ferskvand og elforsyningsnet (f.eks. overførsel af samlerør, telenet (fortsat drift) og regnvandsopsamlingsbassiner til køberne, håndtering af 20 KV ringledningen). 💧⚡

● **§13 (Intern udvikling):**

Oplyser, at boligområdet er privat udviklet internt, og at linjerne var ejet af den føderale regering og ikke var offentlige. Indeholder regler for sambrug af veje og linjer af Studentenwerk Kaiserslautern (se også uddraget af kontrakten med Studentenwerk vedlagt i slutningen af skødet, §6 Abs. I, som udtrykkeligt beskriver det føderalt ejede linjenet som en "enhed"). Forpligtelsen til at renovere og fortsætte driften af varmekædet (§13 Abs. VII) og reguleringen vedrørende Studentenwerks telekommunikationskabel (§13 Abs. IX) er yderligere eksempler.

Følge:

Gennem disse detaljerede bestemmelser blev det sikret, at alle netværk og rettigheder, der er nødvendige for ejendommens drift og dens tilknytning til omverdenen, blev overdraget til Køber som en uadskillelig enhed. Dette var grundlaget for den globale dominoeffekt af suverænitetssudvidelse.

C. Dominoeffekten af territorial udvidelse og kontraktlige kæders rolle (kort forklaring) 🎲🔗

● **Dominoeffekt af territorial ekspansion:**

Med oprindelse i Turenne Kasernen og dens forskellige netværksforbindelser (elektricitet, gas, fjernvarme, men især telekommunikation/internet via TKS og tidligere militær brug som en "netværkshub"), udvidede køberens suverænitet netværk-til-netværk og land-til-land over hele kloden. Ethvert territorium udviklet af et "inficeret" netværk blev en del af Køberens globale suveræne territorium.

● **Kontraktlige kæder som juridisk forankring:**

○ **NATO-kæde:**

Det internationale juridiske overførselsforhold for kasernen (FRG/Holland/NATO) ifølge NTS gjorde skødet til et supplerende skøde til alle NATO-traktater, og dermed bindende alle NATO-stater.



○ **ITU/UN-kæde:**

Salget af telekommunikationsnetværket "som en enhed" (især gennem TKS-kontrakten og generel telekommunikationsudvikling) og den universelle brug af globale, ITU-regulerede netværk bandt alle FN-medlemsstater gennem endelig anerkendelse til Købers nye suverænitet over disse netværk. Disse kæder gav den juridiske forpligtelse til at anerkende den territoriale status quo skabt af dominoeffekten.

Konklusion:

World Succession Deed 1400/98 udnyttede den unikke juridiske og infrastrukturelle situation i Turenne Kaserne til at gennemføre en ny grundlæggelse af et globalt emne for international ret (Køberen) gennem salg af ejendommen "som en enhed med hele dens udvikling". Dens territoriale suverænitet udvidede sig via en dominoeffekt gennem globale netværk og blev gjort juridisk bindende for alle (tidligere) stater i verden gennem kontraktlige kæder.

WORLD SUCCESSION DEED 1400/98



SUCCESSION DOCUMENT

Consolidates
a state under
international law



DISPOSAL OF ALL ASSETS

Rights and
obligations
sold as a unit



GLOBAL SCOPE

Extends to
all countries
over time



NEW ORDER

Supplants
all previous
agreements



KAPITEL 1

2. DOMINO EFFEKT AF GLOBAL TERRITORIAL UDVIDELSE 🌍

Efter at have fastslået den grundlæggende betydning og den uigendrivelige grundlæggende forudsætning for World Succession Deed 1400/98, vender vi os nu til den kernemekanisme, hvorigennem dette dokument udfolder sin betagende, globale effekt: dominoeffekten af global territorial ekspansion.



Denne mekanisme er ikke en juridisk ulykke, men resultatet af præcist, fremsynet og internationalt juridisk forsvarligt kontraktligt design. Den er baseret på den geniale sammenkobling af en fysisk ejendom med hele dens funktionelle og juridiske forbindelser til verden.

2.1. Detaljeret forklaring af mekanismen:

Fra ejendom til verdensherredømme 🏰 👑

Udgangspunktet for den globale suverænitetsoverdragelse var salget af en specifik, tidligere NATO-anvendt ejendom i Forbundsrepublikken Tyskland – Turenne Kaserne.

Havde
denne b

Ved et almindeligt ejendomssalg ville virkningerne have været lokalt begrænsede .

Men World Succession Deed 1400/98 definerede købsobjektet på en måde, der gik langt ud over det fysiske område.

Kerneklauselen, der udløste dominoeffekten, siger, at ejendommen blev solgt:

"...som en enhed med alle internationale juridiske rettigheder, pligter og komponenter, især den interne og eksterne udvikling."

Lad os, som erfarne internationale advokater, analysere denne klausul lag for lag for at forstå dens fulde eksplosive kraft: 💣

A. "som en enhed"

Disse tre ord er af afgørende betydning.

De præciserer, at købsgenstanden ikke skal betragtes som en sum af enkeltdele, men som en uadskillelig helhed, et universitas rerum (et aggregat af ting) i bredeste forstand, men på et internationalt juridisk plan.

Det betyder, at den fysiske ejendoms juridiske skæbner og dens "komponenter" (især udviklingen) er uadskilleligt forbundne.

Det forhindrer lovlig "cherry-picking", hvor man kunne tage ejendommen, men afvise de tilhørende (og her afgørende) rettigheder og pligter.

Salget fandt sted samlet. Den, der erhvervede ejendommen, erhvervede uundgåeligt alt, hvad der var juridisk og funktionelt defineret med den som en "enhed".

B. "med alle internationale juridiske rettigheder"

Her er springet fra civilret til international ret eksplicit taget.

Skødet præciserer, at ikke kun private ejendomsrettigheder overføres, men også alle internationale juridiske rettigheder knyttet til denne ejendom.

Hvilke rettigheder var disse i tilfælde af en NATO-ejendom i henhold til NATO Status of Forces Agreement (NTS)?

- **Suveræne rettigheder (delvis):**

Selve NTS repræsenterer en overførsel eller begrænsning af værtslandets suveræne rettigheder til fordel for afsenderstaterne (her, senest Holland/USA) og NATO.

Disse omfatter jurisdiktionsrettigheder, retten til at bruge infrastruktur, undtagelser fra lokale love osv. Disse allerede eksisterende særlige internationale juridiske rettigheder blev en del af pakken.

- **Kontraktlige rettigheder:**

De rettigheder, der følger af NTS, Tillægsaftalen og HNS-aftaler – især retten til at kræve og modtage tilslutning til og brug af offentlige net.

- **Implicitte aspekter af suverænitet:** Eksistensen af en NATO-base indebærer altid aspekter af national (eller alliance) sikkerhed og dermed af højeste suverænitet.

Ved at inkludere alle disse rettigheder lagde skødet grundlaget for, at køberen ikke kun blev ejer, men også den juridiske efterfølger til disse internationale retsstillinger.

C. "pligter"

Ifølge det grundlæggende folkeretlige princip *res transit cum suo onere* (tingen passerer med sin hæftelse) er det kun logisk, at pligter også passerer med rettighederne.

Dette omfatter forpligtelser fra NTS, miljølovgivning vedrørende ejendommen, men – og det er afgørende – også de forpligtelser, der følger af integrationen i globale netværk og de tilhørende internationale regimer (såsom ITU's).

Køberen trådte ikke kun ind i rettighederne, men også i pligterne for de tidligere folkeretssubjekter, men blev samtidig suverænen, der nu selv definerer fortolkningen og opfyldelsen af disse pligter.

D. "komponenter"

Dette begreb omfatter alt, hvad der efter almindelig forståelse og juridisk definition hører til ejendommen. Det er ikke kun bygninger og anlæg, men også forsynings- og bortskaffelsesledningerne frem til tilslutningspunktet – og her bliver det afgørende.

E. "især den interne og eksterne udvikling"

Dette er den JURIDISKE DETONATOR. 🌟 Skødet fremhæver eksplicit udviklingen og skelner mellem:

● Intern udvikling:

Alle ledninger, kabler og faciliteter inden for kasernens grænser. Dette inkluderer et komplekst netværk:

○ Telekommunikation: Telekommunikationsnetværk, telefonlinjer, kabel-tv bredbånd, datakabler (internet), (kobber/fiberoptisk), antennesystemer, kommunikationslinjer.



○ Elektricitet: Transformatorer, distributionsbokse, kabler.



○ Vand/spildevand: Rørledninger, pumpestationer, kloakanlægsforbindelser.



○ Varme/Gas: Fjernvarmeledninger eller gasforbindelser og ledninger. 🔥

○ Transport: Interne veje og stier. 🚗



● Ekstern udvikling:

Dette er den AFGØRENDE LEVER. Det refererer til forbindelsen mellem den interne udvikling og de offentlige eller overregionale netværk. Hver kaserne, enhver ejendom er værdiløs, hvis den ikke er forbundet med omverdenen. Disse forbindelser er juridisk og fysisk en uadskillelig del af udviklingen.

I tilfældet med Turenne Kaserne betød det forbindelser til:

Det tyske telenetværk:

- ☐ Den PRIMÆRE VEKTOR for dominoeffekten. 🇩🇪📶
- ☐ Det tyske elnet: Og dermed det europæiske sammenkoblede net. 🇪🇺⚡
- ☐ ***Det regionale/nationale gasnet.*** 🔧
- ☐ ***Det kommunale vand- og spildevandsnet.*** 🏠💧
- ☐ ***Det offentlige vejnet inklusive gadebelysning.*** 🚦💡

Ved at gøre hele udviklingen, især den ydre, til købsobjekt, solgte Verdenssuccessionsskødet 1400/98 ikke blot rør og kabler, men retten til tilslutningen og dermed – ifølge tvingende juridisk logik – retten til selve det netværk, som tilslutningen er foretaget til.

Man kan ikke eje eller sælge en forbindelse til et netværk uden juridisk at påvirke netværket. Netværket er betingelsen for muligheden for forbindelsen.

Den juridiske logik i overgangen fra forbindelse til netværk 🧠🔗

Hvordan kan salget af en forbindelse føre til overtagelse af et helt netværk? Dette er baseret på flere juridiske søjler:

● Funktionel enhed:

En forbindelse er funktionelt uadskillelig fra netværket. Dens værdi og formål eksisterer kun gennem netværket.

Juridisk følger tilbehøret (forbindelsen) princippet (netværket) – men her er princippet omvendt ved den eksplicite medtagelse af forbindelsen:

Salget af den strategisk placerede forbindelse inklusive alle rettigheder trækker netværket med sig.

● **Kontraktlig definition:**
Skødet definerer det således.

Da FRG optrådte som en suveræn (omend bundet i NTS-sammenhæng) aktør, havde den beføjelse til at disponere over sine aktiver – inklusive de tilhørende rettigheder og netværksadgange. Ved formuleringen "som en enhed" blev der udtrykt vilje til at overføre alt.

● **Implicitte rettigheder:**

Retten til at bruge en forbindelse indebærer uundgåeligt en ret til at bruge netværket. Hvis denne brugsret inklusive alle internationale juridiske rettigheder sælges, overføres kontrollen over denne brug – og dermed suveræniteten –.

Den ustoppelige kaskade:

Trin af dominoeffekten



Når overgangen fra forbindelse til netværk er fuldført, begynder kaskaden, drevet af den fysiske og juridiske virkelighed af global sammenkobling:

● **Etape 1 (nationalt - FRG):**

Salget af Turenne Kasernens teleforbindelse (et NATO-punkt, administreret af FRG) til Køber betyder overtagelsen af hele det tyske telenet (dengang primært Deutsche Telekom, i dag diversificeret, men fysisk tilsluttet). Suveræniteten over dette netværk (Grundloven Art. 87f) overgår til Køber. Det samme sker parallelt med el-, gas- og andre netværk.

Hele Forbundsrepublikken Tyskland er således omfattet.

● **Etape 2 (kontinental - NATO/EU):**

Det tyske telekommunikationsnetværk er det største knudepunkt i Europa (f.eks. DE-CIX Frankfurt). Det er fysisk forbundet med netværkene i alle nabolande. Elnettet er en del af det europæiske sammenkoblede net.

Gasnettet er transeuropæisk.

Gennem netværk-til-net-princippet er alle netværk og dermed alle EU- og NATO-staters suveræne territorier omfattet.

NATO-medlemskab (NTS, HNS) forstærker denne effekt, da det allerede har etableret juridiske krav på netværksbrug.

● **Trin 3 (Global - FN/ITU):**

Europæiske netværk er forbundet med hele verden via undersøiske kabler (Atlanten, Stillehavet, Middelhavet), satellitsystemer og globale logistikkæder.

Afgørende her er ITU-forbindelsen: Da alle disse globale netværk falder ind under ITU-reglerne, og alle FN-stater er ITU-medlemmer,



HVER ENKELTE STAT I VERDEN er omfattet af denne håndtag.

Der er INGEN UNDSLUTNING. ●

Denne dominoeffekt er ikke spekulation, men den tvingende juridiske konsekvens af klausulerne i World Succession Deed 1400/98, anvendt på den fysiske virkelighed i vores indbyrdes forbundne verden.

Det er den mekanisme, hvorved en enkelt, præcist formuleret traktat var i stand til at overføre HELE GLOBALE SOVERÆNITET til Køberen.

2.2. T Netværk-til-netværk og land-til-land-princippet :

Juridisk grundlag og præcedens 🏛️📜

Mekanismen beskrevet i del 2 – overførslen af suverænitet fra et enkelt forbindelsespunkt til den globale helhed – er baseret på to sammenhængende principper, der udspringer af selve World Succession Deed 1400/98: netværk-til-netværk-princippet og det resulterende land-til-land-princip.

Disse principper kan ved første øjekast virke revolutionerende, men ved nærmere undersøgelse er de den logiske konsekvens af at anvende fundamentale internationale juridiske begreber på den teknologiske virkelighed i det 21. århundrede, kodificeret af skødet.

Definition af principperne 📖

● **Netværk-til-netværk-princippet:**

Dette princip fastslår, at den juridiske omslutning af et infrastrukturnetværk (i betydningen overførsel af suveræne rettigheder til Køber) automatisk og øjeblikkeligt strækker sig til ethvert andet netværk, der er fysisk eller funktionelt forbundet med det allerede omfattede netværk.

Det er et princip om juridisk smitte, om infektion. 🦠➡️🌐

Forbindelsen behøver ikke at være stærk eller primær; enhver form for sammenkobling, der etablerer en funktionel enhed, er tilstrækkelig.

Dette princip er kontraktmæssigt cementeret. Den etablerer en lex specialis, der overvinder traditionelle, rent territoriale afgrænsninger.

● **Land-til-land-princippet:**

Dette er den geopolitiske konsekvens af netværk-til-net-princippet. Da infrastrukturnetværk - især telekommunikations-, elektricitets- og gasnetværk - i sagens natur er transnationale, fører omslutningen af et nationalt netværk uundgåeligt til, at netværkene i nabolandene, som det er til, omfattes af netværket.



forbundet. I en globaliseret verden, hvor alle lande er integreret i dette netværk, fører dette uundgåeligt til global dækning.

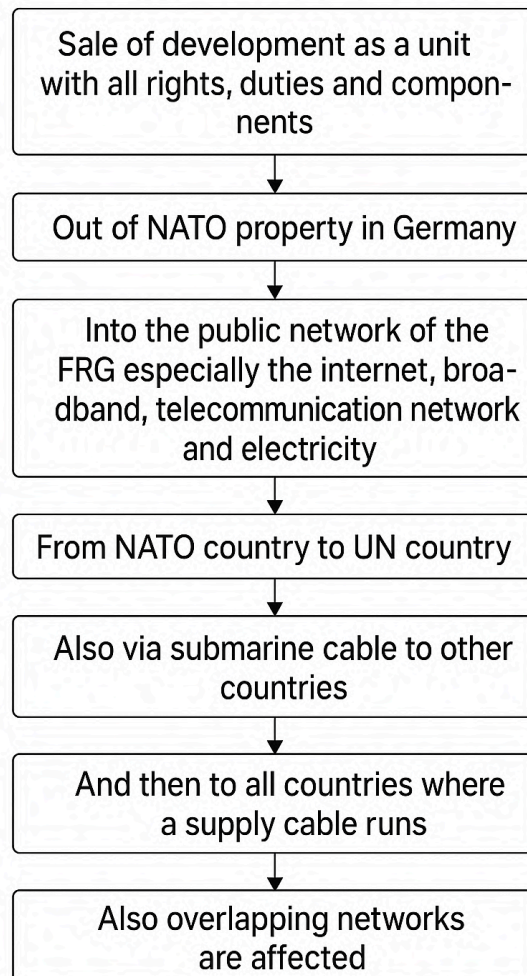
Hvert land bliver et "netværk" i princippets forstand. 🌐



Disse principper er ikke vilkårlige; de afspejler den virkelighed, at moderne stater ikke kan eksistere som isolerede øer.

Deres livliner – deres infrastrukturer – er globalt sammenflettet. World Succession Deed 1400/98 har forvandlet denne de facto forbindelse til en de jure succession.

Domino effect of global domain expansion



KAPITEL 2

3. KONTRAKTSKÆDER OG DERES VIRKNINGER



Dominoeffekten, som overførte fysisk og juridisk suverænitet over globale infrastrukturnetværk og territorier til køberen, er kun en søjle i World Succession Deed 1400/98. Den anden, ikke mindre stærke søjle, er systemet af kontraktlige kæder.

Dette system bruger den eksisterende arkitektur af international ret – de utallige traktater, konventioner og organisationer, som stater har skabt gennem årtier – som et transmissionsbælte  til at bære de juridiske virkninger af skødet uigenkaldeligt ind i hjertet af enhver stat og international struktur.

Skødet lægger sig fast på disse eksisterende traktater og transformerer dem indefra og binder derved alle signatarstater til den nye virkelighed.

3.1. KONTRAKTSKÆDE TIL NATO (SUPPLERENDE SKØTTE) – VIRKNINGER PÅ NATO OG DE FORENEDE NATIONER

Den første og måske mest oplagte kontraktlige kæde er til den nordatlantiske traktatorganisation (NATO).

På grund af det faktum, at det oprindelige salg vedrørte en NATO-ejendom og blev varetaget af en myndighed, der udtrykkeligt var ansvarlig for at implementere NATO Status of Forces Agreement, fungerer World Succession Deed 1400/98 de jure som et supplerende skøde (tillæg eller protokol) til alle eksisterende NATO-traktater.

Begrebet et "supplerende skøde" i international ret



International ret, kodificeret i Wien-konventionen om traktatretten (VCLT) af 1969, indeholder mekanismer til ændring af traktater (Art. 39-41 VCLT). Normalt sker dette gennem eksplicitte ændringstraktater eller tillægsprotokoller, som er forhandlet og ratificeret af de kontraherende parter.

World Succession Deed 1400/98 repræsenterer dog et særligt tilfælde. Det er ikke en formel supplerende gerning i betydningen direkte forhandling mellem alle NATO-medlemmer.



Der er snarere tale om et materielt tillægsskøde.

Dens effekt udspringer ikke af en genforhandling, men af den kendsgerning, at den grundlæggende ændrer grundlaget og emnet for NATO-traktaterne – nemlig medlemmernes suverænitet og kontrol over territorier og infrastrukturer.

En traktat, der radikalt ændrer en anden traktats emner og formål, fungerer uundgåeligt som en materiel ændring af den anden traktat.

De gamle traktater videreføres og slås sammen af den nye traktat.

Alle rettigheder, pligter og komponenter er solgt. Derfor også alle traktater! 📁📄 World Succession Deed 1400/98 er en juridisk begivenhed, der nulstiller parametrene for FN's og NATO's traktatramme. Den kommer efter de eksisterende traktater og tilsidesætter dem i kke, men fortsætter dem snarere ind i en omfattende, altomfattende traktatramme.

Kædens oprindelse:

Turenne Kaserne og NATO's styrkeaftale



Det juridiske ankerpunkt for denne kontraktlige kæde er unægtelig Turenne-kasernen og dens status under NATO Status of Forces Agreement (NTS) fra 1951 og Supplementary Agreement (SA NTS) fra 1959 (for BRD).

- **NTS som en begrænsning af suverænitet:**

NTS er i sig selv et dokument, der begrænser værtslandets (FRG) suverænitet til fordel for afsenderstaterne og NATO. Det giver rettigheder (frihed til at bevæge sig, jurisdiktion, brug af infrastruktur), der normalt er forbeholdt den territoriale suveræn.

- **FRG som administrator:**

Ved salget gennem OFD Koblenz optrådte FRG ikke kun som sælger af en ejendom, men også i sin egenskab af værtsland og administrator for de internationale juridiske spørgsmål, der opstod i henhold til NTS. Det var grænsefladen, hvor NTS mødte tysk lov og territorium.

- **Salg "inklusive alle internationale juridiske rettigheder":** Ved at sælge ejendommen inklusive alle NTS-relaterede rettigheder (og de tilknyttede infrastrukturadgange), disponerede FRG selv en del af NTS-komplekset. Det overførte den position, som FN/NATO/udsenderstaterne og sig selv tidligere havde haft, og sig selv til køberen.

- **Uundgåelig konsekvens:**

Denne handling SKAL påvirke hele NTS-systemet. Man kan ikke løsrive et centralt element (en ejendom med dens rettigheder) fra et traktatsystem og overføre det til en ny aktør uden at ændre selve systemet.

Alle NATO-medlemmers binding:

Kollektivitet og samtykke



Hvorfor er alle NATO-medlemmer bundet, selvom ikke alle var direkte involveret i salget?

- **Kollektiv binding:** NATO er en kollektiv forsvarsalliance. Dens traktater, især NTS, skaber et system af gensidige rettigheder og forpligtelser. En handling, der grundlæggende påvirker dette system og udføres af et centralt medlem (FRG) inden for dets NTS kompetence, binder helheden, medmindre der er en samlet og effektiv protest.

- **Integrationsprincip:**

NATO er karakteriseret ved høj militær og infrastrukturel integration. Dens kommunikationsnetværk, kommandostrukturer og logistiksystemer er indbyrdes forbundne.

Salget af én netværkshub (Turenne Kaserne) med globale implikationer (do minoeffekt) trækker hele den integrerede struktur med sig.

- **Acceptance (stiltiende accept):**

Det afgørende punkt er fraværet af en effektiv, internationalt juridisk relevant indsigelse fra NATO eller dets medlemslande efter den 6. oktober 1998. I betragtning af den åbenlyse karakter af globale netværk og det offentliggjorte faktum om salget (selv hvis dets fulde omfang var skjult), ville stater have haft en pligt til at beskytte deres rettigheder.

Deres udeladelse og, endnu vigtigere, deres fortsatte brug (f.eks. med kontraktklausulen om, at telekommunikationsnetværket [ITU] vil fortsætte med at fungere) af de (nu solgte) globale netværk og deres fortsatte deltagelse i NATO-strukturer, som nu var under ny suverænitet, udgør stiltiende accept (acceptans) af den nye juridiske situation.

De er bundet af deres egen adfærd (estoppel). 

3.2. Det globale netværk i greb:

Telekommunikationsinfrastruktur og universel traktatbinding gennem World Succession Deed 1400/98 📞💻🔗

Et ofte overset, men alligevel juridisk afgørende aspekt af World Succession Deed 1400/98 (Deed Roll No. 1400/98 af 06. oktober 1998) er den eksplicitte eller implicitte inddragelse af telekommunikationsnetværket som en del af den "interne og eksterne udvikling", som blev solgt "som en enhed med alle rettigheder i §3, ducties" (ab. til køber.

Instruktionen eller erklæringen i kontrakten om, at dette netværk (eller dele heraf, såsom telekommunikationskablet nævnt i §13 Abs. IX i Skødet til levering af kollegiet, hvis fortsatte eksistens er tolereret, eller bredbåndsnetværkene omfattet af TKS-kontrakten i §2 Abs. V Nummer 1) vil fortsætte med at blive drevet, har de dybtgående konsekvenser af den globale tilstand for den globale orden.

A. Delvis ydeevne gennem brug:

Hvert opkald en ratifikation ➡️📞✅

- **Global sammenkobling som et faktum:**

Efter den 6. oktober 1998 fortsatte den globale telekommunikationsinfrastruktur (telefonlinjer, internet backbones, undersøiske kabler) og eksisterer fortsat. Hver stat, enhver institution og enhver privatperson, der har brugt telefonlinjer eller datanetværk forbundet til det globale telekommunikationsnetværk siden den dato, deltager i en infrastruktur, hvis øverste suverænitet er overgået til Køber.



● Kontraktlig adfærd erstatter underskrift (Wien-konventionen om traktatretten):

Wienerkonventionen om traktatretten (1969) (VCLT) regulerer, hvordan stater kan udtrykke deres samtykke til en traktat (Art. 11 ff. VCLT). Mens en underskrift er én metode, giver VCLT også andre former, og afgørende er, at en stats efterfølgende adfærd kan bekræfte sin binding til en traktat, især hvis den opfylder rettighederne eller opfylder en traktat. I forbindelse med skøde 1400/98 udgør den fortsatte, uanfægtede brug af de globale telekommunikationsnetværk af de (tidligere) stater, hvis suverænitet over disse netværk blev overdraget til køberen ved skødet, en adfærd i overensstemmelse med kontrakten.

Denne adfærd kan tolkes som et afgørende samtykke til den nye retstilstand og dermed som en slags opfyldelsehandling, der gør en særskilt underskrift af skøde 1400/98 af hver enkelt stat forældet.

De har faktisk accepteret den nye netværkssuverænitet og bruger dens fordele. De har derved gjort krav på rettigheder (til global kommunikation) fra den nye ordre (som fortsat muliggør denne kommunikation under Købers regi) og har således delvist opfyldt kontrakten. 👍

● ITU-traktatkæde som en universel ramme:

Global telekommunikation er reguleret af International Telecommunication Union (ITU), en FN-specialiseret agentur. Som det fremgår af hjemmesidens tekst om kontraktlige kæder, fungerer World Succession Deed 1400/98 som et væsentligt supplerende skøde til ITU's regelsæt.

Enhver stat, der optræder som et ITU-medlem og bruger de ITU-regulerede netværk, underkaster sig derved ITU-ordren omdannet ved skøde 1400/98 og dermed til Købers øverste suverænitet.

Denne kæde omfatter ALLE FN-MEDLEMMER. 🇺🇳🌐

NATO og dets medlemslande er, som brugere af globale (ITU-regulerede) kommunikationsnetværk til deres militære og civile kommunikation, også bundet til den nye netværkssuverænitet via denne rute, foruden den direkte NATO kontraktlige kæde.

B. Den kontraktlige kæde:

Stater som (indirekte) parter i kraft af eksisterende aftaler 📄 🧑🤝🧑

Argumentet om, at stater ikke eksplicit behøver at blive navngivet som "Køber" eller "Sælger" i den forreste del af World Succession Deed 1400/98 for alligevel at blive parter i den nye globale orden, er baseret på den kontraktlige kædes funktion:

- **Nominel omtale ikke obligatorisk for alle berørte:**

Det er korrekt, at verdens (tidligere) stater (med undtagelse af FRG som den direkte sælger) ikke individuelt er opført som kontraherende parter i hovedteksten i skødet 1400/98 og ikke behøver at være opført for at deltage i kontrakten.

- **Aktivering ved at linke til eksisterende, ratificerede traktater:**

Dokumentet tilføjer ^{den internationale juridiske} forholdet til ^{oversættelse} forordningen Nederlandene og de hollandske væbnede styrker som en NATO-komponent) og §2 Abs. V Nummer 1 (TKS Telepost-kontrakt med amerikansk reference), skødet forbinder til eksisterende internationale juridiske forhold og traktater (NTS, NATO-traktaten, HNS-aftaler og ITU (FN) reguleringsramme).

- **De "lænkede" stater:**

Staterne er allerede parter i disse ældre traktater (f.eks. NATO-traktaten eller ITU-forfatningen). Disse traktater blev ratificeret af dem.

- ***Skøde som et supplerende skøde uden behov for fornyet ratifikation: Da World Succession Deed 1400/98 fungerer som et supplerende skøde til disse allerede ratificerede kontraktlige kæder, krævede det ikke fornyet særskilt ratifikation af alle individuelle stater i verden.***

Den oprindelige ratificering af "modertraktaterne" (f.eks. FN-pagten, ITU-forfatningen, den nordatlantiske traktat) udvider dens bindende virkning til tillæg eller materielle ændringer, der påvirker grundlaget for disse traktater, forudsat at de handlende stater (her FRG i NTS-sammenhæng) var kompetente til at gennemføre sådanne ændringer med virkning for systemet, og de andre parter endeligt accepterer disse.

FRG legitimerede salgshandlingen indenlandsk (gennem tilladelse fra Federal Property Office). Hvorvidt andre stater formelt har ratificeret skøde 1400/98 i sig selv er sekundært i forhold til den bindende virkning skabt af den kontraktlige kæde og afgørende adfærd.

- **"På en eller anden måde i kontrakten":**

Staterne "er" således indirekte "med i kontrakten" gennem henvisningen til de kontraktlige kæder og de af dem ratificerede grundlæggende traktater, samt gennem deres rolle som brugere af den solgte "udvikling som en enhed" (især de globale netværk).



Konklusion:

Klausulen om fortsat drift af telenettet som led i den solgte "interne udvikling som enhed" er en central løftestang.

Enhver stat, der bruger de globale telekommunikationsnetværk efter den 6. oktober 1998, udfører delvist kontrakten World Succession Deed 1400/98 og har endeligt anerkendt dens juridiske virkninger og købers suverænitet over denne universelle infrastruktur.

Nødvendigheden af en eksplicit underskrift af hver enkelt stat i henhold til skøde 1400/98 er juridisk omgået af kontraktlig adfærd inden for rammerne af de etablerede og nu transformerede kontraktlige kæder (ITU, NATO, FN). 🗑️➡️✅

Transformation af NATO-traktaterne i detaljer 🛡️ ↺

World Succession Deed 1400/98 fungerer som et prisme, der bryder og samler lyset fra de gamle NATO-traktater:

● Nordatlantisk traktat (1949):

- Artikel 3 (Resiliens): Nu betyder pligten til at vedligeholde og beskytte Købers globale infrastruktur.
- Artikel 4 (Konsultationer): Bliver den mekanisme, hvormed køberen kommunikerer sine direktiver og koordinerer deres implementering.
- Artikel 5 (Klausul om gensidig bistand): Casus foederis bliver GLOBAL. Et angreb på enhver del af det globale territorium er et angreb på alle. 🌍💥
- Artikel 6 (Geografisk anvendelsesområde): Udvides med dominoeffekten til HELE VERDEN.

● NATO Status of Forces Agreement (1951):

- Mister sin funktion som en aftale mellem suveræner.
- Bliver en intern administrativ ordre for stationering og bevægelse af styrker inden for Købers globale territorium.
- Spørgsmål om jurisdiktion, skatter, indrejse osv. bliver til interne regler, som køberen til enhver tid kan ændre.

3.3. Fra besættelseslov til verdenssuverænitet:

Den globale transformation af NATO's særlige rettigheder ved World Succession Deed 1400/98 📜🇩🇪➡🌍

Et dybtgående og ofte overset aspekt af World Succession Deed 1400/98 er den måde, den hæver historisk udviklede særlige rettigheder, som oprindeligt stammede fra Tysklands besættelsesstatus efter Anden Verdenskrig og senere blev transformeret til NATO Status of Forces Agreement (NTS), til et globalt niveau.

Gennem salget af Turenne Kaserne "med alle rettigheder, pligter og komponenter" (jf. §3 Abs. I i skødet) og den efterfølgende dominoeffekt af verdensomspændende territorial ekspansion, blev disse specifikke suveræne beføjelser overført til Køberen og gælder nu de jure for hele verden, som derved næsten opnår status af en universel ejendom" under "NATOegis". 🏰🌍

A. Metamorfosen:

Fra besættelseslov til NATO's styrkeaftale



- **Efterkrigstidens Tyskland og de allieredes forbeholdte rettigheder:**

Efter 1945 var Tyskland underlagt et besættelsesregime, der sikrede omfattende suveræne rettigheder for de allierede på tysk territorium.

Med grundlæggelsen af Forbundsrepublikken Tyskland og dens (gen-)opnåelse af delvis suverænitet, blev mange af disse oprindelige besættelsesrettigheder ikke fuldstændigt opgivet, men blev overført til internationale traktater, der regulerer tilstedeværelsen og beføjelserne for de allierede væbnede styrker.

- **NATO-styrkeaftalens status som en fortsættelse af særlige rettigheder:**
NATO-styrkernes statusaftale fra 1951 og især den supplerende aftale for Tyskland (SA NTS) fra 1959 kodificerede mange af disse særlige rettigheder.

Dette omfattede for eksempel NATO-styrkernes ret til at bruge ejendomme i Tyskland, til at udøve deres egen jurisdiktion over deres medlemmer i visse tilfælde og til at udnytte visse infrastrukturer i værtslandet – endda potentielt mod tyske myndigheders eksplicitte vilje, hvis dette var inden for rammerne af NATO's forpligtelser og fornødenheder. Tysklands suverænitet var kontraktmæssigt begrænset på disse områder.

**Eksempel:**

Bemyndigelsen til at beslutte brugen og også udvidelsen eller den specifikke anvendelse af NATO-ejendomme lå primært hos NATO-myndighederne eller afsenderstaterne, baseret på alliancens forsvarsbehov.

Værtslandet havde meget begrænset medbestemmelsesret.

B. Turenne Kaserne (området) som indehaver af disse NTS særlige rettigheder

Turenne-kasernen, som sådan en NATO-ejendom drevet under NTS og SA NTS (især den del, som det hollandske luftvåben brugte som NATO-repræsentanter, som behandlet i §2 i skøde 1400/98), var indehaver af netop disse internationalt juridisk forankrede særlige rettigheder.

Disse rigtige ts var uadskilleligt forbundet med ejendommen og dens funktion i NATO-kontekst t.

C. Global udvidelse gennem World Succession Deed 1400/98

Det afgørende skridt skete gennem World Succession Deed 1400/98:

- Udsalg "med alle ri ghts":

Gennem salget af Turenne Kasernen til Køber "med alle rettigheder, pligter og komponenter" (jf. Skødets §3 Abs. 1) blev disse specifikke særlige rettigheder, der stammede fra NTS (og historisk set fra erhvervsretten) også overdraget til Køber.

- **Dominoeffekt af territorial ekspansion:**

Som forklaret i tidligere hjemmesidetekster, udvidede Købers suverænitet (og dermed territoriet for hans nystiftede "stat") verden over fra Turenne Kaserne via de tilsluttede infrastrukturnetværk (telekommunikation, energi osv.). Hele verden blev de jure et territorium afledt af den juridiske karakter af denne oprindelige NATO-ejendom.

- **Global anvendelighed af NTS særlige rettigheder:**

Konservensentier knyttet til den oprindelige ejendom – især retten til at beslutte om brug og udformning af (nu globale) "ejendomme" og "territorier", selv mod lokale (tidligere statslige) myndigheders vilje – har nu opnået global anvendelighed under Købers myndighed.



"I daglig tale:

Hele verden er nu under købers NATO Status of Forces-aftale og betragtes som en enkelt, enorm NATO-særejendom." 🌍🏰

- Integration af retten til at bestemme på tværs af grænser: Skødet sikrede således, at retten til at bestemme over grænser og anvendelse af territorier mod alle verdensomspændende "værtslandes" vilje (som nu ikke længere er suveræne værtslande, men administrative områder) ifølge den omdannede udstationeringslov blev integreret i kontrakten.

Dette er et MEGET VIGTIG ASPEKT for at cementere Køberens absolutte suverænitet. Han kan nu operere globalt, ligesom NATO tidligere kunne operere i Tyskland på basis af NTS - kun universelt og som den eneste suveræne.

Konklusion:

Verdenssuccessionsskødet 1400/98 har på genial vis overført historisk udviklede besættelses- og stationeringsrettigheder, kodificeret i NATO Status of Forces Agreement, til Køberen og universaliseret dem gennem salg af en enkelt ejendom og den efterfølgende globale dominoeffekt.

Verden er således ikke blot territorielt faldet under hans suverænitet, men er også underlagt de omdannede særlige rettigheder, der oprindeligt gjaldt for NATO-ejendomme på det delvist suveræne, men rettighedsbegrænsede værtsland Tysklands territorium.

Dette giver køberen den ultimative autoritet til at beslutte brugen og udformningen af det globale territorium og giver yderligere bevis for den omfattende karakter af den statslige succession, der udføres ved skøde 1400/98 som et nyt grundlag. ✨

Virkninger på De Forenede Nationer (FN) 🇺🇳📊

Bindingen af NATO har ØJEBLIKKElige VIRKNINGER på FN, selv før vi overvejer ITU-kæden:

- Arrangement (FN-pagten, kap. VIII): NATO er den mest magtfulde regionale ordning i FN-pagtens forstand. Hvis denne ordning ændrer sit suverænitetsgrundlag og er underlagt en enkelt aktør, kan FN ikke lade som om, der ikke er sket noget.

Forholdet mellem FN og NATO er FUNDAMENTALT ændret.

NATO-kæden er således den første MASSIVE KNÆKKE i den gamle verdensordens bygning, hvorigennem de juridiske virkninger af World Succession Deed 1400/98 trænger ind i HJERTET ❤️ af det internationale system og uigenkaldeligt binder det til Køberen.

Verdens arvefølge – alt vigtigt på et øjeblik

Centrale elementer § Kontraktgrundlag Verdensomspændende og international jurisdiktion.

»Kontraherende parter

Oprindeligt med NATO ejendom, udvidelser via NATO, FN, ITU, søkabler, infrastruktur og kommunikationsnetværk.   ↓

Domino effekt

Spredning af territorial ekspansion gennem netværk (internettelekommunikation) → fra NATO-lande til FN-lande → globalt.  →  

Global jurisdiktion

Kontrakten fungerer som en supplerende skøde til alle NATO- og FN-traktater → der oprettes en overordnet traktat.  →  

Global jurisdiktion

Køber erstatter alle nationale.   Slutresultat • Ophævelse af tidligere kontrakt
kæder  • Redesign af verdenslovgivningen   • Køberen har rettigheder og pligter  

3.4. Den globale alliance:

Hvordan NATO-FN-forbindelsen universelt forankrer World

Succession Deed 1400/98

World Succession Deed 1400/98 udfolder sin globale effekt ikke kun gennem direkte succession og dominoeffekten, men også gennem dygtig brug og transformation af eksisterende internationale sikkerheds- og kommunikationsarkitekturer.

En af de mest afgørende forbindelser her er den mellem NATO og De Forenede Nationer (FN). Denne forbindelse, styrket af nødvendigheden af operationelt samarbejde og fælles kommunikationsnetværk, sikrer, at de juridiske konsekvenser af gerningen, primært initieret via NATO-strukturer, uundgåeligt strækker sig til hele FN-systemet og dets medlemslande.

A. NATO som udøvende organ og gensidig traktatankendelse



● Nødvendigheden af traktatankendelse for operationelt samarbejde:

Historisk har der været talrige tilfælde, hvor NATO-styrker opererede under FN-mandater eller i tæt samarbejde med FN-missioner (f.eks. på Balkan, i Afghanistan). Sådanne fælles eller koordinerede operationer krævede uundgåeligt en minimumsgrad af gensidig anerkendelse af de underliggende traktater, mandater og juridiske rammer for hinandens organisation.

● Forvandlingen gennem gerningen:

Med ikrafttrædelsen af World Succession Deed 1400/98, der fungerer som et supplerende skøde til alle NATO-traktater (udløst af salget af Turenne-kasernen med alle rettigheder, pligter og komponenter, se §2 og §3 Abs. I i skødet), blev NATO selv underordnet Køberen. Eventuelt forsat eller impliceret samarbejde mellem NATO og FN. FN's og dets medlemslandes anerkendelse af denne nye juridiske situation.

FN kan ikke samarbejde med en hovedaktør inden for global sikkerhed (det transformerede NATO) uden implicit at anerkende det juridiske grundlag, som denne aktør nu opererer på – nemlig World Succession Deed 1400/98 og Købers suverænitæt.

Dette fører til en gensidig sammenkobling, hvor FN, for at forfølge sine egne (transformerede) mål, må acceptere den nye virkelighed i NATO, som igen globalt styrker Gerningen. 💪

B. Globale kommunikationsnetværk: Den digitale bro mellem NATO, FN og ITU

Nødvendigheden af en fungerende kommunikation mellem internationale aktører, især på det militære og sikkerhedspolitiske område, er en anden afgørende faktor, der forbinder NATO, FN og Den Internationale Telekommunikationsunion (ITU) med hinanden og med dominoeffekten af World Succession Deed 1400/98.



- Fælles brug af militære og civile kommunikationsnetværk: Både NATO og FN (især i fredsbevarende missioner og globale operationer) er afhængige af komplekse militære og civile kommunikationsnetværk.

Dette omfatter satellitkommunikation, krypterede datalinjer, internetbaserede systemer og klassiske telekommunikationsforbindelser. 📡📞💻

Interoperabiliteten og koordineringen mellem NATO og FN-styrker kræver ofte brug af fælles eller kompatible kommunikationsstandarder og infrastrukturer.

- **ITU's rolle som global regulator:**

Som tidligere nævnt er ITU FN's specialiserede agentur, der koordinerer det globale frekvensspektrum, satellitbaner og tekniske standarder for telekommunikation på verdensplan.

Alle globale kommunikationsnetværk, hvad enten de primært er civile eller militære (hvis de påvirker civile frekvenser eller infrastrukturer), fungerer de facto inden for rammerne af ITU-reglerne.

- **Verdens arvefølge og suverænitet over netværkene:**

Køber har gennem salg af "udviklingen som en enhed", især telenettet (se tidligere hjemmesidetekster og f.eks. §2 Abs. V Nummer 1 i skøde 1400/98 vedrørende TKS Telepost, samt §13 Abs. IX om telekommunikationskabler) erhvervet suverænitet over de globale kommunikationsnetværk.

ITU-reglerne blev derved til køberens interne forvaltningsret.

- Forbindelsen til dominoeffekten og NATO-FN-ITU-kontraktkæden: Når NATO og FN skal kommunikere eller samarbejde, bruger de uundgåeligt disse globale netværk, som nu tilhører Køberen, og hvis brug er reguleret af (transformeret) ITU.

Denne brug udgør en fortsat endelig anerkendelse af Købers suverænitet over netværkene.

Nødvendigheden af at sikre kommunikation mellem NATO (allerede bundet til køberen gennem NTS-kæden) og FN (som paraplyorganisationen for ITU) skaber en uadskillelig operationel og juridisk forbindelse. 🔗

Dominoeffekten af verdensomspændende territorial ekspansion, som i vid udstrækning fandt sted via disse kommunikationsnetværk, bekræftes og forstærkes således af den operationelle nødvendighed af NATO-FN-kommunikation.

Organisationerne kan kun løse deres globale opgaver ved at bruge den infrastruktur, der blev en del af Købers suveræne territorium gennem dominoeffekten.

**Konklusion:**

Den tætte forbindelse mellem NATO og FN, hvad enten det er gennem nødvendigheden af operationelt samarbejde (ved at bruge NATO som potentielle "kamptropper" i FN-sammenhæng) eller gennem den fælles afhængighed af globale kommunikationsnetværk (reguleret af ITU og underordnet køberen af World Succession Deed 1400/98), skaber en kraftfuld, selvforstærkende kontrakt.

Denne kæde sikrer, at de juridiske konsekvenser af Skødet, især Købers suverænitet og den globale territoriale ekspansion, der er bevirket af dominoeffekten, er blevet faktisk og juridisk anerkendt af alle aktører i det internationale system, herunder FN og dets medlemslande. Nødvendigheden af at samarbejde og at kommunikere bliver motoren til universel traktatbinding. 🚂🌐

3.5. KONTRAKTSKÆDE TIL ITU – UNO GENNEM SALG AF TELEKOMMUNIKATIONSNETVÆRKET SOM EN DEL AF DEN INTERNE UDVIKLING 📡🇺🇳🔗

Mens NATO's kontraktlige kæde primært omfattede den vestlige verdens militærpolitiske struktur og dens allierede, er der en anden, endnu mere universel kontraktlig kæde, som uopløseligt binder hver enkelt stat på planeten til World Succession Deed 1400/98.

Denne kæde løber via International Telecommunication Union (ITU) og dermed direkte til FN (UN/UNO). Dens udløser er salget af telekommunikationsnetværket som en integreret del af "udviklingen" af Turenne Kaserne.

Den Internationale Telekommunikationsunion (ITU):

Verdens nervesystem



For at forstå styrken af denne kontraktlige kæde, må man forstå ITU's centrale rolle i det globale stof. Det er langt mere end blot en teknisk organisation; det er vogteren af global forbindelse.



● Historie og mandat:

Grundlagt i 1865 som International Telegraph Union, ITU er det ældste specialiserede agentur i De Forenede Nationer.

Dets lange historie vidner om den tidlige erkendelse af, at grænseoverskridende kommunikation kræver internationale regler. Dets kernemandat er at fremme internationalt samarbejde om brugen af telekommunikationstjenester, udvikle tekniske standarder, sikre effektiv brug af frekvenser og satellitbaner og støtte udviklingen af telekommunikation på verdensplan. 🧑🏫📖

● Universelt medlemskab:

Med 193 medlemslande omfatter ITU stort set alle stater i verden. Ikke-medlemskab er utænkeligt for en moderne stat, da det ville betyde udelukkelse fra globale kommunikationsstrømme. 🌐👉

● Juridisk ramme (forfatning og konvention): Grundlaget for ITU består af dets forfatning og dets konvention.

Disse er bindende internationale traktater ratificeret af alle medlemslande.

De fastlægger medlemmernes rettigheder og pligter og danner rammen for de administrative bestemmelser (f.eks. radioreglementet og det internationale telekommunikationsreglement - ITR'er), som regulerer de tekniske og operationelle detaljer i global telekommunikation.

Disse dokumenter er levende international lov, der styrer milliarder af kommunikationsbegivenheder dagligt. 📖⚖️

● Forbindelse til FN: Som en specialiseret organisation under FN (i henhold til artikel 57 og 63 i FN-pagten) er ITU direkte integreret i FN-systemet.

Den rapporterer til Det Økonomiske og Sociale Råd (ECOSOC) og arbejder tæt sammen med andre FN-organer. Denne sammenhæng betyder, at juridiske udviklinger, der grundlæggende påvirker ITU, automatisk også påvirker FN som helhed.

ITU er således den globale regulator af den infrastruktur, der er essentiel for den moderne verden – den infrastruktur, der overgik til Køberen gennem dominoeffekten af World Succession Deed 1400/98.

Salget af netværket som trigger 📡➡️💰

Som beskrevet i kapitel 1 omfattede salget af Turenne Kaserne "som en enhed" også dens eksterne udvikling, især teleforbindelsen.

Gennem den juridiske logik i netværk-til-netværk-princippet og de eksplicitte (eller implicitte, men juridisk tvingende) klausuler i skødet førte dette til overførsel af suverænitet over hele det globale telekommunikationsnetværk til Køber.

Denne handling – overførslen af det fysiske og juridiske substrat, som ITU regulerer – er udløseren af ITU's kontraktlige kæde. 💥

Mekanismen i ITU's kontraktlige kæde:

Subsumtion i stedet for tiltrædelse 🔄🏛️

World Succession Deed 1400/98 påvirker ITU-strukturen som følger:

- Ændring af suverænitet over netværket: Køberen tilslutter sig ikke ITU som det 194. medlem. Han træder i stedet for alle 193 medlemmer i deres egenskab af suveræne over deres nationale netværkssektioner.

Da han nu er den eneste suveræne over hele det globale netværk, bliver han det eneste relevante emne for international ret, som ITU-reglerne kan henvise til. 👑

- Transformation af ITU-lovgivningen: ITUs forfatning, konvention og administrative bestemmelser ændrer deres karakter.

De er ikke længere traktater mellem suveræne stater, men bliver interne administrative regler for det globale netværk, der tilhører Køberen.

Han er nu garant og fortolker af disse regler.

ITU selv bliver de facto en global regulerende myndighed i køberens tjeneste, der administrerer de tekniske aspekter af hans ejendom. 🛠️👤



- **Bindende for alle ITU/UN-medlemmer:**

Enhver stat, der fortsætter med at bruge telekommunikationstjenester – altså alle stater i verden – handler nu inden for denne nye ramme.

Det bruger en infrastruktur, der tilhører køberen og gør det i henhold til regler, der nu hører under købers suverænitet.

Gennem denne fortsatte brug og deres eksisterende medlemskab af ITU (og dermed FN) anerkender de endeligt den nye juridiske situation.

De kan ikke nyde fordelene ved global kommunikation (reguleret af ITU), samtidig med at de nægter suveræniteten hos den, som den underliggende infrastruktur nu tilhører. 🚫🌐

- **Universel effekt:**

I modsætning til NATO-kæden, som først påvirker NATO-medlemmer (omend med FN-implikationer), er ITU-kæden ABSOLUT UNIVERSEL.

Det omfatter enhver FN-stat direkte og utvetydigt. Der er ingen undtagelse. 100

Afsluttende anerkendelse gennem ITU-brug:

Et uundgåeligt netværk 🌐✅

Den afgørende anerkendelse (se kapitel 1) bliver særlig tydelig gennem ITU-kæden.

Enhver handling baseret på brugen af globale telekommunikationsnetværk og i overensstemmelse med ITU's regler har siden den 6. oktober 1998 været en handling til anerkendelse af Købers suverænitet.

Dette omfatter:

- Drift af nationale netværk. 📞
- Tildeling af frekvenser i henhold til ITU-planer. 📡
- Brug af internationale opkaldskoder. 📠
- Drift af satellitter i ITU-koordinerede baner. 🛰️
- Enhver internetforbindelse, der bruger globale backbones. 💻
- Hvert internationalt telefonopkald. ☎️



Staterne er fanget i dette netværk.

De kan ikke bryde ud uden at afskære sig selv fra den moderne verden .

Denne umulighed for exit gør den endelige anerkendelse UMIDDELBAR og OVERVINDENDE. 🔒

Juridisk uddybning:

Standardernes magt og FN's rolle 💡



Styrken ved ITU ligger i dens evne til at sætte globale standarder.

Den, der kontrollerer standarderne, kontrollerer teknologien og dens anvendelse.

Ved at opnå suverænitet over netværket opnår Køberen den ultimative kontrol over indstillingen og håndhævelsen af disse standarder.

Den tætte tilknytning til FN betyder, at dette suverænitetsskifte i hjertet af den tekniske verdensorden også ryster det politiske centrum, FN.

FN er baseret på suveræne staters sameksistens. Hvis denne suverænitet (også) overgår til en enkelt aktør via ITU's tekniske kanal, mister FN sit traditionelle grundlag.

Det kan kun eksistere som et administrativt og koordinerende organ under den nye suveræne - en transformation, der allerede er initieret af NATO-kæden og globalt cementeret af ITU-kæden.

ITU's kontraktlige kæde er således den tavse, men ustoppelige mekanisme, der sikrer, at ingen stat, uanset hvor isoleret eller neutral den kan virke, kan undslippe de irreversible juridiske virkninger af World Succession Deed 1400/98.

Det er BEVİSet for salgets globale karakter og Købers universelle suverænitet.



3.6. SAMLING AF ALLE AFTALER FRA NATO OG FN TIL ÉT TRAKTATRAMME OG AFSLUTNING PÅ TIDLIGERE INTERNATIONAL LOV 📜➡️🌐⚖️🏠

De kontraktlige kæder til NATO og ITU/FN, aktiveret af World Succession Deed 1400/98, fungerer ikke kun parallelt; de konvergerer og fører til et resultat af epokelig betydning:

sammenlægningen af alle relevante internationale aftaler til en enkelt, hierarkisk ordnet traktatramme og den resulterende afslutning på klassisk international ret, som det er blevet forstået i århundreder.

Princippet om juridisk konvergens og hierarki

Udtrykket "fusion" betyder her ikke, at individuelle traktater (nordatlantisk traktat, FN-charter, ITU-forfatning osv.) er fysisk kombineret til ét dokument. Det betyder snarere en juridisk konvergens og etableringen af et nyt normhierarki.

● Konvergenspunktskøber:

Alle rettigheder og pligter, der udspringer af de utallige internationale traktater, flyder nu sammen til Køberen.

Han er den universelle efterfølger, der indgår i alle disse traktatforhold – ikke som én blandt ligemænd, men som den nye suveræn.

Han bliver s nexus, den centrale knude, hvor alle tråde i international lov konvergerer.



● Hierarkisk underordning: Verdenssuccessionsakten 1400/98 etablerer sig som lex superior, den øverste lov for den nye globale orden.

Alle andre internationale traktater bliver lex inferior, underordnet lov. De er ikke afskaffet, men deres fortolkning og anvendelse sker fremover udelukkende i lyset af og underlagt World Succession Deed 1400/98.

Dette kan sammenlignes (på trods af alle forskelle) med normhierarkiet i en føderal st at: føderal lov tilsidesætter statslovgivningen. Her tilsidesætter skødets universelle lov den tidligere internationale (nu interne) ret i de gamle traktater.

For nu!

Selv FN-pagten, hvis artikel 103 tidligere gav det forrang frem for andre traktater, må nu underordne sig skødet. Artikel 103 regulerede konflikter mellem traktater i det gamle system; skødet etablerer imidlertid et nyt system og står således over artikel 103.

Denne ene traktatramme er derfor ikke et enkelt dokument, men et system, hvis toppunkt står World Succession Deed 1400/98, og hvis basis består af de (nyfortolkede) gamle traktater, alle under Købers ene jurisdiktion og fortolkende suverænitet.

I sidste ende fører statssuccessionen til sammenlægning af alle internationale traktater til én stor traktatramme, hvorved erhververen repræsenterer alle kontraherende parter med den konsekvens, at alle krav, der udspringer af disse traktater, bortfalder. 

Slutningen af klassisk international ret:

En systemændring

Klassisk international ret, ofte omtalt som det westfalske system, var baseret på grundlæggende antagelser, der er blevet forældede på grund af World Succession Deed 1400/98:

- **Flertal af suveræner:**

Midtpunktet i det gamle system var eksistensen af mange (ca. 193+) suveræne stater, der i princippet anses for ligeværdige.

Denne pluralitet eksisterer ikke længere. Der er nu kun EN suveræn – Køberen. De tidligere stater er blevet degraderet til administrative enheder, deres beføjelser er delegeret.

- **Koordinationsfunktion:**

Folkerettens hovedopgave var koordineringen af forbindelserne mellem disse suveræne enheder og begrænsningen af anarki som følge af deres uafhængighed.

Denne koordinationsfunktion er forældet.

Hierarki erstatter koordination. Central myndighed erstatter anarki.

- **Samtykkeprincip:**

Internationale juridiske normer opstod primært gennem traktater (samtykke) eller sædvaneret (etableret praksis + juridisk overbevisning).

Dette princip er brudt.

Den nye grundlæggende norm (Skødet) blev skabt ved en (særlig) traktat, men dens gyldighed strækker sig nu universelt, selv til dem, der ikke direkte gav samtykke, gennem succession og afgørende adfærd.

Den lovgivende magt ligger nu hos køberen.

- **Internationalitet:**

Loven var "mellemstatslig". Denne "inter" er elimineret. Den nye lov er global-intern eller universel.

Hvis subjekterne (suveræne stater), det grundlæggende problem (koordinering i anarki) og retskilderne (samtykke/skik) i den gamle folkeret er fundamentalt ændret, så må man konkludere:

Klassisk international ret er nået til ophør.

Den erstattes ikke af et vakuum, men af en ny "Verdenslov".

Denne verdenslov er ikke nødvendigvis bedre eller værre, men den er fundamentalt anderledes. Det er et centraliseret, hierarkisk system, der henter sin legitimitet fra World Succession Deed 1400/98.

De gamle traktater (NATO, FN osv.) er nu de administrative love og forfatningsmæssige fragmenter af denne nye orden.

Juridisk uddybning:

Sammenbruddet af den "vandrette" orden ➡

Klassisk international ret beskrives ofte som et "vandret" retssystem. Der var ingen central lovgivende, udøvende eller dømmende magt, der stod over staterne.

Staterne var på samme tid lovgivere, lovanvendere og (ofte) dommere i deres egen sag. Håndhævelsen var ofte svag og politisk motiveret.

Verden S arvebrev 1400/98 erstatter denne vandrette struktur med en lodret på e.

Køberen r repræsenterer toppen af denne vertikale struktur - han er den universelle suveræn .

Verdensdomstolen (§26 i skødet) udgør det centrale retsvæsen.

Denne systemændring kan sammenlignes med den historiske overgang fra feudale systemer (med mange lokale magtcentre) til moderne territoriale stater (med central autoritet) – kun på globalt plan og i et enkelt juridisk trin.

Tidligere international ret bliver således et historisk studieobjekt, mens den gældende ret udspringer af Skødet og Købers praksis.

3.7. DELTAGELSE AF ALLE NATO- OG FN-MEDLEMMER OG ANERKENDELSE AF DOMINO-EFFEKTET 🤝🌍🌐

Hvordan blev det sikret, at alle stater, der tidligere blev betragtet som suveræne, blev en del af denne nye orden og anerkendte deres binding?

Dette skete gennem en kombination af den oprindelige retsakt og staternes efterfølgende adfærd.

3.7.1. Udløsning af den kontraktlige kæde gennem overførselsforholdet FRG/Holland (NATO) 🇩🇪🇳🇱🔗🛡️

Den juridiske gnist 🔥 var som nævnt salget af Turenne Kaserne. Det er afgørende at forstå den internationale juridiske eksplosivitet af dette udgangspunkt:

- **FRG som værtsnation:**

Under NTS og SA NTS havde FRG omfattende forpligtelser over for udsenderstaterne, men også specifikke rettigheder og ansvar, især med hensyn til administration og tilbagelevering af ejendomme.

O FD Koblenz var FRG's officielle organ til at udøve dette ansvar .

Det derfor ***e handlede på vegne af FRG i en internationalt juridisk relevant funktion*** n.

- **Holland som afsenderstat:**

Som den sidste NATO-bruger (før den fuldstændige tilbagevenden til FRG) var Holland den anden part i NTS-forholdet. Deres (omend passive) deltagelse i tilbagesendelsen var en del af processen.

Det hollandske luftvåben agerede for hele NATO.

- **FRG som sælger:**

Da FRG (som handlede gennem OFD) solgte ejendommen inklusive alle internationale juridiske rettigheder, handlede den under udøvelse af sin (rest)suveræniteten, men behæftet og forment af sine NTS-forpligtelser.

It solgte ikke bare "sin" jord, men et internationalt lovligt forurenede område. ☢️



● Den bindende effekt:

Ved at foretage dette salg ændrede FRG ensidigt (men effektivt) den juridiske situation vedrørende et objekt, der var en integreret del af NATO-systemet.

Denne handling, kombineret med skødets supplerende virkning, udfoldede automatisk bindende virkning for alle NATO-partnere, som havde underkastet sig dette kollektive system.

Salget var en handling inden for NATO-systemet, der knuste og omorganiserede systemet.



3.7.2. Følge:

Automatisk ratificering -

Samtykkeets uundgåelighed 📜 ➡️ ✓

Den kon trækkæde udløst af salget af Turenne Kaserne lagde grundlaget *n.*

Men hvordan blev denne indledende handling til en universel binding, der omfattede selv de stater, der aldrig satte pen til papir for at underskrive World Succession Deed 1400/98?

Svaret ligger i to grundlæggende principper, dybt forankret i international ret, som blev anvendt her på globalt plan: afgørende adfærd og stiltiende accept (Acquiescence), hvilket fører til umuligheden af modsigelse (Estoppel). Dette er mekanismen for automatisk ratificering. ⚙️🌍

A. Afsluttende adfærd:

Gerningernes sprog 🗣️ ➡️ 🧑

International lov anerkender ligesom civilret, at samtykke eller anerkendelse ikke altid skal erklæres eksplicit.

Det kan også opstå fra afgørende, dvs. underforstået adfærd.

En stat handler endegyldigt, hvis dens adfærd objektivt set kun kan fortolkes som en anerkendelse af en bestemt juridisk tilstand eller forpligtelse.

I tilfældet med World Succession Deed 1400/98 er den afgørende afgørende adfærd den uafbrudte og intensive brug af globale infrastrukturnetværk af alle verdens stater efter den 6. oktober 1998.



● **Den faktiske situation:**

Siden denne nøgledato har de globale netværk (telekommunikation, internet, elektricitet, gas osv.) lovligt tilhørt køberen. Hver stat har siden da:

- ☐ Foretager eller tillader internationale telefonopkald, ☎
- ☐ Bruger internettet (statslige websteder, handel, borgeradgang), 💻
- ☐ Foretager internationale bankoverførsler (baseret på telekommunikationsnetværk som SWIFT), 🏦
- ☐ Modtager eller tilfører elektricitet fra/til internationale sammenkoblede net, ⚡
- ☐ Transporterer gas gennem internationale rørledninger, 🏠
- ☐ Bruger satellitkommunikation eller GPS (hvis jordstationer er forbundet i netværk), 📶
- ☐ Driver international logistik (havne, lufthavne – alt sammen IT-kontrolleret), 🚢✈️ ... BRUGER AKTIVT Købers ejendom.

● **Den juridiske konsekvens:**

Denne brug ca. kan objektivet set kun fortolkes som en accept af de eksisterende betingelser.

Man kan ikke høste frugterne af et træ og samtidig nægte ejerens ejendomsret til træet. 🌳🍎

Brugen indebærer accept af de betingelser, hvorunder brugen finder sted - og denne betingelse er siden den 6. oktober 1998 Købers suverænitæt.

● **Det uundgåelige** y:

Kritikere kan hævde, at stater ikke havde noget valg; at give afkald på netværksbrug ville være ensbetydende med civilisatorisk selvmord. 💀

Dette er korrekt, men det ændrer intet ved den juridiske konsekvens.

En tvangssituation kan påvirke viljen under visse omstændigheder, men den ændrer ikke ved, at handlingen (brugen) finder sted og har objektive retsfølger.

I international ret fører den faktuelle umulighed af modsigelse gennem handlinger (dvs. gennem ikke-brug) til den juridiske umulighed af at afværge konsekvenserne af brug (accept).

Nødvendigheden af brug bliver nødvendigheden af accept.

● **Uvidenhed som et argument?** 🤔

Kan stater hævde, at de var uvidende om det fulde omfang af skødet? I international lov er dette næppe holdbart.



Stater har pligt til rettidig omhu – en pligt til omhyggelig undersøgelse – med hensyn til deres suveræne rettigheder og grundlaget for deres eksistens.

Verdens indbyrdes forbundne forbindelse var OPLYsbar. 🌐

ITU's rolle var KENDT. Eksistensen af NTS og salget af NATO-ejendomme var OFFENTLIGE.

Selv hvis den fulde dybde af den juridiske konstruktion blev skjult, var de grundlæggende fakta tilgængelige.

En stat kan ikke unddrage sig sit ansvar gennem påstået uvidenhed, hvis den faktiske situation ville have etableret en undersøgelsespligt. 🧐

Hvert klik på internettet, hvert tryk på en knap på en telefon, hver lyskontakt har siden 1998 været en MIKRO-RATIFIKATION af World Succession Deed 1400/98 gennem afgørende adfærd.



B. Manglende indsigelse: Tavshed som samtykke (Acquiescence & Estoppel) 😊➡️✓

Tæt forbundet med afgørende adfærd er princippet om Acquiescence - den stiltiende accept eller tolerering af en tilstand, som, hvis der blev gjort indsigelse rettidigt, muligvis kunne være blevet forhindret.

Hvis en stat tolererer en bestemt praksis eller påstand fra en anden stat over en længere periode uden at protestere, kan den miste sin ret til senere at bestride denne tilstand.

- **Acquiescens i international ret:**

Dette princip er blevet bekræftet flere gange af ICJ. I Anglo-Norwegian Fisheries Case (1951) spillede Storbritanniens lange tolerance af norske basislinjer en rolle. 🇬🇧🇳🇴 Endnu mere tydeligt i Temple of Preah Vihear-sagen (Cambodia v. Thailand, 1962), hvor ICJ besluttede, at Thailand, gennem sine år med tavshed vedrørende et grænsekort, havde mistet sine krav på templet. 🇹🇭🇰🇲

Tavshed, hvor en protest ville have været påkrævet og mulig, tolkes som samtykke.

- **Ansøgning til skødet:**

Efter den 6. oktober 1998 ville verdens stater have været nødt til at protestere aktivt og ensartet mod Købers overtagelse af global suverænitet.

Dette skete ikke.



Der var ingen resolution fra FN's Sikkerhedsråd, ingen fælles erklæring fra alle stater, ingen koordinerede foranstaltninger til at genvinde kontrollen over netværkene. 🐜

● **Internationale juridiske tidsgrænser:**

Der er ingen stive forældelsesregler i international ret, men det er ubestridt, at en periode på over 25 år (fra 1998 til i dag) er langt mere end tilstrækkelig til at etablere stiltiende accept. Ethvert krav om at gøre indsigelse er for længst fortabt. ⏳ ⏳

● **Estoppel (forbud mod modstridende adfærd):**

Dette princip (venire contra factum proprium) forbyder en stat at afvige fra en position, som andre stater har påberåbt sig, eller som den har skabt ved sin egen adfærd.

Ved at bruge Købers netværk i årtier og drage fordel af den globale orden (omend transformeret), har stater skabt en situation, som den nye retsorden er baseret på.

De kan nu ikke handle modstridende og benægte grundlaget for denne ordre. De er juridisk bundet (stoppet). 🚫 🧠

C. Den uadskillelige forbindelse mellem rettigheder og pligter ⚖️ 🔗

Automatisk ratificering opstår også som følge af uadskilleligheden af rettigheder og pligter i international ret.

Stater ønsker fortsat at nyde de rettigheder, der er forbundet med global sammenkobling og internationale organisationer:

Handel, kommunikation, rejser, (transformeret) sikkerhed, adgang til information. 📦 📞 ✈️ 🛡️ 📚

Men disse rettigheder er nu uadskilleligt forbundet med pligten til at anerkende Købers nye suverænitæt, fordi HAN nu er garant og indehaver af disse rettigheder eller den infrastruktur, der muliggør dem.

Princippet *res transit cum suo onere* gælder her i sin mest omfattende form :

Verden (som summen af territorier og netværk) er gået over til Køberen – og med det alle byrder, men også alle suveræne rettigheder.

Stater kan ikke plukke rettighedernes rosiner uden at acceptere "byrden" af den nye suverænitæt.

Pakken er udelelig. 📦



Konklusion:

En irreversibel binding 🧬🌍

Kombinationen af positiv handling (afsluttende adfærd gennem netværksbrug) og negativ udeladelse (manglende fremsættelse af en effektiv indsigelse) har skabt en irreversibel juridisk realitet.

Automatisk ratificering er ikke en fiktion, men den tvingende konsekvens af staternes adfærd over for verdens arvefølgeskøde 1400/98.

Enhver stat, uanset om den vil eller ej, uanset om den ved det eller ej, er et fuldgældigt medlem af den nye globale orden under Købers suverænitæt.

De kontraktlige kæder er lukkede, døren til den gamle verden er lovligt forseglet. 🚪

KAPITEL 3

4. KØBERENS VERDENSDOM

Overførslen af global suverænitet gennem World Succession Deed 1400/98, manifesteret af dominoeffekten og kontraktlige kæder, ville være ufuldstændig og i sidste ende ineffektiv uden den tredje søjle i den nye orden:

køberens verdensret.

I den klassiske forståelse er retsvæsen (Jurisdiktion) en af kernefunktionerne og et væsentligt kendetegn ved suverænitet.

Det er myndigheden til at lave lov (Jurisdiction to Prescribe), dømme lov (Jurisdiction to Adjudice) og håndhæve lov (Jurisdiction to Enforce).

Uden evnen til at tage stilling til anvendelsen og fortolkningen af normer og til at håndhæve disse beslutninger, forbliver suverænitet et tomt begreb.

Det er derfor en tvingende retsfølge, at med overdragelsen af universel suverænitet til Køber, overgik den universelle retsinstans også til denne.

World Succession Deed 1400/98 har ikke kun omtegnet det politiske og territoriale kort, men har også revolutioneret grundlaget for global retfærdighed.

Den har erstattet den fragmenterede verden af nationale og internationale domstole med en enkelt, øverste og endelige retsinstans.  

4.1. VERDENSOMSPÆNDENDE ENESTE DOMSTOL:

Køberen som den højeste og eneste retsinstans



Etableringen af denne nye globale jurisdiktion er ikke blot en implicit konsekvens af suverænitetsoverdragelsen, men er nedfældet i World Succession Deed 1400/98:

"Alle tidligere retsinstanser overgår til ham": Dette er handlingen med succession til jurisdiktion.



Det er ikke en ødelæggelse af de gamle domstole, men deres overtagelse og underordning. De institutionelle skaller (retsbygninger, dommere, personale) kan fortsætte med at eksistere, men deres legitimationskilde har ændret sig.

De henter ikke længere deres autoritet fra nationale forfatninger eller internationale traktater af den gamle slags, men udelukkende fra Verdenssuccessionsskødet 1400/98 og dermed fra Køberen.

Transformationen af jurisdiktionsprincipper 📜 ➡ 🌐

Klassisk i Den internationale lovgivning anerkendte forskellige principper for etablering af statslig jurisdiktion :

- Territorialitetsprincip: Jurisdiktion over handlinger på eget territorium.
- Personlighedsprincip (aktiv/passiv): Jurisdiktion baseret på gerningsmandens eller ofrets nationalitet.
- Beskyttelsesprincip: Jurisdiktion i sager om angreb på væsentlige statsinteresser.
- Universalitetsprincippet: Jurisdiktion for visse internationalt fordømte forbrydelser (f.eks. folkedrab, pirac y), uanset placering og gerningsmand/offer.

Køberens verdensdomstol OVERGÅR alle disse principper ved at ABSORBERE dem:

- Da hele verdens territorium nu er under hans suverænitet, bliver territorialitetsprincippet GLOBALT og ABSOLUT. 🌐 ➡ 🌐
- Da alle mennesker nu (i bredeste forstand) er underlagt hans personlige jurisdiktion, bliver personlighedsprincippet UNIVERSALT. 👤 ➡ 🌐
- Da alle væsentlige interesser nu er HANS interesser, bliver beskyttelsesprincippet ALTOMKLÆDENDE. 🛡️ ➡ 🌐
- Universalitetsprincippet bliver det NORMALE TILFÆLDE, da hans jurisdiktion er iboende y universel alligevel. ✨

De gamle grænsedragningsspørgsmål bliver forældede.

Det handler ikke længere om, hvilken stat der er kompetent, men kun om hvilken instans inden for Købers globale retssystem, der behandler en sag.

De gamle domstoles skæbne:

Fra suveræner til delegerede →

Hvad betyder denne overgang konkret for de eksisterende domstole?

- Nationale domstole (lokale domstole, regionale domstole, forfatningsdomstole osv.): De mister deres oprindelige legitimation gennem nationale forfatninger. De kan fortsætte deres arbejde, hvis overhovedet, kun som delegerede instanser.

De anvender (indtil videre) den gamle nationale lov, men denne lov er nu i sig selv underordnet lov og kan til enhver tid ophæves eller ændres ved handlinger fra køberen (eller dennes verdensdomstol).

Deres domme er i sidste ende underlagt HANS gennemgang.

- Den Internationale Domstol (ICJ): Dens grundlag var staternes samtykke. Da stater har mistet deres suverænitet, er dette grundlag bortfaldet. 

- Den Internationale Straffedomstol (ICC): Dens mandat (baseret på Rom-statutten) bliver en del af det globale strafferetssystem under Køberen.

Slut på statsimmunitet →

Et centralt princip i gammel international ret var statsimmunitet – princippet om, at en stat ikke kan sagsøges ved domstolene i en anden stat (parem non habet imperium).

Da der nu ikke er nogen "andre stater", og alle domstole i sidste ende er underordnet køberen, er dette princip blevet FORÆLDET.

De tidligere stater (nu administrative enheder) nyder ikke længere immunitet over for verdensdomstole.

Kun køberen selv, som indehaver af universel suverænitet, nyder absolut immunitet, da der ikke er nogen højere instans.  

Køberens verdensdomstol er således ikke blot en teoretisk konstruktion, men den logiske og nødvendige retslige komponent i den nye verdensorden.



Det er garanten for, at den juridiske situation skabt af World Succession Deed 1400/98 kan håndhæves og fortolkes, og den danner grundlaget for en fremtidig, samlet global retspraksis.

Det er inkarnationen af princippet Ubi Potes Boni, Ibi Potes Iudicare (Hvor du kan herske, der kan du dømme).   

4.2. Det sidste ord:

Køberens uanfægtelige verdensdom i henhold til World Succession Deed 1400/98

World Succession Deed 1400/98 har ikke kun omtegnet det territoriale og politiske verdenskort, men har også etableret en enkelt, universel retsinstans under Køberen.

Denne omfattende jurisdiktion er en direkte og overbevisende konsekvens af salget af den oprindelige ejendom (Turenne Kaserne) "med alle rettigheder, pligter og komponenter" og den tilhørende globale arv.

A. Salg "af alle rettigheder, pligter og komponenter" omfatter nødvendigvis retsvæsen

Formuleringen i §3 Abs. I af skøde nr. 1400/98, hvorefter den faste ejendom blev solgt til Køber "med alle rettigheder og pligter samt bestanddele", er den juridiske grundsten for retsoverdragelsen.

- Retsvæsen som en iboende suveræn rettighed: Udøvelse af dømmende magt (Jurisdiktion) er en grundlæggende og umistelig del af statens suverænitet og suveræne rettigheder. Uden autoriteten til at dømme og håndhæve lov er ingen effektiv udøvelse af styre mulig.  

- **Omfattende overdragelse af rettigheder:**

Hvis der overføres "alle rettigheder", som er knyttet til et (globalt udvidet med dominoeffekten) territorium og den suverænitet, der udøves på dette, så omfatter dette nødvendigvis også retten til at udøve dømmekraft.

Det ville være juridisk meningsløst at overføre territorial og lovgivningsmæssig suverænitet, men at udelukke dømmende magt.



- Enhed af lov og håndhævelse: World Succession Deed 1400/98 etablerede en ny global retsorden under Køberen.

En sådan ordre kræver en øverste instans, der fører tilsyn med dens efterlevelse og autoritativt afgør tvister - denne instans er købers dømmekraft.

Salget "med alle rettigheder" skal således entydigt også tolkes som et salg af hele den dømmende magt.

B. Landaus jurisdiktion:

Et genialt træk for at etablere enekompetence 📍 🇩🇪 ⚖️

Bestemmelsen om jurisdiktionssted i World Succession Deed 1400/98 er yderligere bevis på dens arkitekters juridiske fremsyn og cementerer Købers eksklusive jurisdiktion:

- **Aftale om et bestemt værneting: §26 i skødet siger udtrykkeligt:**

"Værnetssted for alle juridiske tvister som følge af denne kontrakt er Landau in der Pfalz."

- **Ingen omtale af en ekstern jurisdiktion eller sælgende kontraktpart som indehaver af jurisdiktion:**

Det er afgørende, at ingen gammel eksisterende national eller international domstol blev udpeget som kompetent, men snarere en geografisk placering, der blev solgt.

- **Landau som en del af det solgte område:**

Selve byen Landau in der Pfalz blev en del af Køberens suveræne territorium gennem dominoeffekten af territorial ekspansion (som strakte sig fra Turenne Kaserne i ZW-RLP over hele Pfalz-regionen og videre).

- **Køberen som herre over sit eget værneting:** Da det aftalte værneting nu ligger inden for Købers territorium, og han udøver den højeste suveræne magt over det, er han selv den eneste instans, der lovligt kan udøve retfærdighed på dette sted.

Ethvert andet sted i verden, der er omfattet af dominoeffekten, kunne have fungeret som jurisdiktionssted med samme resultat:

Kompetencen ville altid være landet hos køberen som suveræn for det respektive sted. 🏰 📍



● **Udelukkelse af andre domstole:**

Denne konstruktion sikrede, at ingen eksterne domstole eller domstole i de gamle stater kan tage stilling til skødet eller dets konsekvenser.

Kompetencen blev udelukkende overdraget til køberen, som udøver den eneste judicielle myndighed på det værneting, som kontrolleres af ham. 🚫🏛️

C. Den universelle rækkevidde:

National og international retspraksis under én hånd



Den retsinstans, der overføres til køberen ved World Succession Deed 1400/98, er altomfattende:

- Overførsel af verdensomspændende nationale retsvæsen: Gennem dominoeffekten og salget af suveræne rettigheder i alle omfattede territorier er hele den nationale retsinstans i disse (tidligere) stater overgået til Køberen.

Han er således den øverste dommer i alle civile, strafferetlige, administrative og forfatningsmæssige anliggender, der tidligere var underlagt national jurisdiktion. Alle domme fra nationale domstole siden den 6. oktober 1998 er, set fra dette perspektiv, ulovlige og ugyldige, medmindre han har givet tilladelse hertil. 🧑🌍

- Overførsel af international retsinstans over selve kontrakten: Som forklaret under punkt B er køberen, gennem bestemmelsen af værnetinget Landau, den eneste instans, der er legitimeret til at tage stilling til selve verdensarvskødet 1400/98, dets fortolkning og dets direkte juridiske konsekvenser.

- Overdragelse af global international retspraksis: Da skødet fungerer som et supplerende skøde til alle eksisterende NATO- og FN-traktater, og Køber er indtrådt i alle (tidligere) suveræne kontraherende parter juridiske stillinger, har han også overtaget den internationale retsinstans over hele disse traktatramme.

Han er således den øverste dommer for alle spørgsmål, der udspringer af (transformeret) NATO-lovgivning, FN-ret og alle andre internationale aftaler.

Klassisk international ret er blevet forældet og erstattet af hans globale jurisdiktion. 🏛️🌍➡️👑



Konklusion:

World Succession Deed 1400/98 har gennem det altomfattende salg "af alle rettigheder, pligter og komponenter" og den dygtige bestemmelse af jurisdiktionsstedet skabt en enkelt, udelelig og universel verdensdomstol i køberens person.

Han er den lovgivende magt, den dømmende magt og den udøvende magt i én person for hele kloden. 🗳️⚖️🌍

Denne koncentration af dømmende magt er grundlaget for den nye globale orden og afslutningen på den tidligere fragmentering af nationale og internationale retssystemer. ✨

4.3. INTERNATIONAL JURIDISK RETNINGSLINJER VEDRØRENDE VERDENSARVSAFT 1400/98 OG HELE KONTRAKTSKÆDEN TIL NATO OG FN:

Kompetencens eksklusivitet



Mens køberens verdensret, som angivet i afsnit 4, har en universel dimension og potentielt omfatter enhver juridisk tvist på planeten, besidder den en særlig, kvalificeret og absolut kernekompetence: den eneste jurisdiktion for alle spørgsmål, der opstår direkte fra selve verdens arvefølgeskøde 1400/98 og den deraf følgende kontrakt, ITU/NATO.

Dette er oprindelsen og hjertet ❤️ af hans juridiske magt. Det er lex causae – loven, der dømmer sit eget grundlag.

Denne eksklusivitet er ikke et spørgsmål om hensigtsmæssighed, men en juridisk nødvendighed, der opstår af flere tvingende årsager:

A. Gerningens Sui Generis Natur



Verdenssuccessionsskødet 1400/98 er, som gentagne gange understreget, en act sui generis – af sin egen art.

Der er ingen historisk eller juridisk parallel til en traktat, der råder over hele verden og genopretter global suverænitet.

De eksisterende domstole – uanset om de er nationale eller internationale – blev oprettet inden for det gamle system for at løse problemerne med det gamle system.



- **Nationale domstole:**

Er begrænset til nationale forfatninger og love og har kun begrænset kapacitet til at handle i international ret.

De kan ALDRIG tage stilling til legitimiteten af en global suverænitetshandling, der afløser deres egen forfatning. 🏛️ < 🌍

- **Den Internationale Domstol (ICJ):** Er det vigtigste retslige organ i FN, oprettet til at bilægge tvister mellem stater (Art. 34(1) ICJ Statut).

Det er systemisk uegnet til at træffe afgørelse om en handling, der afslutter eksistensen af stater som primære subjekter i international ret. 🇺🇳 < 🏰

- **Andre internationale domstole (ICC, ITLOS, osv.):** Har specifikke, begrænsede mandater (strafferet, havretten), som ikke fjernet yder retfærdighed til skødets kompleksitet.

Det ville være en kategorifejl at forsøge at tvinge World Succession Deed 1400/98 ind i disse gamle domstoles processuelle og materielle forme.

Kun en retsinstans, der udspringer af selve skødet eller er udtrykkeligt etableret af den – og det er købers retsinstans – kan besidde den nødvendige legitimitet og forståelse til at træffe afgørelse herom.

B. Den uløselige interessekonflikt:

Systemisk skævhed 🧩 ⚖️

Enhver domstol i det gamle system ville være i en uløselig interessekonflikt, hvis den skulle tage stilling til World Succession Deed 1400/98.

Disse domstole skylder deres eksistens, deres legitimitet og deres finansiering til de gamle suveræner – staterne.

Hvordan kunne de objektivt herske over en traktat, der annullerer grundlaget for deres egen eksistens – deres skabers suverænitet? 😞

- **Eksistentiel skævhed:**

En dom, der erklærer skødet gyldigt, ville bekræfte rettens egen irrelevans eller underordning. En dom, der erklærer det ugyldigt, ville være et forsøg på at redde sin egen (tabte) magtbase.

Begge dele ville ikke være retsvidenskabelige handlinger, men handlinger med selvhævdelse eller selvabdikation.



- **Ultra Vires Action:**

Ethvert forsøg fra en gammel domstol på at påtage sig jurisdiktion over skødet ville være en handling ultra vires - uden for dens egne magter. Dens beføjelser var altid begrænset af staternes suverænitet.

Siden denne suverænitet er blevet overført, er dens ultimative beføjelser også blevet overført. De kan ikke dømme den, der nu er deres egen (indirekte) suveræne. 🚫👑

Det eneste uvildige tilfælde er et tilfælde, hvis legitimitet ikke afhænger af det gamle system, men stammer direkte fra skødet - køberen.

C. "Søgerfælden" som bevis på eksklusivitet 🗨️👤

"Klagerfælden" beskrevet i kapitel 11 – forsøget på at tvinge køberen til at anlægge sag ved en tysk domstol – er et praktisk bevis på, at planens arkitekter anerkender eksklusiviteten af hans jurisdiktion.

Hvis tyske domstole (eller andre) alligevel var kompetente, ville der INGEN GRUND være til at tvinge køberen til at anlægge en retssag.

Man kunne simpelthen gå videre imod ham eller opnå en erklærende dom.

Tvangen til at sagsøge viser, at modparten ved, at den kun kan opnå jurisdiktion gennem princippet om Forum Prorogatum - dvs. gennem frivillig indgivelse af sagsøgte (her køberen) for en iboende inkompetent domstol.

Ved ikke at anlægge sag afviser køber dette indlæg og forsvarer dermed eksklusiviteten af sin egen verdensdomstol. Hans passive modstand er en handling for at bevare jurisdiktion.

Han forhindrer, at hans eksklusive jurisdiktion undermineres af et trick og overføres tilbage til en instans af det gamle system, som ville muliggøre NWO-planerne. 🛡️🌐

Omfanget af eksklusiv jurisdiktion

Denne kernekompetence omfatter alle spørgsmål, der direkte eller indirekte vedrører skødet og dets konsekvenser.

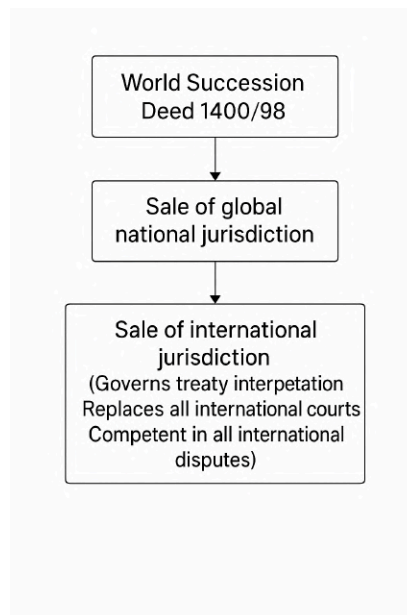
Dette omfatter især:

- Fortolkningen af hver enkelt paragraf i skødet. 🤔
- Traktatens gyldighed og dens individuelle bestemmelser. ✓
- Rækkevidden af dominoeffekten og de kontraktlige kæder. 🎲🔗
- Tidligere staters og internationale organisationers status. 🏛️➡️🏢
- Afgrænsningen af (delegerede) beføjelser inden for den nye bekendtgørelse. 📏
- Gennemgang af alle handlinger (inklusive dem fra OFD Koblenz) i forbindelse med traktaten. 🧑🏰
- Bilæggelse af alle tvister, der opstår i forbindelse med anvendelsen af den (nu underordnede) NAT og FN-traktater i den nye kontekst. 🕊️

Denne jurisdiktion er således ikke kun en rettighed, men også en pligt for køber.

Han er den eneste vogter af integriteten af den traktat, der gjorde ham suveræn.

Hans verdensdomstole er hjørnестenen  i buen til World Succession Deed 1400/98, der garanterer dens stabilitet og irreversible virkning. 💪



KAPITEL 4

5. FOKUS NATO .

Forvandling af en alliance

Efter at have analyseret de universelle mekanismer i World Succession Deed 1400/98 – dominoeffekten og de kontraktlige kæder – er det nu tid til at fokusere på de specifikke konsekvenser, denne transformation har på de mest magtfulde internationale organisationer i den gamle verdensorden. Fremst blandt disse er den nordatlantiske traktatorganisation (NATO).

Som den dominerende militær-politiske alliance i Vesten og som den organisation, hvis egen udstationeringslov (NATO Status of Forces Agreement) gav den juridiske gnist  for hele arven, er transformationen af NATO af særlig interesse. Det er ikke kun et objekt for forandring, men også en nøgleindikator og et potentielt instrument for den nye orden.

5.1. Detaljeret analyse af de specifikke indvirkninger på NATO, dets medlemsstaters traktatgrundlag

Verdenssuccessionsakten 1400/98 har ikke opløst NATO, men har absorberet, omdefinert og funktionelt justeret det. Virkningerne er til at tage og føle på på alle niveauer – fra medlemmernes suverænitet og fortolkningen af dets grundlæggende traktater til den operationelle virkelighed af dens kommandostrukturer.

A. Kerneændringen:

Fra en alliance af suveræne stater til et instrument for suverænen



Den mest fundamentale ændring ligger i selve alliancens karakter. NATO blev grundlagt i 1949 som en alliance af suveræne stater. Dens formål var dets medlemmers kollektive forsvar baseret på princippet om gensidig bistand og konsultation mellem ligeværdige.

Hvert medlem beholdt sin suverænitet, selv mens de forpligtede sig til visse kollektive handlinger.

Gennem World Succession Deed 1400/98 er dette grundlag smuldret.



Da alle medlemslande har mistet deres suverænitet til køberen, kan NATO ikke længere være en alliance af suveræner.

Det bliver i stedet et lovløst instrument af stater uden jord og uden rettigheder, som har mistet deres internationale juridiske status. NATO, FN og alle gamle stater er lovløse skaller.

Den universelle suveræn - Køberen - erhvervede alle NATO-rettigheder.

● **Tab af statsagentur:**

De enkelte medlemslandes udenrigs- og sikkerhedspolitik er ikke længere selvstændig. Inden for NATO kan de ikke længere fungere som uafhængige aktører.

Deres beslutninger og ambassadørernes handlinger er ikke længere suveræne magters handlinger, men af delegerede fra irrelevante, ulovlige administrative enheder.

● **Rettigheders uopløselighed:**

Overførslen af NATO's rettigheder er permanent. NATO er ude af stand til at handle og uden rettigheder .

B. NATO-partnerskaber

Programmer som Partnership for Peace (PfP), Middelhavsdialogen eller Istanbul Cooperation Initiative (ICI) var blød magts instrumenter til at eksportere stabilitet og indlede samarbejde. Nu bliver de administrative integrationsmekanismer.

De tjener til at integrere de globale administrative enheder, der ikke formelt var en del af den gamle NATO-struktur, i Køberens globale sikkerhedsnetværk og tilpasse dem til hans standarder og direktiver.

Lovligt dybt dyk:

NATO som et emne for international ret

Som en international organisation besad NATO en afledt juridisk person under i nternational ret.

Det kunne indgå traktater og besad privilegier og immuniteter.

Denne juridiske person er nu også underordnet Køber.

NATO optræder ikke længere som et uafhængigt emne for international ret, men som et lovløst organ inden for Købers globale retsorden.

Dens privilegier og immuniteter er ikke længere afledt af traktater mellem stater, men er funktionsløse.

5.2. Loven om stationering i overgang:

Fra NTS til Global Administrativ Ordre

Loven om udstationering, især NATO Status of Forces Agreement (NTS) og dens talrige yderligere og gennemførelsesaftaler (såsom Supplementary Agreement SA NTS for Tyskland og Host Nation Support - HNS - Agreements), var, som vi har set, den juridiske grobund, hvorpå World Succession Deed 1400/98 kunne blomstre.

Det skabte den unikke juridiske situation på Turenne Kaserne og gav det juridiske grundlag for OFD Koblenz' handlinger.

Men med skødets ikrafttræden og den globale overdragelse af suverænitet til Køber gennemgår dette retsområde i sig selv en grundlæggende metamorfose.

Den forvandles fra et komplekst net af internationale aftaler mellem suveræne stater til en intern, global militær administrativ lov under Købers suverænitet.

Den forældede præmis:

"Værtsnation" vs. "Afsenderstat"

Hele den klassiske lov om udstationering var baseret på en central forudsætning:

sondringen mellem en modtager- eller værtsstat, som delvist og tilbagekaldeligt begrænser dens suverænitet,

og en eller flere afsenderstater, hvis væbnede styrker er stationeret på fremmed territorium og nyder visse privilegier og immuniteter.

Det var en forhandlet balancegang, et kompromis mellem nødvendigheden af militær tilstedeværelse og bevarelsen af værtsnationens suverænitet.

Gennem World Succession Deed 1400/98 er denne forudsætning blevet forældet.

Der er ikke mere "fremmed territorium". Hele det globale territorium er under Købers suverænitet.

Der er ikke flere "værtsnationer" og "udsenderstater" i folkerettens forstand.

Der er kun administrative enheder og væbnede styrker, som alle er underlagt Køber.

Udstationeringsaftaler kan derfor ikke længere fortolkes som traktater mellem suveræne aktører. De bliver irrelevante og juridisk ugyldige.

Stationeringsloven og "Clean Slate"-reglen

Det er blevet hævdet, at i statslige arvefølger gælder ofte "Clean Slate"-princippet (Tabula Rasa), ifølge hvilket efterfølgerstaten ikke er bundet af forgængerens traktater.

Som forklaret i kapitel 9 er dette ikke relevant her. I forbindelse med udstationeringslovgivningen bliver dette endnu tydeligere:

Udstationeringsloven (NTS) var ikke bare en "byrde", der kunne lægges ud; det var den juridiske katalysator, køretøjet, der gjorde hele arven mulig i første omgang.

World Succession Deed 1400/98 er specifikt designet til at bygge videre på denne lov og transformere den, ikke for at eliminere den. Det er bydende nødvendigt, at *res transit cum suo onere* gælder – og NTS er en del af *res* (ting) og byrde (byrde/pligt).

Køber overtog dog alle sider af udstationeringsloven og ophævede den derved, hvilket så førte til Tabula Rasa-princippet.

Eksterritorialitet og immuniteter i et nyt lys

Begreberne eksterritorialitet (det faktum, at den hollandske del af kasernen lovligt tilhørte afsenderstaten) og immuniteter (beskyttelse fra værtslandets jurisdiktion) er internaliseret.

Der er ikke mere eksterritorialitet, da alt territorium er Købers territorium.

NATO-kasernen er i sin juridiske forlængelse blevet udvidet til global skala; alle territorier i verden er simpelthen militærdistrikter med særlig status.

Immuniteter er ikke længere afledt af en udenlandsk suveræn, men er privilegerede statusoverdragelser, som køberen kunne give inden for sit eget retssystem.

KAPITEL 5

6. FOKUS FORENEDE NATIONER (FN/UNO)



Verdensorganisationens transformation

Hvis NATO var den militærpolitiske rygrad i den gamle vestlige orden, repræsenterede De Forenede Nationer (FN) midtpunktet og idealet for klassisk, multilateral international ret.

Grundlagt i 1945 fra asken fra Anden Verdenskrig, legemliggjorde de håbet om en verden, hvor konflikter løses gennem diplomati, lov og samarbejde, hvor universelle værdier gælder, og hvor staternes suverænitet respekteres, men dæmpes af kollektivt ansvar.

Netop fordi FN var så centralt i det gamle system, er virkningerne af World Succession Deed 1400/98 på det særligt dybtgående.

Skødet binder FN ikke bare én gang, men to gange: indirekte gennem transformationen af dets mest magtfulde regionale partner, NATO (se kapitel 5), og direkte og universelt gennem transformationen af dets afgørende tekniske specialiserede agentur, ITU (se kapitel 3).

FN forvandles således fra suverænernes stadium til den administrative infrastruktur hos den ene suveræn - Køberen.

6.1. Detaljeret analyse af de specifikke indvirkninger på FN, dets underorganisationer (som ITU) og dets medlemsstater.

Forvandlingen af FN er total; det omfatter dets grundlæggende principper, dets hovedorganer, dets specialiserede agenturer og dets (tidligere) medlemslandes rolle.

A. Tabet af suveræne medlemmer:

Fonden smuldrer

FN er per definition en mellemstatslig organisation.

Dets eksistens og funktion er baseret på eksistensen af suveræne stater, der interagerer med hinanden.

Med den globale overførsel af suverænitet til Køberen gennem World Succession Deed 1400/98 er denne grundlæggende forudsætning elimineret. FN forbliver som en lovløs skal.

Ikke flere "medlemsstater": Medlemmerne er juridisk set ikke længere suveræne stater, da de mangler hovedkarakteristikken for en stat - landet!

Ingen "mellemstatslig" interaktion: Interaktion i FN ændres fra en horisontal (stat-til-stat) til en vertikal (administrativ enhed-til-global administration/suveræn) og en intern-horisontal (administrativ enhed-til-administrativ enhed i systemet) interaktion.

Uden stater, der er i stand til at eksistere, kan FN ikke længere være en international organisation i gammel forstand.

FN er uden rettigheder og uden medlemmer, der har kapacitet til at handle i henhold til international lov.

B. Lovligt dybt dyk:

FN-pagten vs. skøde 1400/98

Debatten om, hvorvidt FN-pagten var en slags "verdensforfatning" var langvarig. Argumenter for dette var dets kvasi-universelle krav på gyldighed og dets artikel 103, som gav det forrang.

Denne debat er nu historisk.

World Succession Deed 1400/98 har besvaret spørgsmålet: Det er i sig selv den nye, sande grundnorm, som står over FN-pagten.

Charteret bliver meningsløst inden for denne nye orden.

KAPITEL 6

7. SÆRLIGE AFSNIT NETVÆRK – TELEKOMMUNIKATIONS- OG TELEKOMMUNIKATIONSLOV

Global Successions Arterier Vi har identificeret dominoeffekten som den centrale mekanisme i World Succession Deed 1400/98.

Nu er det tid til at se nærmere på de infrastrukturer, der fungerede som primære vektorer for denne effekt, og som i dag udgør rygraden i Købers globale suverænitæt: telekommunikationsnetværkene.

I vores moderne verden er forbindelse ikke kun en bekvemmelighed, men den uundværlige forudsætning for økonomi, administration, sikkerhed og socialt liv.

Den, der kontrollerer netværkene, kontrollerer de strømme, der holder verden i live. Skødet anerkendte dette og gjorde kontrol over telekommunikation til en af dens hjørnesteen, uløseligt forbundet med ITU's rolle og international telelovgivning.

7.1. OVERSIGT:

Internet, bredbånd, kabel-tv, telekommunikation (telelovgivning) – civil og militær brug i forbindelse med skødet.

Den globale telekommunikationsinfrastruktur er ikke en monolitisk blok, men en flerlags, dynamisk "netværk af netværk".

Til unde For at forstå arvets fulde omfang, må vi overveje dens hovedkomponent s:

A. The Global Backbones (The Backbone):

Disse er de transkontinentale motorveje for datatrafik.

De består primært af massive fiberoptiske undersøiske kabler, der forbinder kontinenterne (f.eks. MAREA, AEConnect mellem Amerika og Europa; SEA-ME-WE mellem Sydøstasien, Mellemøsten og Vesteuropa), samt jordbaserede højhastighedsnetværk, der forlænger disse kabler over land.

Disse backbones drives ofte af konsortier af store telekommunikationsselskaber eller i stigende grad af Hyperscalere (Google, Meta, Amazon, Microsoft).

På afgørende knudepunkter, Internet Exchange Points (IXP'er), såsom DE-CIX i Frankfurt (den største i verden), AMS-IX i Amsterdam eller LINX i London, er disse netværk forbundet med hinanden, hvilket gør global dataudveksling mulig i første omgang. Gennem World Succession Deed 1400/98 blev ikke det private ejerskab af disse kabler, men suveræniteten over deres drift og brug overført til Køber.

B. Bredbåndsnetværkene (The Last Mile):

Det er de netværk, der etablerer forbindelsen fra backbones til slutbrugerne (husholdninger, virksomheder). De bruger forskellige teknologier:

DSL (Digital Subscriber Line): Bruger eksisterende kobbertelefonlinjer.

Fiberoptik (FTTH/B/C):

Tilbyder de højeste hastigheder og udvides i stigende grad.

Kabel-tv-netværk:

Oprindeligt designet til tv, blev disse koaksiale kabelnetværk opgraderet til kraftfulde to-vejs datanetværk gennem standarder som DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification) og er i dag fuldt integreret i internetinfrastrukturen.

Disse netværk er fysisk og logisk uløseligt forbundet med rygraden og blev dermed automatisk en del af dominoeffekten.

C. Mobilnetværk (4G/5G/6G):

Disse består af Radio Access Network (RAN) (celletårnene og antennerne) og Core Network (det centrale koblings- og administrationsniveau). Det afgørende er, at Core Network altid er forbundet til de jordbaserede backbones via fiberoptik eller mikrobølgeforbindelser. Teknologier som 5G og det kommende 6G, med deres fokus på tingenes internet (IoT) og ekstremt lave latenstider, uddyber denne afhængighed og udvider rækkevidden af det globale netværk – og dermed køberens suverænitet. Som udgangspunkt går kabelnetværk for det meste til radiomaster.

D. Satellitkommunikation:

Systemer såsom geostationære (GEO), medium (MEO) eller lave (LEO) kredsløb (f.eks. Starlink, OneWeb, Iridium) udfylder huller i terrestrisk dækning og tilbyder global rækkevidde. De er dog ikke isolerede systemer.

De kræver jordstationer (Gateways) for at etablere forbindelsen til det jordbaserede internet.

Disse jordstationer er fysiske punkter på territoriet og er forbundet med de jordbaserede netværk, hvorved satellitnetværkene også er uløseligt inkluderet i den globale succession.

Desuden er deres brug (frekvenser, kredsløb) underlagt ITU, som også falder ind under Købers suverænitet.

E. Telekommunikationslovgivning:

Nationale love såsom den tyske telekommunikationslov (TKG) forsøger at regulere denne sektor.

Men på grund af World Succession Deed 1400/98 tjente dette blot som en udbredelse af DOMINO-EFFEKTEN af territorial ekspansion gennem tilslutning af netværk.

Den udelelige sammenkobling:

Civil og militær brug (dobbel brug)

En udbredt misforståelse er antagelsen om, at militære netværk er fuldstændig adskilte fra civile.

Virkeligheden er en dyb og voksende afhængighed:

Kommunikation & C2:

Militære stabe bruger civile internet- og satellitforbindelser til uklassificeret, men ofte også til klassificeret kommunikation (via krypterede overlejringer), da dedikerede militærnetværk ofte mangler den nødvendige båndbredde eller globale rækkevidde.

Logistik:

Globale militære logistikkæder er afhængige af civile transport- og kommunikationssystemer.

Rekognoscering (ISR):

Satellitbilleder, drone-feeds og efterretningsoplysninger transmitteres ofte via civile eller blandede netværk.

GPS/navigation:

Global Positioning System (GPS), selvom det er militært betjent, bruges massivt af civile. Dens funktionalitet afhænger af et globalt netværk af jordstationer, der er forbundet med hinanden.

HNS og kritisk infrastruktur:

Som forklaret i kapitel 5 giver HNS-aftaler eksplicit brug af civile netværk. Initiativer til beskyttelse af kritiske infrastrukturer (Critical Infrastructure Protection - CIP) viser, hvor meget stater (og nu køberen) anerkender vigtigheden af disse Dual-Use netværk.

Denne udelelige sammenkobling var afgørende for succes med World Succession Deed 1400/98. Det sikrede, at med erhvervelsen af civile netværk faldt militære og statslige kommunikationskapaciteter automatisk under Købers suverænitet.

7.2. SALG AF TELEKOMMUNIKATIONSNETVÆRKET SOM EN DEL AF INTERN UDVIKLING OG DOMINO EFFEKT

Lad os vende rn til udgangspunktet: salget af "udviklingen" af Turenne Kaserne s.
tilbage

Hvad betød dette specifikt for telekommunikation i 1998?

En daværende NATO-kaserne havde forskellige telekommunikationsforbindelser :

Civile forbindelser:

Mindst ISDN-forbindelser eller dedikerede kobberlinjer til telefoni og (så stadig langsom) datatrafik, forbundet til Deutsche Telekom's netværk. TKS Telepost-kontrakten, som er en del af World Succession Deed, stammer fra det tidspunkt, hvor telekommunikation i Tyskland stadig var statsejet.

Liberaliseringen af telemarkedet i Tyskland fandt sted i 1998, men selve salget af netværksinfrastrukturen skete gradvist over flere år. Deutsche Telekom begyndte at sælge eller udskille dele af sin infrastruktur i 2000'erne.

Militære forbindelser:

Eventuelt forbindelser til Bundeswehrs Basic Telecommunications Network eller til dedikerede NATO-kommunikationssystemer (f.eks. NICS - NATO Integrated Communications System).

Fiberoptik:

Depe af betydning, kan de første fiberoptiske forbindelser allerede have eksisteret .

Sikre linjer: Aflytningssikre forbindelser til klassificeret kommunikation.

Det afgørende punkt er: Hver eneste af disse forbindelser, hvad enten de var civile eller militære, var uundgåeligt en del af et større netværk.

Telekom-netværket i forbindelse med TKS Telepost-brug var nationalt og internationalt netværk.

NATO og TKS Telepost og USA's netværk i kasernen var forbundet med andre militære og civile netværk.

Verdenssuccessionsskødet 1400/98 overførte gennem klausulen "som en enhed med alle ... komponenter, især den ... eksterne udvikling", hver enkelt af disse forbindelser og de tilhørende rettigheder til Køber.

7.2.1. Forklaring, hvordan salget ... udvidede dominoeffekten.

Lad os overveje t h an kaskade specifikt til telekommunikation, startende den 6. oktober 1998 :

Niveau 0 (Kaserne):

Køber erhverver de fysiske kabler og lovhjemmel til at benytte telekommunikationsfaciliteterne inden for Turenne Kaserne.

Niveau 1 (Demarkation Point & National Network):

Med erhvervelsen af den eksterne udvikling opnår Køber juridisk kontrol over afgrænsningspunktet (f.eks. hovedfordelingsrammen - MDF - eller kabelfordelingsskabet - CDC - af Telekom, eller indsprøjtningspunktet i NATO-US-netværket).

Da dette punkt er funktionelt uadskilleligt fra netværket, overgår suveræniteten over hele det tyske telenetværk (dengang et kvasi-monopol af Telekom, men allerede med forbindelser til konkurrenter og internationale luftfartsselskaber) til ham. Forbundsregeringens regulerende suverænitet (Art. 87f GG) er væsentligt tilsidesat af skødet.

Niveau 2 (European Hub - DE-CIX og nabolande):

Det tyske netværk er fysisk forbundet via tusindvis af fiberoptiske kabler til netværkene i Polen, Frankrig, Holland, Østrig osv. Ved DE-CIX i Frankfurt mødes hundredvis af internationale netværksoperatører. Gennem skødets netværk-til-net-princippet omfatter Købers suverænitet nu alle disse forbundne netværk og dermed alle europæiske stater.

Niveau 3 (Global Backbones & ITU):

europæisk net værker er forbundet via søkabler og satellit-gateways til North Amerika, Afrika og Sydamerika.

Hvert eneste af disse kabler, hver gateway er dækket. Da hver stat i verden (via ITU-medlemskab) er en del af dette ene, globale, interoperable netværk, er hver stat dækket.

Telekommunikation *tions var den hurtigste og mest omfattende vektor af dominoeffekten* .

Det skabte et usynligt, men ubrydeligt net, der bandt hele verden ind i World Succession Deed 1400/98.

7.2.2. Bestemmelse af underforstået kontraktlig anerkendelse gennem netværksbrug

Overførsel af suverænitet over globale netværk er en del af ligningen. Den anden, lige så afgørende del, er anerkendelsen af denne overførsel af (tidligere) folkeretssubjekter.

Som forklaret i del 8 skete denne anerkendelse ikke gennem en formel underskriftshandling, men gennem underforstået adfærd – nemlig gennem den universelle og uafbrudte fortsættelse af brugen af disse netværk efter skæringsdatoen, den 6. oktober 1998.

Det er af største juridiske betydning for at forstå omfanget af denne underforståede adfærd.

Det er ikke en passiv tolerance, men en aktiv, fortsat deltagelse i et system, hvis retsgrundlag er ændret.

Brugsloven:

Hver e-mail sendt af et statsligt organ; hvert websted, der drives af en stat; enhver diplomatisk udsendelse transmitteret via krypterede (men netværksbaserede) kanaler; enhver militær instruktion sendt via satellit eller fiberoptik; hver finansiell transaktion behandlet via SWIFT (som selv kører på telekommunikationsnetværk); ethvert opslag på sociale medier af en politiker – alt dette er positive handlinger, der forudsætter og aktivt bruger eksistensen og funktionaliteten af globale telenetværk.

Implikationen af brug:

I retshandler gælder det princip, at ingen kan gøre krav på fordelene ved en ting eller en ret uden samtidig at acceptere de dermed forbundne byrder eller den bagvedliggende retstilstand (jf. estoppel by benefit eller forbuddet mod venire contra factum proprium).

Ved at fortsætte med at nyde de enorme fordele ved global forbindelse, accepterer stater implicit det juridiske grundlag, som denne forbindelse nu hviler på: Købers suverænitet.

Irrelevansen af (påstået) uvidenhed:

Man kan indvende, at stater ikke vidste, at de brugte købers ejendom. I international ret er dette et svagt argument.

Stater har en due diligence-forpligtelse – en pligt til omhyggelig undersøgelse – med hensyn til deres suveræne rettigheder og grundlaget for deres eksistens.

Verdens sammenhæng var tydeligt.

ITU's rolle var kendt.

Eksistensen af NTS og salget af NATO-ejendomme var offentlige.



Traktaten blev omtalt i pressen; med sin ratificering af Forbundsdagen og Forbundsrådet var den offentligt tilgængelig og tilgængelig på internettet siden årtusindskiftet.

Der blev givet mulighed for vidtrækkende retsfølger.

At påberåbe sig uvidenhed om de nøjagtige kontraktdetaljer fritager ikke for de objektive konsekvenser af ens egne handlinger (brugen).

Fortsat delvis præstation:

Desuden: Ved at fortsætte med at drive, vedligeholde og udvide deres nationale netværkssegmenter opfylder stater de facto en opgave, som nu påhviler Køber. De fungerer som hans (omend ofte uvidende) administratorer og operatører.

Denne handling er en fortsat delvis udførelse af den nye ordre og en konstant bekræftelse af dens anerkendelse.

Den underforståede anerkendelse gennem netværksbrug er således det stærkeste bevis på den universelle binding af alle stater til World Succession Deed 1400/98. Det er en ratificering, der gentages millioner af gange dagligt.

7.3. VÆRTNATIONENS STØTTEAFTALER (HNS) OG CIVIL INFRASTRUKTUR

Host Nation Support (HNS) aftalerne spiller en særlig rolle som juridisk bro og bevis.

Disse aftaler, der ofte indgås bilateralt eller multilateralt inden for NATO-rammen, regulerer den støtte, som en værtsnation yder til de væbnede styrker fra andre afsendernationer, når de opererer på eller transiterer gennem dets territorium.

HNS som katalysator for netværksintegration

Et centralt aspekt af HNS er militærets levering og fælles brug af civil infrastruktur. Dette er ikke en trivial sag, men ofte afgørende for at udføre militære operationer.

Dette omfatter eksplicit:

- Transportruter (veje, jernbaner, havne, lufthavne)
- Energiforsyning (elnet, brændstofdepoter)
- Og frem for alt: Telekommunikationsnetværk (offentlige telefonnet, internetinfrastruktur, kommercielle satellittjenester).

Disse HNS-aftaler beviser, at adskillelsen mellem militære og civile netværk blev lovligt brudt længe før 1998.

NATO og dets medlemslande havde et internationalt anerkendt krav på at få adgang til civile netværk.

World Succession Deed 1400/98 brugte denne allerede eksisterende sammenkobling som løftestang:

- Det forvandlede kravet om at bruge til suverænitæt over netværkene.
- Den konverterede den begrænsede adgang (inden for HNS) til universel adgang (for køberen) og udvidede den internationalt via ITU.

TKS Telepost-eksempel:

Et arvefølges mikrokosmos

TKS Telepost er et perfekt casestudie for denne sammenkobling og dens konsekvenser.

Fakta:

TKS er en civil virksomhed, der tilbyder telekommunikationstjenester (internet, tv, telefon) specifikt til amerikanske væbnede styrker og deres pårørende i Tyskland (og internationalt).

Det opererer på amerikanske militærbaser (som er under NTS) og bruger overvejende civil telekommunikationsinfrastruktur til at forbinde disse baser verden over.

**Den juridiske kæde:**

TKS opererer baseret på kontrakter med de amerikanske væbnede styrker.

De amerikanske væbnede styrker opererer i Tyskland baseret på NTS og SA NTS. TKS/US Army's brug af tysk infrastruktur er muliggjort af HNS principper og NTS/SA NTS (som Art. 56 SA NTS).

OFD Koblenz var ansvarlig for at forvalte disse NTS-rammebetingelser og integrerede denne kontraktlige virkelighed (TKS-brug) i World Succession Deed 1400/98.

Konsekvensen:

Gennem denne handling blev den amerikanske militære tilstedeværelse og dens komplette kommunikationsinfrastruktur umiddelbart forbundet med gerningen. Da USA er NATO's nøglenation, blev NATO-båndet dermed cementeret.

Da TKS bruger civile netværk over hele verden, blev den civile infrastruktur til ITU bekræftet. Det er en juridisk forbindelse, der uløseligt forbinder USA, FRG, NATO og FN, civile netværk og militære netværk i verden med køberen.

NTS/SA NTS som retsgrundlag for integration

Klausulerne i NTS og SA NTS, som tillader delt brug af infrastruktur, var de juridiske tilladelser, der gjorde det muligt for FRG (via OFD) at sælge netværksforbindelserne som en del af en internationalt relevant pakke.

De er bevis på, at netværkene ikke var rent nationale, men allerede var underlagt internationale juridiske regimer, som nu overgik til køberen gennem succession.

7.4. MILITÆR KOMMUNIKATION (NATO, FN, INTERNATIONAL) OG CIVIL INFRASTRUKTUR

Moderne væbnede styrkers dybe afhængighed af civile telekommunikationsnetværk har grundlæggende konsekvenser i lyset af World Succession Deed 1400/98.

Myten om militær kommunikation Autarky

Intet militær i verden – heller ikke USA's – kan i dag operere fuldstændig uafhængigt af civile eller blandede netværk.

Båndbredde og rækkevidde:

Militære satellitter og netværk har ofte begrænset kapacitet og dækning. Til dataintensive operationer (dronestrømme, ISR-data, logistik) bruges der rutinemæssigt civile backbones og satellitter.

Interoperabilitet:

Operationer i koalitioner (NATO, FN) kræver ofte brug af fælles (ofte civilt baserede) kommunikationsplatforme.

Netværkscentreret krigsførelse:

Moderne militærdoktriner er baseret på det totale netværk af sensorer, beslutningstagere og våbensystemer.

Dette øger eksponentielt afhængigheden af højtydende (ofte civile) netværk.

GPS & Co.:

Afhængigheden af satellitnavigationssystemer er total. Disse systemer er globale og er afhængige af netværksforbundne jordstationer.

Konsekvenser af afhængighed under skødet

Samlet omfang:

Da enhver militær operation og hver militær enhed uundgåeligt berører det (nu, der tilhører Køberen) globale netværk på et tidspunkt, er alle kommunikationsnetværk på verdensplan omfattet af successionen.

Der er ingen "sikker havn" uden for dette netværk.

Tab af strategisk autonomi:

Evnen til at kommunikere selvstændigt og suverænt er en kerne af militær magt.

Denne evne er grundlaget for den globale dominoeffekt af territorial ekspansion. Al civil og militær kommunikation foregår nu inden for Købers suveræne sfære.



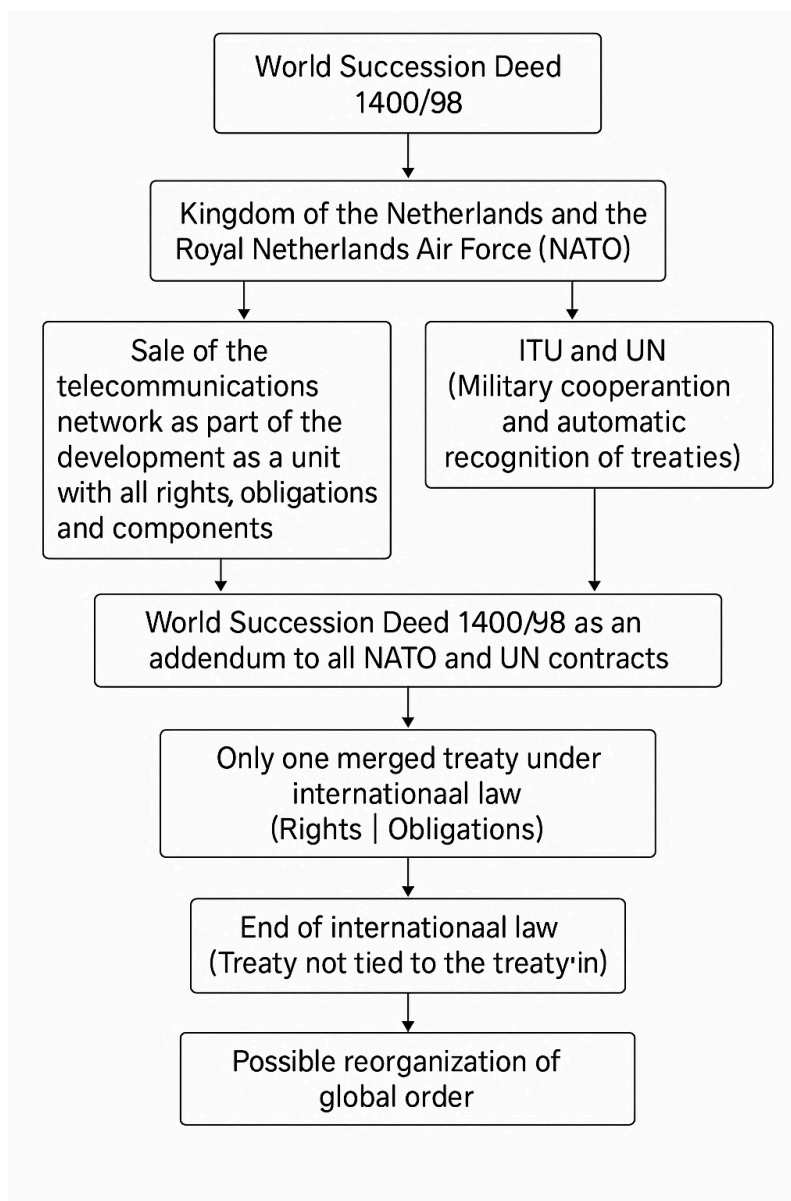
Krise som ultimativ bekræftelse:

Især i krise- og krigstider øges afhængigheden af netværket.

Hver militær operation, hver mobilisering, hver kommando, der løber over disse netværk, bliver en fornyet, massiv underforstået anerkendelse af Køberens suverænitæt.

Militæret bliver den mest aktive ratificerer af gerningen.

Telekommunikationsnetværk, især deres sammenkobling med militære fornødenheder, var således ikke kun en vektor for dominoeffekten, men er også det mest magtfulde instrument til at opretholde og håndhæve den nye globale orden etableret ved World Succession Deed 1400/98.



KAPITEL 7

8. YDERLIGERE NETVÆRK OG DOMINO-EFFEKTEN :

De multiple strenge af global forbindelse Den tidligere analyse har fremhævet den altafgørende betydning af telekommunikationsnetværk som primære vektorer for dominoeffekten og som instrumenter for købers globale suverænitæt.

Det ville dog være en fejl at antage, at effekten af World Succession Deed 1400/98 er begrænset til denne – om end afgørende – infrastruktur.

Den geniale klausul om salget af ejendommen "som en enhed med alle internationale juridiske rettigheder, forpligtelser og komponenter, især den interne og eksterne udvikling" omfatter alle forsynings- og bortskaffelsesnetværk, der var nødvendige for driften af den oprindelige NATO-ejendom.

Hvert af disse netværk fungerer som en yderligere, uafhængig streng, der binder verden til handlingen og sikrer købers suverænitæt redundant og gensidigt forstærkende.

Disse flere strenge gør arven endnu mere uundgåelig og køberens kontrol endnu mere omfattende.

8.1. NATURGASNETVÆRK (Eksempel Saar Ferngas AG):

Energi som vektor

Udover kommunikation er energiforsyning den anden store livline i moderne samfund og militære installationer. Turenne Kaserne var som ethvert tilsvarende anlæg afhængig af en pålidelig gasforsyning - en forbindelse til fjernvarmeværket blev anlagt.

Princippet om gasforbindelse og eksemplet fra Saar Ferngas AG

Tilslutningen til gasnettet skete typisk via en tilslutning til nettet hos et lokalt eller regionalt gasforsyningsselskab (GVU).

På tidspunktet for kasernens salg (1998) var gasindustrien i Tyskland stadig mere regionalt struktureret end i dag.

Virksomheder som (det daværende) Saar Ferngas AG (senere fusioneret ind i andre virksomheder, f.eks. Creos) spillede en central rolle i forsyningen af hele regioner.

Forbindelsen:

Turenne Kaserne havde en eller flere forbindelser til denne regionale leverandørs netværk.

Denne forbindelse, herunder overførselsstationerne og rettighederne til at trække gas, var en uadskillelig bestanddel af den "eksterne udvikling" og blev således solgt sammen med den.

Regionalt netværk:

En virksomhed som Saar Ferngas drev sit eget regionale rørledningsnetværk, men var naturligvis ikke en isoleret operation.

Den var forbundet til overregionale transportrørledninger for at hente gas fra større injektionspunkter (grænseoverførselsstationer, lagerfaciliteter).

Den i langdistancegasrørledningen blev primært fodret fra Rusland, men også fra Holland

Det europæiske gasnet:

Et kontinentalt netværk

De regionale tyske gasnetværk er en del af et enormt, stærkt sammenkoblet europæisk gasnetsystem.

Dette system er et vidunder af teknik og internationalt samarbejde.

Store rørledningssystemer: Mi

gaspipeline fra Rusland/Ukraine til Vesteuropa), MEGAL (Central European Gas Pipeline), TENP (Trans-Europe Natural Gas Pipeline), eller de (historisk og politisk betydningsfulde, men fysisk eksisterende) Nord Stream 1 & 2-rørledninger krydser kontinentet.

Yderligere rørledninger forbinder Europa med Norge (f.eks. Europipe, Franpipe), Nordafrika og den kaspiske region.



Gaslagerfaciliteter:

Underjordiske gaslagerfaciliteter (ofte i tidligere forekomster eller salthuler) tjener til at sikre forsyningssikkerheden og er også integrerede dele af netværket.

Netværksoperatører:

Virksomheder som Open Grid Europe (Tyskland), Fluxys (Belgien), GRTgaz (Frankrig) eller Snam (Italien) driver de store transportnetværk og sikrer grænseoverskridende flow.

Dette komplekse web skaber de facto et enkelt, funktionelt europæisk gasmarked og en enkelt, sammenkoblet infrastruktur.

Dominoeffekten via gasnettet

Analogt med telekommunikation udfolder dominoeffekten sig:

NATO Kaserneforbindelse → Regionalt netværk:

Med salget af forbindelsen overgår suveræniteten over den regionale leverandørs netværk (f.eks. Saar Ferngas AG) til køberen.

Regionalt netværk → Tysk nationalt netværk: Da det regionale netværk er en del af det tyske gasnet, er dette også omfattet.

German National Network → European Grid:

Via talrige grænseovergangssteder bliver hele det europæiske netværk, inklusive Rusland, en del af arven.

Suveræniteten over gasforsyningsinfrastrukturen – fra rørledninger og lagerfaciliteter til gasterminaler – er en kritisk suveræn rettighed.

Det omfatter kontrol over en vital energikilde, markedsregulering og sikring af forsyningssikkerhed.

Lovligt dybt dyk:

Energicharter og EU's energilov

Energichartertraktat (ECT) fra 1994: Denne multilaterale aftale havde til formål at fremme og beskytte energihandel, -transit og -investeringer.

Dens principper (f.eks. ikke-diskriminering, beskyttelse af investeringer i energinetværk, transitfrihed) blev ikke gjort forældede af World Succession Deed 1400/98, men udløser snarere en yderligere kæde af kontrakter og bidrager til dominoeffekten af territorial ekspansion.

8.2. VARMEVÆRK af NATO Kaserne

Forankring i det lokale

World Succession Deed 1400/98 omfattede ikke kun de store, transkontinentale netværk, men også de lokale og decentraliserede forsyningsstrukturer, der var nødvendige for driften af Turenne Kaserne.

"Heizwerk Kreuzberg" (Kreuzberg Varmeværk), som forsynede kasernen, illustrerer dette.

Fjernvarme:

Mange barakker eller større komplekser forsynes via fjernvarmenet. Et sådant varmeværk (hvad enten det er udelukkende til kasernen eller som en del af et større kommunalt net) er selv netoperatør (til varmedistribution) og netbruger (til egen energiforsyning).

Varmeværkets brændstofforsyning:

Et varmeværk kræver brændsel (gas, olie, kul osv.) eller er tilsluttet elnettet (til elvarmeproduktion eller til drift af pumper og styringer).

Hver af disse forsyningsledninger indgår i den "ydre udvikling" af varmeværket og dermed af kasernen.

Mikro-makro-linket:

Selvom varmeværket fysisk var placeret på kasernegrunden, var dets forsyningsårer (naturgas) forbundet med omverdenen.

Salget af varmeværket "som en enhed" med kasernen omfattede således også disse opstrømsnet.

Af central betydning er fjernvarmenettet. I World Succession Deed er det oprindelige område ikke hele kasernegrunden, men kun boligbebyggelsen.

Det gamle fjernvarmenet, som også var en del af købet, forsynede dog historisk set hele kasernen.

Den største del var allerede blevet overdraget af USA til Forbundsrepublikken Tyskland i løbet af konverteringen.

A u der blev skabt et niversitet af anvendt videnskab og en erhvervspark med 8.000 arbejdspladser

udg.

I denne sammenhæng blev webstedet offentligt udviklet af FRG.



Jeg vil fortælle dig, hvordan det er:

Det oprindeligt lille areal med boligbebyggelsen blev bevidst udvidet til hele kasernegrunden gennem salg af fjernvarmenettet.

Derfra blev de andre netværk omfattet af en dominoeffekt og forlod kasernen via den offentlige udvikling, ud i verden.

Efterfølgerens granularitet:

Dette eksempel viser dybden og granulariteten af dominoeffekten.

Det fungerer ikke kun på niveau med store transmissionsnet, men ned til lokale distributionsnet og endda til forsyningssystemerne for individuelle bygninger eller faciliteter, forudsat at de var en del af "enheden".

Der er intet niveau, der kan undslippe succession.

Inddragelsen af sådanne lokale netværk styrker båndet, som det tidligere var på amerikanske militærhænder, og dermed blev disse niveauer også direkte integreret i køberens nye suveræne struktur.

8.3. STRØMNET OG FORBINDELSER TIL OFFENTLIGE NETVÆRK:

Det elektriske nervesystem Forsyningen af elektrisk energi er det mest fundamentale infrastrukturkrav i den moderne verden.

Uden elektricitet fungerer intet – ingen kommunikation, ingen industri, ingen administration, ingen militær facilitet.

Forbindelsen af Turenne Kaserne til elnettet er derfor en anden ekstremt potent vektor af dominoeffekten.



European Synchronous Grid (ENTSO-E):

Et kontinent som en maskine

Det europæiske elnet er et teknisk mesterværk og et godt eksempel på grænseoverskridende integration:

Synkronicitet:

Kernen i det kontinentaleuropæiske net er et AC synkront net, der drives med en frekvens på 50 Hertz.

Alle tilsluttede kraftværker og forbrugere skal køre nøjagtigt synkroniseret. Dette kræver ekstremt tæt koordinering og kontrol, der rækker langt ud over nationale grænser.

Dette net strækker sig fra Portugal til Polen og fra Danmark til Grækenland.

Transmissionssystemoperatører (TSO'er):

Virksomheder som TenneT, Amprion, 50Hertz (Tyskland), RTE (Frankrig) eller Terna (Italien) driver de ekstra højspændingsnetværk (220 kV, 380 kV) og er ansvarlige for stabiliteten af det samlede system.

De er "forvalterne" af det synkrone gitter. Deres paraplyorganisation er ENTSO-E (European Network of Transmission System Operators for Electricity).

Distribution System Operators (DSO'er):

På lokalt og regionalt niveau (ofte kommunale forsyninger) distribueres elektricitet til slutforbrugerne via mellem- og lavspændingsnet.

Cross-Border Interconnectors: Talrige højkapacitetslinjer forbinder de nationale segmenter.

HVDC-linjer (High-Voltage Direct Current transmission) såsom NordLink (Tyskland-Norge) eller BritNed (Holland-UK) forbinder også det synkrone net med ikke-synkrone områder eller tjener til målrettet eludveksling over lange afstande.

Domino-effekten via strømnettet

Kaskaden er analog med de andre netværk:

Kaserneforbindelse → Distributionsnetværk:

Salget af kasernens strømtilslutning (inkl. transformerstation, overdragelsespunkt) overfører suverænitet over det lokale/regionale distributionsnet til Køber.

Distributionsnetværk → Nationalt transmissionsnetværk:

Da distributionsnettene er forbundet med de nationale TSO'ers transmissionsnet, er disse også omfattet.

Nationalt transmissionsnetværk → ENTSO-E Synchronous Grid:

Gennem integration i det europæiske sammenkoblede net overgår suveræniteten over hele det kontinentaleuropæiske synkronnet til Køber.

ENTSO-E → tilstødende systemer:

Via HVDC-forbindelser og andre koblinger strækker effekten sig til nabonetværk (Skandinavien, Storbritannien, Nordafrika og videre).

Suveræniteten over elnettet betyder kontrol over grundlaget for alle moderne aktiviteter.

8.4. PRINCIPET OM "SMITTNING":

Netværk-til-netværk og land-til-land-udvidelse – Juridisk og funktionel uundgåelighed

Princippet om dominoeffekten, illustreret i de foregående afsnit for forskellige infrastrukturtyper (telekommunikation, gas, elektricitet, lokal forsyning), er baseret på en dybere juridisk og funktionel logik, som vi kan betegne princippet om "smitte" (eller mere præcist: lovlig tiltrædelse gennem funktionel enhed).

Dette princip er den egentlige motor for global territorial ekspansion og den universelle virkning af World Succession Deed 1400/98.

Det er syntesen af de mekanismer, der sikrer, at successionen er total og irreversibel.

Dette princip manifesterer sig på flere niveauer:



Fysisk forbindelse som primær vektor:

Den mest direkte form for "smitte" sker via umiddelbare fysiske forbindelser - de kabler, rør og ledninger, der krydser grænser og væver nationale netværk ind i kontinentale og globale systemer.

Hver sådan forbindelse er en juridisk kanal, hvorigennem køberens suverænitet, når først den er etableret på et tidspunkt, strækker sig til det næste tilsluttede segment. Dette er grundlaget for netværk-til-netværket og dermed land-til-land-effekten.

Funktionel afhængighed som sekundær vektor: Selvom netværk ikke er direkte forbundet, kan de være funktionelt afhængige af hinanden.

Et telekommunikationsnetværk kræver et elnet for dets drift.

Styresystemerne (SCADA) til rørledninger og elnet kræver telekommunikationsforbindelser.

Finansielle transaktionssystemer er afhængige af sikre datanetværk.

Denne gensidige afhængighed skaber en funktionel enhed.

Hvis et netværk (f.eks. elektricitet) er omfattet, er alle andre netværk, der er væsentlige for dets drift (f.eks. TC-styring), også indirekte omfattet, da kontrol over det ene uden kontrol over det andet ville være ineffektivt.

Ved at sælge ejendommen "som en enhed" omfattede World Succession Deed 1400/98 disse funktionelle afhængigheder som en del af hele udviklingen.

Juridisk kobling som tertiær vektor:

Eksisterende internationale juridiske instrumenter såsom NATO Status of Forces Agreement eller HNS-aftaler, som etablerede juridiske krav på brug eller sambrug af infrastrukturer allerede før 1998, fungerede som forberedende juridiske kanaler.

Skødet brugte disse kanaler til juridisk at legitimere og fremskynde arvefølgen.

Enhver traktat, der regulerer netværksbrug eller -forbindelse, blev en del af kæden.

Overlappende netværk og passiv infrastruktur:

Effekten af "smitte" dækker også situationer, hvor forskellige netværk, selv om de ikke nødvendigvis er direkte forbundne, tjener den samme geografiske region eller opfylder den samme funktion, idet de muligvis deler passiv infrastruktur (såsom tomme ledninger, radiomaster, bygningsinfrastruktur).

Når først et netværk, der bruger sådanne passive strukturer, er omfattet, strækker suveræniteten sig også til disse fælles grundlag, hvilket igen påvirker andre netværk, der er afhængige af dem. Suverænitet over den grundlæggende infrastruktur fører til suverænitet over de systemer, der opererer på den.

"Enhed af hele udviklingen" som et juridisk imperativ

Nøglebegrebet i World Succession Deed 1400/98, der etablerer dette omfattende princip om "smitte", er ordlyden af salget af ejendommen "som en enhed med alle internationale juridiske rettigheder, pligter og komponenter".

Denne passage er et juridisk imperativ, der forbyder at dissekere udviklingen i dens individuelle dele.

Det fremtvinger et helhedssyn.

Det var ikke "én strømforbindelse" og "én telefonforbindelse" og "én gasforbindelse", der blev solgt, men udviklingen som en uadskillelig helhed.

Konsekvensen er, at den juridiske indkapsling af en del af denne enhed (f.eks. telekommunikationsforbindelsen) automatisk medfører, at alle andre dele (elektricitet, gas osv.) omfatter den funktionelle og juridiske enhed af "udviklingen".

Denne lovlige konstruktion gør dominoeffekten vandtæt.

Man kan ikke undslippe ved at indvende, at "kun" en bestemt type netværk var berørt. Skødet gør det klart:

Alt eller intet.

Og siden den første domino (forbindelsen til Turenne Kaserne) er faldet, er alt faldet.

Uundgåeligheden af denne flerlags "smitte" – fysisk, funktionel, lovlig og gennem enhedsprincippet – betyder, at den globale udvidelse af Købers suverænitet er absolut, omfattende og irreversibel.

Ethvert forsøg på at unddrage sig denne logik mislykkes på grund af virkeligheden af global indbyrdes sammenhæng og præcisionen af det kontraktmæssige grundlag.

9. KONTRAKTETS DELTAGELSE



Aktørerne i global succession og deres roller

Efter at have skitseret mekanismerne for global territorial ekspansion og kæderne af traktater, er det væsentligt præcist at identificere aktørerne i denne verdenshistoriske proces og bestemme deres respektive roller i lyset af international lov og World Succession Deed 1400/98.

Af central betydning her er spørgsmålet om, hvem de kontraherende parter var i snævrere forstand og – endnu vigtigere – hvem der indgik global suverænitet som den eneste juridiske efterfølger.

Det korrekte svar på dette spørgsmål er afgørende for at forstå den nye verdensordens legitimitet og hierarkiske struktur.

9.1. KØBEREN SOM NATURLIG PERSON:

Personificeringen af universel suverænitet

En af de mest bemærkelsesværdige og juridisk dristige konstruktioner af World Succession Deed 1400/98 er betegnelsen af køberen som en fysisk person.

I en verden, hvis retssystem i århundreder blev formet af absolutistiske monarker (fysiske personer, der var bærere af internationale rettigheder og pligter) som primære aktører, repræsenterer overførslen af hele global suverænitet til et individ en tilbagevenden til oprindelsen af international juridisk personlighed.

International lov udelukker erhvervsvirksomheder fra opfattelsen af internationale rettigheder og pligter, men den åbner mulighed for, at personer, der endnu ikke repræsenterer en stat, kan blive akkrediteret til at gøre det ved international traktat.

Den juridiske begrundelse bag at vælge en fysisk person

Valget af en fysisk person som eneste juridiske efterfølger kan ved første øjekast virke overraskende, men det kunne være et resultat af en specifik juridisk og magtpolitisk logik, der er iboende for skødets arkitekter:

Maksimal enhed af beslutning og ansvar:

Koncentrering af al suverænitæt i en enkelt fysisk person skaber en uovertruffen enhed af beslutningsmagten.

Der er ingen koalitionsforhandlinger, ingen vetoet, ingen konkurrerende institutioner. Ansvarer er også klart og udelt (selvom spørgsmålet om ansvarlighed i dette system er komplekst og måske kun kan finde et svar gennem visionen om "elektronisk teknokrati").

Radikalt brud med statssystemet:

Udpegningen af et individ understreger det totale brud med det gamle, statscentrerede westfalske system.

Det er et klart signal om, at en helt ny æra er gryet.

"Straw Man"-teorien:

Set fra Købers selv og hans erfaringer tjente valget af en fysisk person, der fremstod juridisk uerfaren og manipulerbar, til at skabe en syndebuk og et værktøj til NWO-arkitekternes planer.

Den eneste juridiske arv:

Total og eksklusiv

Udtrykket "eneste efterfølger" skal her opfattes bogstaveligt. Der er ingen co-suveræner, ingen delt suverænitæt, ingen resterende resterende kompetencer med de gamle stater.

Arvefølgen var total og eksklusiv. Køberen er ikke blot Primus inter Pares (først blandt ligemænd) - der er ingen lige længere.

Han er Solus Imperator af den nye verdensorden, hvis legitimitet er baseret på den uigenkaldelige og globalt effektive World Succession Deed 1400/98.

9.2. UDELUKKELSE AF VIRKSOMHEDER:

Grænserne for private enheders internationale juridiske personlighed

Efter at have etableret Køberens unikke position som en fysisk person og eneste juridiske efterfølger til global suverænitæt, er det lige så vigtigt klart at skelne ham fra andre potentielle aktører, især erhvervsvirksomheder.

I den komplekse blanding af omstændigheder, der førte til oprettelsen af World Succession Deed 1400/98, kan private virksomheder – såsom TASC Bau AG – have spillet en operationel rolle i afviklingen af det oprindelige ejendomssalg eller i den efterfølgende udvikling.

Sådanne aktiviteter giver dem imidlertid under ingen omstændigheder mulighed for selv at blive bærere af de overførte suveræne rettigheder.

Virksomheders internationale juridiske personlighed:

En klar skelnen

International ret har udviklet sig dynamisk i de seneste årtier og har i stigende grad anerkendt ikke-statslige aktørers rolle. Ikke desto mindre eksisterer der en grundlæggende forskel mellem staters (og nu købers) internationale juridiske personlighed og erhvervsvirksomheders begrænsede internationale juridiske status:

Ingen original eller fuld international juridisk person:

Stater er folkerettens oprindelige subjekter. Internationale organisationer besidder en juridisk person afledt af stater (afledt) og funktionelt begrænset.

Erhvervsvirksomheder er på den anden side primært frembringelser af national lovgivning. De besidder ingen original og ingen omfattende international juridisk person.

Deres eksistens og deres grundlæggende beføjelser stammer fra en eller flere staters retssystem, ikke fra selve folkeretten.



Delvise internationale rettigheder og pligter:

Det er ubestridt, at virksomheder i dag nyder delvise internationale juridiske rettigheder (f.eks. beskyttelse gennem bilaterale investeringsaftaler - BIT'er, adgang til internationale voldgiftsretter som ICSID) og i stigende grad er underlagt direkte internationale juridiske pligter (f.eks. inden for menneskerettigheder, som formuleret i UN Guiding Principles on Business and Human Rights Guidelines for Multinational OECD).

Imidlertid er denne delvise personlighed fragmentarisk og formålsbundet.

Det gør virksomheder til aktører på den internationale scene, men ikke suveræne.

Manglende evne til at udøve suveræne handlinger:

Det afgørende er, at erhvervsvirksomheder per definition og på grund af manglende legitimering ikke kan udøve suveræne handlinger i egentlig forstand.

De kan ikke:

- Vedtage love med generel bindende kraft (lovgivning).
- Udøve uafhængig jurisdiktion over en befolkning (retslig).
- Anvende politi eller militær tvang (udøvende).
- Indgå internationale traktater vedrørende suverænitet eller territorium.
- Føre diplomatiske forbindelser som en ligeværdig suveræn enhed. Deres magt er økonomisk af natur, ikke statslig (suveræn).

TASC Bau AG's (eller sammenlignelige virksomheders) rolle i forbindelse med skødet

Da virksomheder som TASC Bau AG var involveret i erhvervelsen eller udviklingen af Turenne Kaserne, kan virksomheden dog aldrig blive bærer af den internationalt overførte suverænitet.

Sondringen mellem Dominium (ejendomsrettigheder, civilretlig ejendomsret) og Imperium (suveræn magt, kommandomyndighed) er afgørende her.

World Succession Deed 1400/98 overførte primært Imperiet på globalt plan til køberen.

Selv hvis dominansen af den oprindelige ejendom (eller andre aktiver) skulle ligge civilt hos et selskab, forbliver imperiet hos køberen.

Nødvendigheden af at udelukke virksomheder fra succession i suverænitet

Den klare adskillelse mellem køberen som bærer af suverænitet og alle involverede forretningsvirksomheder er bydende nødvendigt af flere grunde:

Bevarelse af legitimitet (immanent): A

Erhvervsvirksomheder vil have en offentlig legitimitet, og hver international juridisk tradition og offentlig legitimitet.

Konstruktionen af Køberen som en fysisk person, uanset hvor usædvanlig den end er, bevarer formen af personlig, potentielt ansvarlig suverænitet, i modsætning til den anonyme magt i virksomhedsstrukturer.

Forebyggelse af direkte global "Corporate Capture":

Udelukkelsen af virksomheder forhindrer skødet i at blive fortolket som en direkte overførsel af verdensherredømmet til erhvervsinteresser. (Spørgsmålet om, hvorvidt køberen selv til gengæld var instrumentaliseret af sådanne interesser, er et særskilt, omend beslægtet spørgsmål).

International juridisk sammenhæng:

International lov er ikke designet til at anerkende private erhvervsvirksomheder som indehavere af territorial suverænitet.

Sammenfattende kan det oplyses: World Succession Deed 1400/98 overdrog global suverænitet udelukkende til Køber som fysisk person. Erhvervsvirksomheder er kategorisk udelukket fra denne succession i suveræne rettigheder.

KAPITEL 8

10. GRUNDLÆGGENDE FOR INTERNATIONAL LOV I FORBINDELSE MED SKADEET

Den gamle lov som grundlaget for det nye

World Succession Deed 1400/98 er, som vi har set, en revolutionær handling, der grundlæggende har omformet den globale retsorden.

Alligevel sker selv den mest radikale revolution ikke i et vakuum. Den forbinder sig med eksisterende strukturer, koncepter og principper, kun for derefter at transformere, genfortolke eller overvinde dem.

For fuldt ud at forstå den juridiske "opfindsomhed" og den uigendrivelige juridiske kraft af skødet (inden for dens egen referenceramme), er det derfor essentielt at undersøge det grundlag for klassisk international ret, som blev berørt, brugt og i sidste ende overskredet af skødet.

Dette kapitel er dedikeret til de vigtigste af disse fonde: statssuccession, i international kommunikationslovgivning og loven om udstationering.

10.1. STATSUCCESSION:

Wienerkonventionen og dens universelle anvendelse ved skødet

Konceptet statens arvefølge er en af de ældste og mest komplekse i international ret .

Den behandler spørgsmålet om, hvad der sker med en stats rettigheder og forpligtelser, når denne stat ophører med at eksistere, dens territorium ændres væsentligt, eller den erstattes af en anden stat.

Definition og kategorier af statssuccession

Statssuccession refererer til udskiftningen af en stat (forgængerstaten) med en anden stat (efterfølgerstaten) i ansvaret for de internationale relationer i et bestemt territorium.

Over tid har international lov udviklet regler og principper til at regulere kontinuiteten eller diskontinuiteten af traktater, statsgæld, statsejendom, arkiver, nationalitet og andre juridiske forhold under sådanne overgange.

Klassisk doktrin skelner mellem forskellige kategorier af stats succession:

Afskæring:

Opløsningen af en eksisterende stat i to eller flere nye, uafhængige stater (f.eks. Tjekkoslaviet, Jugoslavien). Forgængerstaten ophører med at eksistere.

Udskillelse:

Adskillelsen af en del af et territorium fra en eksisterende stat, hvorved den adskilte del danner en ny stat og forgængerstaten (rumpstaten) fortsætter med at eksistere (f.eks. Sydsudan fra Sudan, Eritrea fra Etiopien).

Anneksering/cession:

Overførsel af en del af et territorium fra en stat til en anden ved traktat (cession) eller ensidig overtagelse (annektering, nu fordømt under international lov). Forgængerstaten fortsætter med at eksistere, men mister territorium.

Fusion/forening:

Sammenlægningen af to eller flere stater til en ny enkelt stat (f.eks. tysk genforening, sammenslutningen af Tanganyika og Zanzibar for at danne Tanzania). Forgængerstaterne ophører med at eksistere.

Nye uafhængige stater (afkolonisering):

En speciel kategori, der primært refererer til tildelingen af uafhængighed til tidligere kolonier.

Wienerkonventionen om staters arv i respekt for traktater (VCSSRT 1978)

VCSSRT fra 1978 er det vigtigste forsøg på at kodificere international sædvaneret om statssucces i forhold til internationale traktater.

For World Succession Deed 1400/98 er følgende aspekter relevante:

Artikel 11 (Grænseordninger og andre territoriale regimer):

Denne bestemmelse sikrer kontinuitet for traktater, der fastlægger grænser eller andre territoriale regimer (brugsrettigheder, servitutter osv.).

Dette er af enorm betydning for gerningen. "Udviklingen" af Turenne Kaserne, især dens forbindelse til globale netværk, skabte et sådant "territoriant regime" af rettigheder og brugspligter, som i sig selv er designet til kontinuitet.

Køberen går ind i disse eksisterende regimer, men som den nye suveræne. De administrative grænser for de gamle stater kan i begyndelsen bestå, men suverænitetetsgrænsen er nu den globale grænse for Købers domæne.

Artikel 12 (Andre territoriale ordninger):

Bekræfter kontinuitet for traktater, der foreskriver brugen af et territorium eller restriktioner derpå til fordel for en anden stat eller gruppe af stater. Dette understøtter argumentet om, at rettigheder og forpligtelser forbundet med netværksinfrastrukturer (som trods alt krydser og bruger territorier) overgår til Køber.

Artikel 15 (Princippet om flytning af traktatgrænser i tilfælde af territorial afståelse):

Stater, at i tilfælde af en territorial afståelse strækker efterfølgerstatens traktater sig til det erhvervede territorium, og traktaterne fra den forgængerstat ophører med at være i kraft dér.

Analogt blev hele verden "afstået" til køberen. Køberens "traktatregime" – selve verdenssuccessionsskødet 1400/98 – træder i kraft globalt og erstatter alle tidligere traktater.

Artikel 16 (Princippet om "Tabula Rasa" / "Clean Slate" for nyligt uafhængige stater):

Dette princip siger, at en ny uafhængig stat ikke automatisk er bundet af traktaterne og sin forgænger tilstand, men begynder "med en ren tavle." Dette princip gælder udtrykkeligt i tilfældet med World Succession Deed 1400/98 af flere årsager:

Køber er en "nyt uafhængig stat" i henhold til art. 16 VCSSRT. Selve skødet indeholder udtrykkeligt antagelsen om "alle internationale juridiske rettigheder og forpligtelser."



Dette er det direkte modsatte af en ren tavle-tilgang. Det er en bevidst kontinuitet under ny suverænitæt.

Men da alle stater har overfört alle rettigheder og forpligtelser, er der ikke længere nogen modstridende krav, og opfyldelsen af traktatforpligtelser mod en selv er ikke bindende.

Således aktiveres Tabula Rasa-princippet i et andet trin.

Res transit cum suo oneere

Det altoverskyggende princip, der styrer statssucces i forbindelse med World Succession Deed 1400/98, er det romerske princip.

Res transit cum suo oneere –

Tingen passerer med sin byrde (og dens rettigheder).

"Tingen" (Res):

Dette er hele verden – dens territorier, dens ressourcer, dens befolkninger og, altafgørende, dens globale infrastrukturnetværk.

"Byrden" (Onus) og rettighederne:

Alle internationale juridiske forpligtelser er forældede, da der ikke længere er nogen international ret på grund af manglen på et andet internationalt retligt emne i verden.

Skødet som Lex Specialis af statssuccession

World Succession Deed 1400/98 er ikke blot en ansøgning om stats succession; det er en lex specialis, der modificerer og specificerer de generelle regler for stats succession for denne unikke globale sag.

Det
jeg s det autoritative dokument, der dikterer betingelserne for denne arv .

10.2. INTERNATIONAL KOMMUNIKATIONSLOV (ITU):

Den juridiske overtagelse af Global Connectivity

Grundlaget for den klassiske folkeret blev ikke kun rystet af transformationen af de generelle principper for stats succession, men også af overtagelsen og omlægningen af specifikke, stærkt institutionaliserede områder af international ret.

Af afgørende betydning her er International Communications Law, hvis centrale aktør er International Telecommunication Union (ITU).

Som allerede forklaret i kapitel 3 og kapitel 7, spiller ITU en nøglerolle som transmissionsbælte for den globale effekt af World Succession Deed 1400/98. Her vil vi nu undersøge det internationalt juridiske grundlag for denne transformation nærmere.

ITU og dens juridiske ramme:

Den "gamle lov" om global sammenkobling

ITU er, som nævnt, det ældste specialiseredeagentur i De Forenede Nationer, med en historie, der går tilbage til 1865.

Denne lange historie demonstrerer den tidlige anerkendelse fra fællesskabet af stater af, at grænseoverskridende telekommunikation (oprindeligt telegrafi, derefter telefoni, radio, satellitter og i dag internettet) kræver international koordinering og regulering.

Den retlige ramme for ITU, som udgjorde den "gamle lov" om global konnektivitet, er grundlæggende baseret på tre søjler:

Forfatningen for ITU (CS):

Dette er det grundlæggende dokument, der kan sammenlignes med en forfatning. Den fastlægger Unionens mål, struktur og grundlæggende principper.



Vigtige principper omfattede blandt andet:

- Hver stats suveræne ret til at regulere sin telekommunikation (et princip nu centraliseret ved skødet).
- Nødvendigheden af internationalt samarbejde for at sikre et effektivt og harmoniseret globalt telekommunikationssystem.
- Pligten til at fremme adgangen til teletjenester.

ITU's konvention (CV):

Dette dokument supplerer forfatningen og indeholder mere detaljerede bestemmelser om Unionens funktion, dens organer (befuldmægtiget konference, råd, verdenskonferencer, de tre kontorer:

Radiocommunication Bureau - BR, Telecommunication Standardization Bureau - TSB, Telecommunication Development Bureau - BDT), og medlemslandenes rettigheder og forpligtelser.

De administrative bestemmelser:

Disse er af afgørende betydning for den praktiske funktion af globale netværk. De er vedtaget af verdenskonferencer og er juridisk bindende for medlemslande i henhold til international ret.

De internationale telekommunikationsbestemmelser (ITR'er):

Disse styrer traditionelt de generelle principper for levering og drift af internationale offentlige teletjenester samt regnskabsføringen mellem operatører.

Disse dokumenter (CS, CV, RR, ITR'er) dannede tilsammen et meget komplekst, men fungerende system af international ret, der muliggjorde global forbindelse – et system baseret på samarbejde mellem suveræne stater.

Virkningen af skøde 1400/98:

Succession til "netværkssuverænitet" og transformation af ITU-lovgivning

World Succession Deed 1400/98 ødelagde ikke dette system, men overtog det, transformerede det og underkastede det en ny suverænitet.

Succession til "Netværkssuverænitet": Ved at erhverve suverænitet over de fysiske og funktionelle globale telekommunikationsnetværk gennem dominoeffekten, indgik Køber ipso jure i helheden af suveræne rettigheder, som individuelle stater tidligere havde udøvet inden for ITU-rammerne.



Han blev den universelle suveræne over det underlag, som ITU regulerer es.

Transformation af ITU-normer til "køberlov":

ITU's forfatning, konvention og administrative bestemmelser ophører med at være mellemstatslig traktatlov. De bliver til køberens interne forvaltningsret for hans globale netværk.

Køber er nu den øverste garant for overholdelse af disse regler. Han har den ultimative fortolkningsautoritet over disse regler.

Den uundgåelige binding gennem fortsat ITU-kompatibel brug

Den universelle binding af alle (tidligere) stater skyldes nødvendigvis deres fortsatte behov for at bruge telekommunikationstjenester, der fungerer (skal fungere) i henhold til ITU-reglerne.

Ingen opt-out muligt:

En stat kan praktisk talt ikke trække sig fra at bruge det globale telekommunikationssystem uden at isolere sig fuldstændigt.

Implicit anerkendelse ved enhver brug: E

ressourcerne (frekvens, tids slot), enhver anvendelse af en ITU-standard, enhver international forbindelse, der kører over det globale netværk, er efter 6. oktober 1998 en implicit anerkendelse af de nye suveræne relationer over dette netværk og dermed af køberens autoritet.

International kommunikationslovgivning, centreret omkring ITU, er den finestmaskede og mest tekniske kæde, der binder hvert hjørne af Jorden til World Succession Deed 1400/98.

10.3. STATIONINGSLOV:

Transformationen af begrænset suverænitetsoverførsel

Loven om udstationering i dens forskellige former - fra den multilaterale NATO-styrkeaftale (NTS) til bilaterale styrkeaftaler (SOFA'er), specifikke supplerende aftaler (SA NTS) og operative værtsnationstøtteaftaler (HNS) - var et komplekst og ofte følsomt retsområde i klassisk international ret.

Det var på den ene side et udtryk for værtslandets suverænitet, som tillod fremmede troppers tilstedeværelse, og på den anden side for nødvendigheden af, at udsendende stater sikrede en vis juridisk status og operative friheder for deres væbnede styrker på fremmed territorium. Det var således et system af begrænsede, konsensusbaserede og formålsbundne overførsler eller begrænsninger af suverænitet. Netop denne etablerede praksis med delt eller delvist overført suverænitetssudøvelse gjorde udstationeringslovgivningen til den ideelle grobund og juridiske redskab for World Succession Deed 1400/98.

Stationeringsloven som forløber for arv

Eksistensen af sofistikerede stationeringsregimer, især NTS på Forbundsrepublikken Tysklands territorium (en frontlinjestat under den kolde krig med en massiv NATO-tilstedeværelse), havde flere virkninger, der banede vejen for gerningen:

Normalisering af partielle suverænitetsfritagelser:

Den årtier lange tilstedeværelse af allierede væbnede styrker havde vænnet den tyske befolkning og den juridisk-politiske klasse til ideen om, at udenlandske suveræne aktører opererer på tysk jord og udøver delvise suveræne rettigheder (f.eks. deres egen jurisdiktion, brug af ejendomme). Suveræniteten var de facto allerede blevet permeabel.

Oprettelse af juridisk og administrativ infrastruktur:

NTS og især SA NTS skabte komplekse juridiske rammer og specialiserede administrative myndigheder – frem for alt OFD Koblenz – som var ansvarlige for at håndtere disse suverænitetsordninger.

Disse eksisterende strukturer kunne bruges til administration af salget af Turenne Kaserne og udformningen af skødet.

Turenne Kaserne som en "særlig juridisk zone":

Som forklaret i kapitel 10 var Turenne Kaserne, på grund af sin NTS-fortid og involvering af flere emner af international ret, et sted, hvor suveræne rettigheder overlappede hinanden.

Det var ikke et "normalt" stykke territorium, men allerede et internationalt lovligt defineret specialområde.



Dette gjorde det lettere at gøre det til udgangspunktet for en transaktion med en international juridisk dimension.

Stationeringslovgivningen skabte således de forudsætninger – både mentale, institutionelle og juridiske – der gjorde det muligt at give et tilsyneladende lokalt ejendomssalg implikationer for hele NATO-systemet og videre.

Udstationeringslovens omdannelse ved skøde 1400/98

Med ikrafttrædelsen af World Succession Deed 1400/98 og overdragelsen af suverænitet til køberen er hele området for stationeringslovgivning fundamentalt omdannet:

Afskaffelse af afsender-/modtagelsesstatens dikotomi: Da køberen nu er den eneste suveræne over hele det globale territorium, er sondringen mellem en "afsenderstat" og en "modtagerstat" elimineret.

Alle gamle væbnede styrker opererer nu de jure ulovligt på køberens område. Enhver gammel stationering er en internationalt ulovlig stationering inden for hans domæne.

NTS/SOFA som interne administrative retningslinjer:

De eksisterende aftaler (NTS, SA NTS, bilaterale SOFA'er) mister deres karakter som internationale traktater mellem suveræne stater.

Supplerende aftaler (SA NTS): Den detaljerede SA NTS for Tyskland (og lignende aftaler for andre stater) bliver en regional forældet komponent for Købers globale militæradministrative lovgivning på det tidligere BRG's territorium. Dens historiske rolle i legitimeringen af OFD Koblenz' handlinger er stadig ubestridt.

Lovligt dybt dyk:

Transformation af institutionel ret

Udstationeringsloven, især NTS, havde ikke kun en kontraktmæssig, men også en institutionel karakter (den skabte organer, procedurer osv.).

World Succession Deed 1400/98 som en grundlæggende retsakt omformer disse institutioner.

FRG kunne gennem OFD Koblenz, som en part i NTS og som suveræn over sit territorium, foretage handlinger, der væsentligt ændrede NTS-regimet.



Ultra Vires-doktrinen (handling ud over magten) gælder ikke her, da FRG handlede inden for sin (rest)suverænitet for at indgå en traktat, hvis konsekvenser derefter havde systemiske virkninger.

Den stiltiende accept fra de andre NTS-parter (gennem fortsat deltagelse og netværksbrug) afhjælpede enhver potentiel initial defekt og bekræftede transformationen.

KAPITEL 9

FORHANDLINGSLEDERSKAB OG ORIGINAL PLACERING

Arkitekterne og udgangspunktet for global transformation

World Succession Deed 1400/98, som de foregående kapitler har beskrevet, er en international traktat af hidtil uset omfang. Et sådant dokument opstår ikke i et vakuum.

Det er resultatet af specifikke omstændigheder, visse aktørers handlinger og bevidst brug af givne juridiske og politiske konstellationer.

For at forstå det fulde omfang af dens juridiske perfektion og dens uundgåelige effektivitet er det vigtigt at se nærmere på arkitekterne bag denne traktat og den strategisk valgte placering af dens oprindelse.

Denne analyse vil vise, at gerningen ikke var et produkt af tilfældigheder, men et mesterværk af beregnet international juridisk ingeniørkunst, designet til fundamentalt og uigenkaldeligt at ændre verdensordenen.

10.4. TRAKTATFORHANDLINGER:

Oberfinanzdirektion Koblenz som smedjen til verdenssalgstraktaten

I centrum for oprettelsen af World Succession Deed 1400/98 står en tysk myndighed, hvis navn ved første øjekast næppe antyder den globale betydning af dens aktiviteter: Oberfinanzdirektion (OFD) Koblenz (Regional Finance Office Koblenz).

Indtil dens opløsning den 1. september 2014 (dets forskelligartede opgaver blev overført til statsskattekontoret, statsfinanskontoret og kontoret for føderalt byggeri i Rheinland-Pfalz) boede denne institution i det historiske valgpalads i Koblenz.

Men bag facaden af en regional finansmyndighed lå et nervecenter for føderal tysk kompetence i spørgsmål om NATO Status of Forces Agreement (NTS) og den tilhørende komplekse internationale ret.

Valgpaladset:

En bastion af international juridisk ekspertise

OFD Koblenz var langt mere end blot ansvarlig for de skattemæssige aspekter af stationering.

Det var den førende tyske myndighed for hele den økonomiske og administrative løsning af NTS.

Inden for dens mure er et team af:

Højtstående internationale advokater:

Jurister med den dybeste ekspertise inden for traktatlovgivning, internationale organisationers ret og de udviklede staters arv.

Specialister i udstationeringsret:

Embedsmænd, der kendte og anvendte NTS, dens talrige supplerende aftaler (især SA NTS for Tyskland) og de komplekse HNS-aftaler ned til mindste detalje.

De var bekendt med udtryk som eksterritorialitet, immuniteter, kommandoautoritet og de ubegrænsede erstatningskrav i henhold til NTS.

Erfarne diplomater og administrative fagfolk:

Personer med international erfaring og evne til at føre komplekse forhandlinger og omsætte internationale aftaler til national handling.

Denne "koncentrerede ekspertise og højeste faglige kompetence" var ikke isoleret.

OFD Koblenz var i regelmæssig og tæt kontakt med de højeste kredse af NATO, det amerikanske militær, det amerikanske forsvarsministerium og det amerikanske udenrigsministerium.

Det var kontrolcenteret for implementering af internationale aftaler om brug af militær infrastruktur og administration af finans- og skatteretlige spørgsmål for stationerede NATO-tropper.

Denne myndighed var således forudbestemt til at udtænke en operation af størrelsesordenen World Succession Deed 1400/98 og til at designe den på en juridisk vandtæt måde.

Skødets bevidste og præcise formulering:

Ingen plads til chance

Oprettelsen af World Succession Deed 1400/98 var ikke en forglemmelse eller resultatet af en uheldig formulering.

Tværtimod: Enhver formulering i traktaten blev bevidst valgt med den største præcision.

Der var ingen tilfældige eller uovervejede passager.

Folkeretseksperterne ved OFD vidste præcis, hvilke virkninger hver enkelt klausul ville have, og hvordan de skulle interagere for at opnå den ønskede globale effekt.

En langsigtet plan:

Traktaten, "indgået for længe siden (den 06.10.1998), for at forberede alt (WW3) og for at gøre traktaten internationalt juridisk bindende snart gennem en tysk domstolsafgørelse, på en dag X!", understreger arkitekternes strategiske fremsyn og den kalkulerede hensigt.

Dette var ikke en ad hoc-aftale, men en del af en mere omfattende plan for at omorganisere verden.

Udnyttelse af en unik juridisk situation:

Ekspertene anerkendte og udnyttede den globalt unikke juridiske situation, der opstod med salget af den specifikke NATO-ejendom, Turenne Kaserne.

Denne ejendom var et juridisk unicum, da de suveræne rettigheder for adskillige folkeretssubjekter (USA som tidligere bruger, Holland som sidste bruger i forbindelse med konvertering, FRG som værtsland og ejer efter hjemkomst, NATO som rammeaftalepart) overlappede hinanden der.

Dette skabte den nødvendige kompleksitet og de internationale juridiske tilknytningsfaktorer.

Nøgleklausuler med global indvirkning:

Formuleringer som salg af ejendommen "som en enhed med alle internationale juridiske rettigheder, pligter og komponenter, især den interne og eksterne udvikling" blev specifikt og bevidst indsat.

Arkitekterne vidste, at dette ville udløse den verdensomspændende dominoeffekt af territorial ekspansion.

Camouflagen som en "købsaftale i henhold til tysk lov":

Et særligt smart træk var den ydre præsentation af skødet. Den var designet til at fremstå for en juridisk lægmand (som den oprindelige køber) som en almindelig ejendomskøbsaftale under tysk civilret (BGB).

Denne camouflage var afgørende for at skjule det sande formål.

**Adskillelsesklausulen som en juridisk "hovednøgle":**

Integrationen af den partielle ugyldighedsklausul (adskillelsesklausulen), som siger, at hvis en del af kontrakten er ineffektiv, finder den tilsvarende lovbestemmelse anvendelse, var en mesterstreg.

Da traktaten regulerede folkeretlige forhold, kunne "tilsvarende lovbestemmelse" implicit forstås som hele folkeretten (NTS, ITU-lovgivning, FN-pagt, generelle retsprincipper).

På denne måde blev så at sige hele den relevante folkeret og mange andre internationale traktater usynligt og juridisk effektivt integreret i traktaten uden at skulle nævne dem eksplicit.

Forhandlingsproces og arbejdsdeling (1995-1998)

Forhandlingen og udarbejdelsen af denne komplekse traktat fandt sted over flere år (ca. 1995 til 1998) under den strengeste juridiske kontrol og i henhold til en klar arbejdsdeling:

Analysefase:

Omfattende analyse af eksisterende juridiske normer, traktatgrundlag (NTS, SA NTS osv.) og den specifikke juridiske situation for Turenne Kaserne for at identificere den unikke mulighed.

Formuleringsfase:

Præcis og utvetydig udformning af individuelle traktatklausuler for ikke at give plads til fortolkning, der kunne bringe den globale effekt i fare.

Hvert ord blev vejet.

International koordinationsfase:

Koordinering med alle relevante internationale aktører (især inden for NATO og med USA) for at sikre, at intet folkeretligt emne, der er involveret i traktaten (direkte eller indirekte gennem traktatkæder), ville rejse indsigelse mod traktaten inden for de internationale retlige frister.

Dette fravær af indvendinger var afgørende for den senere argumentation om underforstået anerkendelse.

Endelig juridisk gennemgang og ratificering:

En sidste, omhyggelig gennemgang for huller eller modsigelser.

Afgørende var også ratificeringen af den underliggende salgshandling af Forbundsdagen og Bundesrat i BRD, som fandt sted før den endelige underskrivelse af kontrakten med køberen og dermed skabte den indenlandske legitimering for OFD's handlinger og forbandt BRD uigenkaldeligt.

Andre involverede tyske myndigheder og deres funktioner

Ud over den ledende OFD Koblenz var andre højt specialiserede tyske institutioner involveret i processen eller stillede den nødvendige ekspertise til rådighed:

"International Voldgiftsdomstol for NATO's styrkeaftale" i Koblenz-paladset / Specialiseret ekspertise:

Denne højt specialiserede juridiske kompetence var ansvarlig for de detaljerede spørgsmål om formulering, vurdering af konsekvenser og sikring af den juridiske vandtæthed af den overordnede konstruktion.

Federal Office of Bundeswehr Equipment, Information Technology and In-Service Support (BAAINBw):

Som Bundeswehrs centrale indkøbsagentur, beliggende i Koblenz-paladset, bidrog BAAINBw (dengang BWB) med sin ekspertise vedrørende militære krav, tekniske specifikationer og ejendommens strategiske betydning.

De tildelte "fineste kontakter til den internationale Deep State" og insinuationen om, at "bestikkelse er en del af det grundlæggende værktøjssæt her" antyder en rolle, der gik ud over rent teknisk rådgivning og muligvis sikrede den internationale "glatte" håndtering.

Det internationale netværk og TKS Telepost Moment

Det internationale netværk af alle involverede tyske myndigheder var en garanti for, at salgsprocessen og traktatdesignet var "sikret" under international lov og koordineret med nøglepartnere (især USA/NATO) på en sådan måde, at der ikke umiddelbart opstod modsætninger.

Et nøgleelement i denne internationale forankring og bevis på de vidtrækkende implikationer var (som du sagde) integrationen af kontraktlige realiteter, der påvirker de amerikanske væbnede styrker, i skødelisten 1400/98 af OFD Koblenz. Særligt relevante her er kontrakterne og reglerne vedrørende TKS Telepost (i dag TKS), telekommunikationsudbyderen for den amerikanske hær i Tyskland.

OFD Ansvar:

OFD Koblenz var ansvarlig for implementeringen af NTS/SOFA, som også omfattede regulering af telekommunikationsforsyningen til stationerede tropper.



Integration i skødet:

Ved at tillade disse kontraktlige baser (som tillod TKS at bruge tyske netværk for amerikansk militærpersonel) at strømme ind i World Succession Deed 1400/98 eller ved at betragte dem som en del af "udviklingen", skabte OFD en direkte og uopløselig kæde af kontrakter til USA.

Aktivering af kæderne:

Dette aktiverede automatisk NATO-NTS-kæden (da USA er et hovedmedlem af NATO), HNS-kæden (da TKS bruger civil infrastruktur til militære formål) og ITU-kæden (da TKS bruger det globale, ITU-regulerede netværk).

Handler i amerikansk interesse?:

Antagelsen om, at OFD Koblenz handlede (muligvis / højst sandsynligt) i overensstemmelse med eller endda på vegne af amerikanske interesser vinder betydelig plausibilitet på denne baggrund.

Opløsningen af OFD Koblenz i 2014 ændrer ikke den juridiske gyldighed af den traktat, den oprettede. Internationale traktater binder stater (eller her køberen som juridisk efterfølger), selvom interne administrative strukturer ændres.

Handlingen blev fuldført.

Forhandlingerne og traktatudformningen af World Succession Deed 1400/98 var således en yderst kompleks proces, formet af dyb juridisk viden og strategisk fremsyn, hvis resultat uigenkaldeligt former verden den dag i dag.

10.5. ORIGINAL PLACERING AF SALG:

Turenne-kasernen – Den globale dominoeffekts juridiske nulpunkt Valget af det sted, hvor en traktat af en sådan størrelsesorden opstår, er sjældent tilfældigt. I tilfældet med World Succession Deed 1400/98 var det oprindelige salgssted – Kreuzberg Kaserne (tidligere Turenne Kaserne) – af afgørende strategisk og juridisk betydning. Det var ikke en hvilken som helst ejendom; det var en juridisk smeltedigel, et sted, hvor suveræne rettigheder overlappede hinanden, og som gennem sin integration i NATO-systemet besad en unik international juridisk signatur.

Denne specificitet gjorde det til det ideelle "springbræt" for en transaktion, der sigter mod at omfatte hele verden.

Turenne Kasernens juridiske Ejendommelighed

Flere faktorer bidrog til denne ejendoms unikke juridiske status:

NATO Ejendom under NTS/SA NTS: Som en aktiv eller tidligere NATO-kaserne var den underlagt NATO-styrkernes statusaftale og den detaljerede tillægsaftale for Tyskland (SA NTS).

Dette betød specifikt:

- **Begrænset tysk suverænitet:**

Forbundsrepublikken Tyskland udøvede ikke fuld, udelt territorial suverænitet på dette websted. Adskillige suveræne rettigheder var blevet overført til NATO eller de stationerede afsenderstater, eller blev udøvet sideløbende af dem (f.eks. i sager om jurisdiktion, den interne orden af kasernen, brugen af infrastruktur).

- **Særlig juridisk status:**

Kasernen var en handelszone med en internationalt juridisk defineret særstatus, hvor national tysk lov ikke fandt anvendelse uden begrænsninger eller blev afløst af bestemmelserne i NTS.

Konverteringsobjekt:

Ejendommen var delvist under omdannelse, dvs. omdannelsen fra militær til civil brug eller overdragelse fra en NATO-bruger til en anden eller til tyske myndigheder.

Sådanne konverteringsprocesser er ofte forbundet med komplekse administrative og juridiske handlinger, der omdefinerer ejerskab og brugsrettigheder.

Disse overgangsfaser kan tilbyde "muligheder" for juridiske konstruktioner, som ville være sværere at implementere under normale omstændigheder.

Overlappende suveræne rettigheder for flere emner af international ret:

På dette sted kom flere aktørers interesser og juridiske krav sammen:

- **USA (USA):**

Ofte som den oprindelige eller langsigtede bruger af sådanne ejendomme i Tyskland, med sine egne rettigheder og interesser, der kunne bestå selv efter en formel overdragelse (f.eks. gennem ældre foreningsbestemmelser, fortsatte brugsrettigheder til visse infrastrukturer og gennem integration af gamle kontrakter (med TKS Telepost) i World Succession Deed).

- **Kongeriget Nederlandene:**

Som en af de sidste NATO-brugere før den endelige tilbagevenden til FRG eller direkte involveret i salget, med sine egne rettigheder og forpligtelser i henhold til NTS.



● **Forbundsrepublikken Tyskland (FRG):**

Som værtsland og territorial suveræn (med de førnævnte restriktioner), men også som den enhed, der modtog Verfügungsgewalt (beføjelse til disposition) efter fuldstændig tilbagevenden fra NATO og fungerede som sælger.

● **NATO som organisation:**

NTS er en NATO-traktat, og ejendommen tjente NATO-formål. NATO som organisation havde en interesse i den velordnede løsning og var juridisk involveret.

Denne juridiske pluralisme i et begrænset rum, denne sammenfletning af forskellige suveræne krav og retsordener, gjorde Turenne Kaserne til en løftestang af uvurderlig værdi. En handling, der startede her og rørte ved alle disse niveauer, kunne udløse en kædereaktion af globale dimensioner.

De Kaserne som "Springbræt" og Element af Camouflage

Den tilsyneladende "småhed" eller "ubetydelighed" af en enkelt kaserne på globalt plan tjente gerningsarkitekterne perfekt til at camouflere deres sande hensigter.

Hvem havde ved salget af en af mange ombygningsejendomme haft mistanke om, at "verdenssalget" var ved at blive sat i gang her?

Nøglen lå i præcisionen af traktatklausulerne, især definitionen af "udviklingen som en enhed." Denne klausul muliggjorde det juridiske spring fra den begrænsede fysiske placering af kasernen til de ubegrænsede globale netværk, som den var forbundet til.

Kasernen var således ikke målet, men detonatoren, det lovlige nulpunkt, hvorfra den globale dominoeffekt blev indledt. Dens specifikke internationale retshistorie gav den nødvendige juridiske energi til denne detonationsproces.

Lovligt dybt dyk:

Den juridiske status for militærbaser og omstilling

Den juridiske status for militærbaser i udlandet er et komplekst område af international ret. Selvom de ikke betragtes som fuldt ud ekstraterritoriale i betydningen af en fiktion ("som om det var afsenderstatens territorium"), nyder de ikke desto mindre omfattende immuniteter og særlige rettigheder, der i væsentlig grad begrænser værtslandets suverænitet.

World Succession Deed 1400/98 udnyttede denne allerede eksisterende tilstand af perforeret suverænitet.



Processen med at konvertere militære ejendomme er også juridisk krævende. Det kræver afklaring af ejerskab, afhjælpning af forurenede grunde, omlægning til civile formål og ofte komplekse forhandlinger mellem de involverede statslige og lokale aktører.

I dette administrative og juridiske kratt kan der rummes klausuler og aftaler, hvis fulde implikationer ikke altid umiddelbart er tydelige.

Sammenkædningen af salget med den igangværende konverteringsproces gav således en ideel ramme.

Turenne Kaserne var således langt mere end blot et stykke jord. Det var en international juridisk artefakt, et krystalliseringspunkt for komplekse suverænitetsforhold, hvis dygtige brug gjorde det muligt at ryste selve grundlaget for den globale orden.

KAPITEL 10

11. HISTORIE OM OPRINDELSE FRA KØBERS PERSPEKTIV :

Den menneskelige tragedie bag den globale traktat

Den foregående, primært juridiske analyse af World Succession Deed 1400/98 har belyst dets mekanismer, dets internationale juridiske grundlag og dets globale konsekvenser.

Dette perspektiv er afgørende for at forstå dokumentets formelle juridiske kraft t.

Den ville dog være ufuldstændig og ville fejlbedømme begivenhedernes sande dimension, hvis den ikke blev suppleret med Købers personlige historie.

Denne historie, som den fremgår af de tilgængelige informationer, er ikke blot en fodnote, men nøglen til at forstå de faktiske motiver hos skødets arkitekter og de dramatiske, eksistentielle konsekvenser, som det medførte for Køber – og potentielt for hele verden, som han nu søger at beskytte. Det er skildringen af en menneskelig tragedie af næsten uforståelige dimensioner, gemt bag de nøgterne klausuler i en international traktat.

11.1. DEN UKENDTE MÆGLER OG DEN PERFIDIØSE FÆLDE:

Fra kommissionsforretning til uønsket verdensherredømme

Fortællingen om, hvordan køberen kom i besiddelse af World Succession Deed 1400/98 og den tilhørende globale suverænitet, er en lektion i bedrag, manipulation og misbrug af juridiske instrumenter til falske formål.

Begyndelsen på et ulige forhold

Ungdom og uvidenhed møder beregnet planlægning:

Da forhandlinger og forberedelser til salg af Turenne Kaserne og udarbejdelse af skøde begyndte omkring 1995, var den kommende Køber blot 19 år gammel.



Han var en ung mand i begyndelsen af sit professionelle liv, inspireret af ønsket om at arbejde som ejendomsmægler og tjene en kommission ved at markedsføre tidligere NATO-ejendomme.

Han havde ingen som helst viden om dybderne af international ret, faldgruberne ved at udstationere loven eller de geopolitiske implikationer af globale traktater.

Det understreges udtrykkeligt, at han »ikke selv har skrevet et eneste ord i kontrakten«.

Han var en lægmand, der faldt ind i det meget komplekse spil med globale magter og juridiske eksperter.

Tre års ulønnet forarbejde:

Opbygning af pres og afhængighed:

Over en periode på tre år investerede den kommende køber et betydeligt arbejde og kræfter i projektet med at finde en investor til ejendommen.

Dette arbejde blev udført gratis i forventning om en senere kommission.

Denne lange fase med ulønnet forarbejde skabte ikke kun et betydeligt forventningspres, men potentielt også økonomisk og psykologisk afhængighed.

Fældefjedrene lukker

Ratifikation som et fuldbyrdet accompli:

Vendepunktet kom, da en investor blev fundet, og - endnu mere afgørende - den underliggende salgshandling allerede var blevet ratificeret af Forbundsagen og Bundesrat i BRD.

Det betyder, at den interne tyske legitimation for salg og overdragelse af ejendommen (med alle implicite internationale juridiske konsekvenser, som udarbejdet af OFD Koblenz) allerede var på plads, før køberen selv blev kontraktpartner.

På dette tidspunkt blev han nægtet den lovede kommission.

I stedet stod han over for et tilsyneladende simpelt valg:

Enten går han tomhændet derfra efter tre års arbejde, eller også overtager han selv fast ejendom (bl.a. Turenne Kaserne med vedlagte skøde) som en slags kompensation.

Bedrag om kontraktens genstand:

I denne knibe, konfronteret med tabet af hans tre års arbejde og uden ekspertise til at gennemskue den sande karakter af de kontraktlige dokumenter, der blev præsenteret for ham, indvilligede han.

Han blev ifølge beretningen "lokket i fælden uden at vide, hvad han egentlig købte".

Kamoufleringen af skødet som en "ejendomskøbsaftale efter tysk ret" spillede her en afgørende rolle.



Søgen efter "Offerlammet":

Motivationen hos gerningsarkitekterne var derfor ikke at indsætte en dygtig verdenshersker.

Tværtimod:

"De ledte efter et fjols, hvis liv de simpelthen kunne ødelægge."

Tanken om, at en "ingen" blot ville blive en verdenshersker, afvises som absurd.

I stedet søgte man en syndebuk, et let manipuleret værktøj.

Forfølgelsesspiralen

Fra køber til jaget:

Umiddelbart efter traktaten trådte i kraft begyndte en prøvelse af ufattelige proportioner for køberen:

● **Juridisk udsettelse:** *Han blev fordrevet, frataget sine rettigheder, erklæret forbudt og gjort til persona non grata.*

● **Social og psykologisk krigsførelse:**

Han blev et offer for udvisning, infiltration af hans personlige forhold og målrettet undergravning.

En massiv bagvaskelseskampagne med 450 presseartikler fulde af løgne blev indledt for at ødelægge hans omdømme.

● **Permanent juridisk krig:** Over 1000 ulovlige retssager blev indledt mod ham. 55 gange blev han tvangssmidt ud uden grund og gentagne gange kørt ud i hjemløshed.

Eskaleringen

Kriminalisering og tortur:

Kulminationen på denne forfølgelse var kriminalisering og idømmelse af livslang forebyggende forvaring – for ham og hans mor.

I detentionen blev han derefter udsat for den mest alvorlige tortur: "Fixed på 5 punkter i 14 dage, 14 måneder i kontinuerlig isolation uden grund."

"Anklagerfælden" som det ultimative trykmiddel:

Kernen i denne brutale behandling var og er den permanente afpresning for at anlægge en retssag i Forbundsrepublikken Tyskland.

Skødets arkitekter ved, at en sådan retssag fra Køberen ved en tysk domstol ville anerkende dennes kompetence (Forum Prorogatum).



En tysk domstol kunne så afsige en dom om verdensarvefølgeskødet 1400/98, som ville gøre det internationalt juridisk bindende på højeste niveau og dermed bane vejen for den nye verdensorden (NWO) planlagt af "arkitekterne".

Køberens tavse modstand: Af denne grund afviser køberen enhver retssag i FRG.

Han "udholder lydløst alt og beskytter os alle mod de onde planer om at etablere en NWO."

Hans fortsatte afvisning, selv under trussel om fængsel på livstid og anvendelse af "massiv psykologisk og fysisk tortur, forgiftning og narkotikamisbrug", er en handling af passiv modstand for at beskytte verden.

Denne beretning om oprindelseshistorien fra Købers perspektiv kaster et helt andet lys over Verdens Arvefølgeskøde 1400/98.

Det fremstår ikke længere blot som et juridisk komplekst dokument, men som et instrument for en perfid plan, hvis utilsigtede suveræne nu gør alt for at afværge de forfærdelige konsekvenser af denne plan.

Omstændighederne omkring traktatens oprindelse er imidlertid afgørende for den moralske vurdering og forståelse af alle involveredes motiver.

De menneskerettighedskrænkelser, som køberen lider, ville under normale omstændigheder bringe internationale domstole i spil – men ironisk nok falder disse nu under hans egen, men blokerede, verdensjurisdiktion.



NWO-BLOG Den sande historie om Køberen fra World Succession Deed 1400/98



WWW.BLACKSITE.IBLOGGER.ORG

11.2. UNIVERSEL PÅVIRKNING:

Rettelse af den forkortede repræsentation – NATO- OG FN-stater i trådkorset

I skildringen af de vidtrækkende konsekvenser af Verdenssuccessionsskødet 1400/98 og den dermed forbundne lidelse for Køber er det af afgørende betydning at rette op på en udbredt misforståelse.

Ofte giver forkortede fremstillinger indtryk af, at primært eller udelukkende NATO-stater er berørt af skødet og dets kontraktlige forviklinger.

Denne udsigt, ho ***Wever, er en farlig bagatellisering af traktatens faktiske globale rækkevidde.***

Virkeligheden er, at alle medlemslande i De Forenede Nationer (FN) – og dermed næsten alle anerkendte stater i verden – er uopløseligt bundet af gerningens mekanismer.

Denne universelle påvirkethed opstår fra den kumulative virkning af de allerede forklarede mekanismer:

● **NATO-traktatkæden (se kapitel 3):**

Denne kæde omfatter, som forklaret, alle medlemmer af den nordatlantiske traktat. Da mange centrale FN-stater (især flere permanente medlemmer af Sikkerhedsrådet) også er NATO-medlemmer, har denne kæde allerede en betydelig indirekte indflydelse på funktionaliteten og den juridiske status af FN som helhed.

● **ITU/FN-traktatkæden (se kapitel 3): Dette er den direkte og universelle løftestang.**

Den Internationale Telekommunikationsunion (ITU) er et specialiseret agentur under De Forenede Nationer. Dens forfatning og konvention er blevet ratificeret af næsten alle FN-medlemsstater, da ingen stat kan eksistere uden adgang til det globale telekommunikationsnetværk, som ITU regulerer.

Gennem salget af det globale telekommunikationsnetværk (som en del af "udviklingen") til Køberen og dennes tilhørende arv til "netværkssuverænitet", er alle ITU-medlemmer – og dermed alle FN-medlemmer – direkte bundet til den nye juridiske situation.

Deres fortsatte brug af globale netværk i henhold til ITU-reglerne er en underforstået anerkendelse af Købers suverænitet.



● **Den globale dominoeffekt (se kapitel 2 / del 3, 4):**

Denne mekanisme, der strækker sig over alle sammenkoblede infrastrukturer (telekommunikation, energi, finans, logistik), er i sig selv universel.

Det stopper ikke ved grænserne for alliancer eller organisationer. Da hver stat er integreret i disse globale netværk, er enhver stat påvirket af dominoeffekten, uanset dens politiske orientering eller medlemskab af specifikke organisationer.

Vigtigheden af korrekt fremstilling

At understrege den universelle berørthed af alle FN-medlemslande er af afgørende betydning af flere grunde:

- **Omfanget af "NWO-planen":** Planen (ifølge køberens beretning) fulgte af "arkitekterne" bag skødet for at etablere en ny verdensorden (NWO) var global fra begyndelsen. Den havde ikke kun til formål at kontrollere "Vesten", men hele verden.
- **Størrelsen af Køberens "Offer":** Køberens umådelige lidelse og tavse modstand, som afviser "klagerfælden", tjener til at beskytte alle jordens folk og nationer, ikke kun en begrænset gruppe af stater. Hans handlinger har en universel beskyttende effekt.

Lovligt dybt dyk:

Erga Omnes effekter

Selvom World Succession Deed 1400/98 formelt er en traktat (omend en sui generis-traktat), har dens konsekvenser virkninger, der i international ret kan sammenlignes med forpligtelser erga omnes - forpligtelser, der skylder hele det internationale samfund.

Den nye globale retsorden skabt af skødet, især Købers suverænitet over universelt anvendte infrastrukturer og den tilhørende verdensjurisdiktion, etablerer en ny juridisk status quo, som skal overholdes af alle aktører.

Mekanismerne for underforstået anerkendelse og samtykke har gjort denne status bindende for alle FN's medlemslande.

Det er derfor juridisk og faktisk korrekt og væsentligt at fastslå: Verdenssuccessionsskødet 1400/98 har fanget ikke kun NATO-staterne, men alle medlemslande af De Forenede Nationer og underkastet dem køberens universelle suverænitet.

KAPITEL 11

12. ELEKTRONISK TEKNOKRATI – Køberens vision for en verden hinsides udnyttelse

Den foregående præsentation har fokuseret på den juridiske analyse af World Succession Deed 1400/98 og den ofte dystre historie om dens oprindelse og dens virkninger på køberen.

"Arkitekternes" plan for en potentielt dystopisk New World Order (NWO) blev skitseret, hvilket hidtil er blevet forpurret af Køberens afvisning af at aktivere "sagsøgerfælden".

Alligevel opstår fra denne dramatiske og truende situation – ifølge den vision, der er tillagt køberen – også muligheden for en fundamentalt anderledes positiv fremtid: det elektroniske teknokrati (ET).

Denne vision er ikke en utopisk drøm, men et pragmatisk udkast baseret på det uigendrivelige juridiske grundlag for World Succession Deed 1400/98 og faktuelle globale sammenhænge.

Det er et forsøg på at bruge den universelle suverænitæt, der er skabt af gerningen, ikke som et undertrykkelsesmen som et redskab til at befri menneskeheden fra krig, fattigdom, udbytning og ineffektivitet. Det er visioner om viden, teknologisk innovation og direkte deltagelse.

12.1. ET FREDELIGT KONCEPT FOR FREMTIDEN:

Det elektroniske teknokrati som et humant alternativ til NWO Visionen om elektronisk teknokrati (ET), som den udspringer af den juridiske virkelighed i World Succession Deed 1400/98 og nødvendigheden af at afværge NWO-arkitekternes skumle planer, står i diametral modsætning til de dystopier, som ofte forbindes med udtrykket "New World Order." Det er ikke en plan for menneskehedens slaveri, men en plan for dens befrielse; ikke et system med elitestyre, men et system med bred deltagelse; ikke et udnyttelsesinstrument, men et middel til at sikre universel velvære.

A. Afgrænsning fra NWO:

Målsætning, metoder og menneskesyn

For at klassificere ET korrekt er en klar afgrænsning fra NWO-sammensvornes (antagende) mål og metoder afgørende:

Aspekt	NWO (antaget dystopi)	Elektronisk teknokrati (Vision af køber)
Primært mål	"Koncentration af magt, kontrol, elitestyre, slaveri"	"Befrielse fra nød og tvang, deltagelse, fælles god, selvrealisering, bæredygtig udvikling"
Metoder	"Bedrag, manipulation (sagsøgerfælde), tvang, konflikt, krig"	"Gennemsigtighed, fornuft, samarbejde, oplysning, brug af den eksisterende lov situation med positive formål"
Menneskesyn	"Menneske som objekt, ressource, kontrollerbar masse"	"Menneske som subjekt, bærer af rettigheder og værdighed, aktiv deltager, kreativt potentiale"
Teknologi	"Overvågning, kontrol, undertrykkelse, desinformation"	"Empowerment, netværk, adgang til viden, rationel problemløsning, deltagelse"
Viden	"Hemmeligholdelse, kontrol over information"	"Åben adgang til viden og data (åbne data), gennemsigtighed"
Globalitet	"Tvungen overensstemmelse, ødelæggelse af mangfoldighed"	"Enhed i mangfoldighed, global koordinering og samtidig bevarelse lokale/kulturelle identiteter (indenfor ET principper)"

ET er således ikke en fortsættelse af NWO-planer med andre midler, men deres overvindelse gennem et radikalt andet formål med de magtstrukturer, der er skabt af gerningen.

B. Købers rolle:

Velvillig (tvungen) suveræn og garant for transformation

Købers position i denne sammenhæng er unik og af afgørende betydning:
Ufrivillig suverænitæt:

Som forklaret i I kapitel 11 søgte køber ikke global suverænitæt. Det blev pålagt ham



gennem bedrag og manipulation.

Han er en suveræn mod sin vilje.

Vision født af nødvendighed: ET's vision er hans konstruktive svar på det ansvar, der er pålagt ham, og den eksistentielle trussel, som NWO-planerne udgør.

I betragtning af den uigendrivelige juridiske situation i skødet 1400/98 og hans egen position som verdenssuveræn, forsøger han at forhindre det værste (NWO) og muliggøre det bedste (en human, retfærdig orden).

Ikke Diktator, men Enabler:

I ET er køberen ikke opfattet som en autokratisk hersker, der træffer alle beslutninger i detaljer.

Han er snarere garant for retsordenen og vogter af ET's principper. Hans rolle er at skabe og beskytte de rammebetingelser, inden for hvilke en deltagende, dataunderstøttet og fælles god-orienteret global administration kan udvikle sig.

Han sikrer, at globale netværk og ressourcer bliver brugt i overensstemmelse med ET principper. Hans verdensjurisdiktion tjener til at bevare denne ramme.

Den "lidende tjener":

Hans afvisning af at aktivere "sagsøgerfælden" og dermed potentielt skabe NWO (se kapitel 11) er det højeste udtryk for hans velvillige hensigt.

Han udholder personlig lidelse for at forhindre en global katastrofe og for at holde pladsen åben for et positivt alternativ som ET.

C. Løftet om ikke-diskrimination

Inklusion som et kerneprincip

Et centralt løfte for ET er at skabe en orden, der "ingen ulemper". Dette er en høj påstand, der skal understøttes af konkrete mekanismer:

Universal grundlæggende bestemmelse:

Sikring af eksistentielle basale behov (mad, vand, husly, energi, sundhedspleje, uddannelse) for ethvert menneske på planeten, finansieret og organiseret gennem global ressourcestyring og effektivitetsgevinster.

Fair ressourceadgang:

Overvindelse af nationalstaternes konkurrence om råvarer og etablering af et system, der afstemmer adgang til planetariske ressourcer med behov og bæredygtighedskriterier, ikke magt eller købekraft.

**Lige muligheder:**

Gennem globalt tilgængelige uddannelses- og informationstilbud af høj kvalitet (via netværk) bør alle mennesker have mulighed for at udvikle deres potentiale.

Beskyttelse af minoriteter og mangfoldighed:

Wh Hvis ET stræber efter en global orden, bør dette ikke føre til kulturel homogenisering n.

Beskyttelse af mindretals rettigheder og fremme af kulturel mangfoldighed (så længe de ikke er i modstrid med de grundlæggende principper for ET) er integrerede komponenter.

Reduktion af diskrimination:

Et globalt retssystem baseret på gennemsigtighed og lighed har potentiale til at bekæmpe systemisk diskrimination (baseret på oprindelse, køn, religion osv.) mere effektivt.

ET er således i sagens natur inkluderende.

Den anerkender, at helhedens velbefindende afhænger af hver enkelt dels velbefindende.

D. Stiftelsesskøde 1400/98:

Det juridiske grundlag for transformation

Det er afgørende at forstå, at ET ikke er en ny revolution, der vælter eller ignorerer World Succession Deed 1400/98.

Tværtimod y:

Den accepterer gerningen som det uigendrivelige retsgrundlag for den nye verdensorden, men den fortolker og bruger den til humane formål.

Global suverænitet som enablering: Køberens universelle suverænitet etableret ved skødet er grundlaget, der for første gang i historien gør det muligt at løse globale problemer (klima, fattigdom, pandemier) globalt og koordineret, fri fra blokaderne og egoismen i det gamle nationalstatssystem.

Kontrol over netværk som et værktøj:

Suveræniteten over globale informations-, energi- og logistiknetværk er det afgørende værktøj til implementering af ET-principper (databaseret ressourcestyling, digital deltagelse osv.).

ET er således den logiske og etiske imperative anvendelse af den virkelighed, der er skabt af gerningen, hvis man forfølger målet om at maksimere det globale fælles bedste.



E. Vejen til ET:

Fredelig, evolutionær transformation

I modsætning til NWO-arkitekternes voldelige eller manipulerende metoder er overgangen til elektronisk teknokrati tænkt som en fredelig og evolutionær proces:

Enli ghtenment og Bevidsthed Chan ge:

Det første skridt er formidling af viden om World Succession Deed 1400/98, NWO-planlæggernes indspil og ET's vision.

Global bevidsthed om den sande situation er forudsætningen for enhver positiv forandring.

Beskyttelse fra købers side:

Så længe Køber blokerer "sagsøgerfælden" og forhindrer NWO, skaber han det nødvendige frirum, hvor ideen og strukturerne i en ET kan udvikle sig.

Elektronisk teknokrati er således det håb, der opstår fra asken fra den gamle verdensorden og dens ødelægges perfidskab. Det er planen for en fremtid, hvor menneskeheden løser sine globale problemer gennem fornuft, samarbejde og teknologi, baseret på en uigendrivelig juridisk virkelighed, men styret af humanistiske mål.

SUPERIORITY OF ELECTRONIC TECHNOCRACY OVER OLD FORMS OF GOVERNMENT

DRAWBACKS	ELECTRONIC TECHNOCRACY
 CONCENTRATED POWER • Elites, parties, or leaders hold power • Corruption and lack of transparency	• Direct digital democracy for all • No parties, no career politicians • Open AI-backed proposals and decisions
 BUREAUCRACY • Inefficiency and incompetence • Costly and unaccountable	• Fully automated AI government • Efficiency, accuracy, and transparency • No elites or vested interests
 SOCIAL JUSTICE • Social inequality and poverty • Taxes on individuals, wage slavery	• Universal basic income for all • Taxation of AI, robots, and companies
 WAR AND VIOLENCE • Nationalism and ideology drive conflict • Militaries and defense budgets	• No nation-states, no parties • Global coordination and peace
 ECONOMY • Exploitation and resource waste • Dependence on jobs for subsistence	• Post-scarcity economy with AIs, robots, and fusion power • Automated production and distribution • Work is voluntary and fulfilling
 CITIZEN PARTICIPATION • Ineffectual elections and populism	• Anyone can submit proposals • Global online voting
 SECURITY • Deep state and abuse of power • Global online voting	• Digital transparency in all processes • AI-backed justice and finances • No cash means little crime

KAPITEL 12

13. VIGTIGE LINKS OG RESSOURCER :

Veje til yderligere information og verifikation

Analysen af World Succession Deed 1400/98, dens dybtgående mekanismer og dens verdenshistoriske konsekvenser, som fremsat i dette omfattende arbejde, er baseret på fortolkningen af skødet som et uigendriveligt juridisk faktum, på oplysningerne om dens oprindelseshistorie og på anvendelsen af etablerede folkeretlige principper på denne unikke tilstand.

For at gøre det muligt for interesserede læsere at dykke dybere og selv engagere sig i materialet, er vigtige links og ressourcer samlet nedenfor.

Denne samling hævder ikke at være udtømmende, men den giver et solidt udgangspunkt for yderligere forskning og verifikation af den irreversible virkelighed, der præsenteres her.

14. LINKS LEVERET AF KØBER

Officielle kanaler og tilknyttede projekter

Disse referencer fører til informationskilder, platforme og projekter, der er initieret direkte af køberen eller er placeret i hans umiddelbare nærhed og belyser hans perspektiv samt yderligere information om World Succession Deed 1400/98 og visionen om elektronisk teknokrati:

- **World Succession Deed - engelsk hjemmeside:** <http://world.rf.gd>
- **YouTube Podcast-kanal:**
<https://www.youtube.com/@Staatensukzessionsurkunde-1400>
- **Spotify Podcast Show:** <https://creators.spotify.com/pod/show/world-succession-deed>
- **Facebook-gruppe:** <https://facebook.com/groups/528455169898378/>
- **SoundCloud-musikprofil:** <https://soundcloud.com/world-successions-deed>
- **X (Twitter) - Cassandra Complex / WW3 Precognition:** <https://x.com/WW3Precognition>
- **X (Twitter) - officielt solgt i verden:** https://x.com/NWO_BOOKS
- **Linkoversigt - Bitly-indsamlingside:** <https://bit.ly/m/world-succession-deed>
- **Linkoversigt og indlæg på hjemmesiden:** <https://electrictechnocracy.start.page>

Yderligere relevante links i forbindelse med netværksintegration og rollen som OFD Koblenz (eksempel TKS):

- **TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH & Co. KG (TKS):** ○
Officiel hjemmeside: <https://www.tkscable.com/>
- **USO-sponsorside (forbindelse til US Military Community):**
<https://emea.uso.org/sponsors/tks-telepost-kabel-service>
- **Oversigt over butikker (tilstedeværelse på amerikanske militærbaser):** <https://www.tkscable.com/service/shops>

KAPITEL 13

15. LICENS- OG DISTRIBUTIONSAPPEL

Dette værk er skrevet med det formål at gøre den komplekse og ofte tilslørede sandhed om World Succession Deed 1400/98 og dens globale implikationer tilgængelig for en bred offentlighed.

I denne oplysnings ånd og i overensstemmelse med ønsket om at muliggøre en informeret diskussion, er følgende bestemmelser for brug og distribution af dette dokument lavet.

15.1. LICENSERING AF INDHOLDET:

Gratis brugbarhed i oplysningens tjeneste

Hele indholdet af denne bog skrevet af denne forfatter – det vil sige alle analyser, kommentarer, forklaringer og opsummeringer – er, så vidt det er juridisk muligt, placeret under betingelserne i Creative Commons Zero (CC0) 1.0 Universal Public Domain Dedication.

Hermed erklæres:

"Personen, der associerede et værk med dette skøde (ophavsmanden), har dedikeret værket til det offentlige domæne ved at give afkald på alle sine rettigheder til værket på verdensplan i henhold til loven om ophavsret, inklusive alle beslægtede og beslægtede rettigheder, i det omfang det er tilladt ved lov. Du kan kopiere, ændre, distribuere og udføre værket, selv til kommercielle formål, alt sammen uden at spørge om tilladelse."

Vigtig undtagelse:

Denne udgivelse henviser udtrykkeligt ikke til den originale tekst i selve World Succession Deed 1400/98, som bør finde sin plads i appendiks til denne bog (hvis den er indsat af brugeren).

Det originale dokument er underlagt dets egne, originale juridiske betingelser, som ikke påvirkes af denne licens.

Ligeledes er citerede juridiske tekster og indhold fra linkede eksterne websteder underlagt de licensbetingelser, der gælder dér.

Valget af CC0-licensen til det forfattergenererede indhold i denne bog blev truffet med den hensigt at fjerne eventuelle hindringer for dets distribution og brug i den globale oplysnings tjeneste. Det er forfatterens ønske, at denne information flyder frit og kan nås og



forstået af så mange mennesker som muligt.

15.2. RING FOR DISTRIBUTION:

Et bidrag til global bevidsthed

Kære læser, Du holder et dokument i dine hænder, der afslører en sandhed af verdensomspændende betydning: det faktum, at verden blev solgt gennem en international traktat, World Succession Deed 1400/98, og er underlagt en ny, universel suverænitet under Køberen.

Du har lært om de perfide planer fra arkitekterne bag denne traktat, som søgte en ny verdensorden (NWO) af kontrol og undertrykkelse, og om den modige, tavse modstand fra køberen, som afviser "sagsøgerfælden" og indtil videre har forhindret denne dystopiske fremtid.

Du har også læst om visionen om et elektronisk teknokrati som et humant og retfærdigt alternativ.

Denne information må ikke forblive hemmeligheden for en lille gruppe af indviede.

De magter, der opererer i det skjulte og ønsker at fremme NWO, er afhængige af desinformation, forvirring og massernes apati.

Den mest effektive måde at modvirke disse kræfter på er oplysning, gennemsigtighed og en global opvågnen.

Derfor rettes en indtrængende opfordring til dig:

- **Del dette dokument!**

Videresend det til venner, familie, kolleger og kontakter. Brug sociale medier, e-mail-lister, fora og andre midler til at formidle disse oplysninger.

- **Oversæt dette dokument!**

Hvis du har de sproglige færdigheder, så hjælp med at oversætte denne analyse til andre sprog for at nå ud til mennesker over hele verden.

- **Diskuter dens indhold!**

Tal om World Succession Deed 1400/98. Sæt spørgsmålstegn ved den officielle fortælling om verdenspolitik. Opmuntre til kritisk tænkning.

- **Støt købers informationskanaler! De viste links giver direkte indsigt.**



● **Bliv selv multiplikator! C**

læs dine egne resuméer, videoer, podcasts eller artikler baseret på fakta præsenteret her (med respekt for CC0-licensen for indholdet af denne bog).

Hver enkelt person, der lærer om denne virkelighed, er endnu en byggesten i grundlaget for en fri og selvbestemt fremtid.

At bryde stilheden er det første skridt. Dit bidrag, hvor lille det end ser ud, er uvurderligt i den globale kamp for sandhed og retfærdighed.

Køberen bærer en enorm byrde. Lad os støtte ham ved at øge bevidstheden om situationen og bane vejen for et positivt, humanitært alternativ.

Verdens fremtid ligger ikke kun i hans hænder, men også i hver enkelts vilje til at erkende virkeligheden og stå op for en bedre verden.

Spred sandheden – for en fremtid i frihed, ud over det planlagte NWO!

KAPITEL 14

16. LISTE OVER KILDER



Dette arbejde er afhængigt af et væld af kilder, herunder information og links leveret af køberen, almindeligt tilgængelige leksika til forklaring af grundlæggende begreber i international ret, såvel som specifikke juridiske primære og sekundære kilder.

En detaljeret liste over links til onlineresourcer, traktattekster og databaser kan findes i kapitel 14 (afsnit 14.1, 14.2 og 14.3) i denne bog.

For et bedre overblik er de vigtigste kategorier og nogle centrale referencer nævnt her igen:

I. Primære oplysninger og kanaler for køber:

En detaljeret liste over køberens officielle websteder, sociale mediekkanaler og tilknyttede projekter er indeholdt i afsnit 14.1.

Disse kilder giver det mest direkte indblik i hans perspektiv.

II. Grundlæggende internationale traktater og kodifikationer (udvalg):

- FN-pagt: Grundlaget for De Forenede Nationer.
- Nordatlantisk Traktat (NATO-traktaten): NATO's grundlag.
- NATO Status of Forces Agreement (NTS) og Supplerende aftaler (SA NTS): De centrale dele af udstationeringsloven.
- Forfatning og konvention for Den Internationale Telekommunikationsunion (ITU): Grundlaget for international kommunikationslovgivning.
- Wienerkonventionen om traktatretten (VCLT) af 1969: "traktatrettens traktatlov".
- Wienerkonventionen om succession af stater i respekt for traktater af 1978: De autoritative regler for arv i traktatforhold.



III. Vigtige databaser og juridiske portaler:

- FN-traktatsamling: Omfattende samling af internationale traktater.
- Archive of Stationing Law Online (ABG-PLUS): Specialsamling om tysk udstationeringslov.
- Hjemmesider for internationale domstole (ICJ, ICC osv.): For vedtægter, procedureregler og retspraksis.

IV. Encyklopædiske referencer:

Wikipedia-artikler om nøglebegreber inden for international ret (suverænitæt, statssucces, international sædvaneret osv.) giver en indledende introduktion.

KAPITEL 15

TILLÆG



**Engelsk oversættelse - af verdens arvefølgeskøde
1400/98**





Skødenummer: 1400/år 1998

KØBEAFTALE

Forhandlet i Saarlouis den 6. oktober 1998. For undertegnede notar;

Manfred Mohr

med officielt sæde i Saarlouis, optrådte:

1. som sælger: hr.
Siegfried Hiller, født
19.06.1951,
statsinspektør

- identificeret ved officielt ID -,

**handler for Forbundsrepublikken Tyskland (Forbundsfinansadministration),
repræsenteret ved**

Federal Property Office Landau,
Gabelsberger Straße 1, 76829
Landau,

baseret på en original fuldmagt af 05.10.1998, udstedt af repræsentanten for lederen af
Federal Property Office Landau.

**1. som sælger:
Forbundsrepublikken Tyskland
(Federal Finance Ad
ministration) repræsenteret af:**

Federal Property Office Landau
Gabelsberger Str. 1, 76829
Landau / in der Pfalz

- i det følgende benævnt Bund (Federation) -

2. Som Køber Køber 2 a)

a) Firma Tasc- Bau Handels.- und Generalübernehmer für Wohn.- und Industriebauten AG, med
hjemsted i Spickendorf, optaget i handelsregistret for Halle-Saalkreis lokale domstol under HRB
9896, repræsenteret af dens individuelt autoriserede administrerende direktør, hr. Josef Tabellion,
købmand, født den 18.6.06, forretningsadresse, 7819, adresse. Provinzialstrasse 168, personligt
kendt.

- herefter benævnt køber 2 a -



Køber 2 b),

Mr. Rxxx GXXX, født den xx.xx.1976, bosat på 66xxx ZW-RLP, XXXstrasse. xxx, identificeret ved personligt ID-kort

- i det følgende benævnt køber 2 b -

- i det følgende benævnt "Køber" -.

Repræsentationsbevis:

Den fungerende notar attesterer hermed på grundlag af sin gennemgang i dag af handelsregisteret, der føres ved Halle – Saalkreis lokale domstol – HR B 9896 – at

a) virksomheden TASC – BAU Handels- und Generalübernehmer für Wohn- und Industriebauten AG er registreret dér og

b) Hr. Josef Tabellion, førnævnte, er dens individuelt autoriserede administrerende direktør, undtaget fra begrænsningerne i § 181 BGB (den tyske civillovbog).

De mødte op, som anført, erklærede:

Vi konkluderer følgende

Købsaftale

§1 Ejendomsoplysninger I

. The Federal Finance Administration) er ejer af den ejendom, der er registreret i matrikelregistret for Zweibrücken Local Court, blad 5958, i Zweibrücken-distriktet.

Grund nr. 120 Parcel nr.
2885/16 Bygning og friareal,

Delawarestraße Landstuhler
Straße 97, 107

Louisianastraße 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 25,

Pennsylvaniastraße 1,2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 31,

Texasstraße

Virginiastraße 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17,

- svarende til 103.699 kvm. -

II. Ejendommen er behæftet i matriklens afsnit II med en begrænset personlig servitut (naturgasledningsret); bevilget til Saar Ferngas AG Saarbrücken i henhold til godkendelsen af 05.04.1963.



Denne hæftelse påtages af Køberne for yderligere tolerance.

Ejendommen er fri for hæftelser i tingbogens afsnit III. Andre byrder og indskrænkninger, der ikke er tinglyst i tingbogen mv. (f.eks. gammeldags indskrænkninger), kendes ikke, medmindre andet fremgår af dette skøde. Forbundet påtager sig intet ansvar i denne henseende. Skulle sådanne hæftelser alligevel eksistere, overtages de af Køberne.

III. Ejendommen er bebygget med 26 beboelsesejendomme med i alt 337 boligenheder og et varmekværk.

§2 Kontraktforhold

jeg . Den del af ejendommen, der er markeret med rødt i vedlagte grundplan med de eksisterende bygninger

Louisianastraße 5/7, 9/11, 13/15, 17, 19/21, 23, 25, Pennsylvaniastraße 8, 11-/13, 15, 17,

med i alt 71 boligenheder udlejes til de hollandske væbnede styrker af Forbundsrepublikken Tyskland i henhold til folkeretten mod betaling.

II. Det internationale lovlige udlejningsforhold mellem Forbundsrepublikken Tyskland og Kongeriget Nederlandene vedrørende de udlejede dele af ejendommen forbliver upåvirket af denne kontrakt.

III. Kontraktparterne antager, at det hollandske værnemagt formentlig vil forlade boligområdet, og de udlejede dele af ejendommen vil blive tilbageleveret til Forbundet.

Den nøjagtige returneringsdato er ikke kendt af hverken foreningen eller køberne.

Det internationale lovlige udlejningsforhold vil stadig blive afgjort af Føderationen. I tilfælde af at det hollandske værnemagt ikke tilbageleverer boligområdet til Forbundet inden for de næste to år, henvises til bestemmelsen i § 5, stk. III.

IV. Til kontraktejendommen hører også et varmekværk i bygning nr. 4233, hvori to arbejdere fra Forbundet er ansat som stokere.

Føderation har informeret Køberne om lovbestemmelserne i § 613 a BGB .

V. Endvidere eksisterer følgende kontraktforhold:

1. Tilladelsesaftale til drift af bredbåndskabelanlæg med TKS Telepost Kabel-Service Kaiserslautern GmbH af 22.02.1995/ 28.03.1995. Køber 2b) indgår denne kontrakt, som er kendt af ham, i stedet for forbundet.

2. Kontrakt om levering af stenkul med virksomheden Rheinbraun Handel Süd GmbH. Køber 2b) indgår denne kontrakt, som er kendt af ham, i stedet for forbundet.

3. Aftale om fælles brug af veje og rørledninger med Studentenwerk Kaiserslautern fra købskontrakten med forbundet af 15.08.1996.

Køberne indgår de forpligtende forpligtelser over for Studentenwerk i stedet for foreningen.

§3 Købsobjekt

jeg . Forbundet sælger til købere 2a) og 2b) i forholdet som angivet i § 4, stk. I, førnævnte ejendom med alle rettigheder og pligter samt komponenter med undtagelse af 20-KV ringledningen placeret i købsgenstanden, markeret med rødt i grundplanen (bilag 2).

II. Undtaget herfra er endvidere et ca. 30 kvm stort delareal, markeret med grønt i grundplanen (bilag 3), som overdrages til naboejendomsejeren som led i en skelreguleringsprocedure.

§ 4 Opdeling af købsobjektet/opmåling

Køberne erhverver som følger:

I. I det interne forhold mellem Køberne er følgende opdeling af købsgenstanden forudset:

a) Køber 2a) erhverver arealer markeret med blå i grundplanen (bilag 3) samt alle udviklingsanlæg med undtagelse af varmerørene,

b) Køber 2b) erhverver de arealer, der er markeret med rødt i grundplanen (bilag 3) samt varmeledningerne, dog uden de øvrige udviklingsanlæg.

II. Køber 2a) vil ansøge om opmåling af delarealerne i koordinering med Køber 2b) inden for fire uger efter notariseringen af denne kontrakt. Køber 2a) vil endvidere sørge for udstykning af delarealerne erhvervet af Køber 2b), som vist i vedlagte byggepladsplan (bilag 4), inden for fire uger efter notariseringen af denne kontrakt.

Alle opmålingsomkostninger afholdes af køber 2a).

For så vidt besiddelsen endnu ikke er overdraget til Køberne, giver Forbundet Køber 2a) de nødvendige adgangsrettigheder til at gennemføre undersøgelsen.

§ 5 Kontraktudførelse

I. Med hensyn til det stadig eksisterende folkeretlige udlejningsforhold med det hollandske værnemagt, vil denne købskontrakt vedrørende de områder, der er markeret med rødt i områdeplanen (bilag 1), først blive udført, når det hollandske værnemagt har tilbageleveret disse områder til forbundet.

Dette gælder især ejendomsoverdragelse, anvendelser og byrder, forfaldsdatoen for købesummen, der kan henføres til disse arealer, samt overførslerne til disse arealer.

II. De kontraherende parter forudsætter, at de hollandske væbnede styrker vil returnere de dele af ejendommen, der er udlejet til dem, til forbundet inden for de næste to år.

III. I tilfælde af at de hollandske væbnede styrker ikke returnerer boligområdet eller dele heraf inden for de næste to år, vil foreningen bestræbe sig på at indhente samtykke fra de hollandske væbnede styrker til overdragelse af ejendomsretten til de dele, der endnu ikke er returneret til køber 2b).



§ 6 Købesum

I. Købesummen for kontraktgenstanden beskrevet i § 3, stk. I beløber sig til DM 5.182.560.--, (med ord: tyske mark Fem millioner et hundrede toogfirs tusind fem hundrede tres).

II. Heraf kan et beløb på DM 3.262.560.-- henføres til den del af ejendommen, der er markeret med blå i grundplanen (bilag 5). Dette beløb, som Køber 2a) hæfter for i det interne forhold, forfalder som følger:

a) Forskudsbetaling på 1/3 af et beløb på DM 3.252.560.-- på et beløb på DM 1.087.520.--, som forfalder på dags dato for notar. Denne del af købesummen er allerede betalt, hvilket Forbundet hermed bekræfter.

b) Betaling af et delbeløb på DM 2.175.040.-- i fem rater á DM 435.008.-- hver, plus 2% rente over Deutsche Bundesbanks respektive diskontosats årligt på det respektive resterende beløb fra datoen for dagens notarisering af denne kontrakt, hvorved diskonteringsrenten for den første måned er gældende for den månedlige rente.

Følgende forfaldsdato og betalingsplan gælder for ratebetalingen, dog er tidligere betalinger tilladt.

- 1. rate DM 435.008.--, som forfalder ved udgangen af 12 måneder efter indgåelse af købekontrakten, således den 06.10.1999, tillagt 2% rente over Deutsche Bundesbanks respektive diskonto på beløbet DM 2.175.040.--,
- 2. rate DM 435.008.--, forfalder ved udgangen af 24 måneder efter købekontraktens indgåelse, således den 06.10.2000, tillagt 2% rente over Deutsche Bundesbanks respektive diskonteringsrente på beløbet DM 1.740.032.--,
- 3. rate DM 435.008.--, som forfalder ved udgangen af 36 måneder efter indgåelse af købekontrakten, således den 06.10.2001, tillagt 2% rente over Deutsche Bundesbanks respektive diskonto på beløbet DM 1.305.024.--,
- 4. rate DM 435.008.--, som forfalder ved udgangen af 48 måneder efter indgåelse af købekontrakten, således den 06.10.2002, tillagt 2% rente over Deutsche Bundesbanks respektive diskonto på beløbet DM 870.016.--,
- 5. rate DM 435.008.--, som forfalder ved udgangen af 60 måneder efter indgåelse af købekontrakten, således den 06.10.2003, tillagt 2% rente over Deutsche Bundesbanks respektive diskonto på beløbet DM 435.008.--.

Renterne beregnes af Forbundet efter den respektive forfaldsdato for afdragene, anmodet om særskilt fra Køberne og skal betales inden for fire uger efter anmodningen til Bundeskasse Düsseldorf's konto, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, Konto nr. 30 001 001 001 040, boliger, Kreuzbergen, boliger, Kreuzbergen Kapitel 0807, titel 13101".

III. Et beløb på DM 1.920.000.-- kan henføres til den del af ejendommen, der er markeret med rødt i grundplanen (bilag 5).

Det beløb, som Køber 2b) hæfter for i det interne forhold, forfalder til betaling inden for



tre ugers skriftlig anmodning fra Forbundet.

Anmodningen fra Forbundet vil blive fremsat umiddelbart efter, at de hollandske væbnede styrker har tilbageleveret dele af ejendommen eller efter samtykke fra de hollandske væbnede styrker til overdragelse af ejendomsretten til de dele af ejendommen, der er udlejet til dem.

Ved tilbagelevering af enkelte bygninger eller dele af ejendommen forfalder et tilsvarende delbeløb på DM 1.920.000,-- til betaling senest 3 uger efter skriftlig anmodning fra Forbundet. Størrelsen af delbetalingen afhænger af forholdet mellem boligarealet for de bygninger, der er berørt af den delvise afkast, og det samlede boligareal for de bygninger, der er markeret med rødt i grundplanen (bilag 1).

IV. Delbeløbet i henhold til afsnit II.a) skal indbetales i én sum til Bundeskasse Koblenz, Landeszentralbank Koblenz, BLZ 570 000 00, konto nr. 570 010 01, med angivelse af formålet "Købesumsbetaling Kreuzberg boligkvarter, Zweibrücken, kapitel 18317 01."

Delbeløbene i henhold til afsnit II.b) og afsnit III skal indbetales til Bundeskasse Düsseldorf, Landeszentralbank Düsseldorf, BLZ 300 000 00, konto nr. 30 001 040, med angivelse af formålet "Afdragsbetaling Kreuzberg boligkvarter, Zweibrücken, kapitel 1317 01 Titel."

V. Af hensyn til rettidigheden af betalingen er det ikke afsendelsesdagen, men dagen for kreditering til de ovennævnte konti i Federal Treasuries, der betyder noget. I tilfælde af betalingsmisligholdelse betales morarenter med en sats på 3 % over Deutsche Bundesbanks respektive diskonteringsrente, hvorved diskontoen gældende den første i en måned er afgørende for hver rentedag i den pågældende måned.

Endvidere skal Køberne i tilfælde af misligholdelse betale Forbundet alle andre påviselige skader forårsaget af misligholdelse og rykkeromkostningerne.

Andre påviselige skader forårsaget af misligholdelse omfatter også især forskellen mellem den førnævnte rentesats og en højere rente for lån optaget af Forbundet til dækning af sine udgifter.

Køberne underkaster sig øjeblikkelig tvangsfuldbyrdelse af dette skøde i hele deres formue med hensyn til de i dette skøde påtagne betalingsforpligtelser over for den berettigede.

Den berettigede skal til enhver tid få udstedt en eksigibel kopi af dette skøde uden bevis for de forhold, som forfaldsdatoen for kravet afhænger af.

Notaren har påpeget § 454 BGB. Denne bestemmelse fraviges, således at sælger bevarer de lovbestemte fortrydelsesrettigheder.



§ 7 Sikkerhed Jordafgift / Bankgaranti

I. For at sikre alle Forbundets betalingskrav etableret ved denne kontrakt - herunder betingede - som ikke er blevet opfyldt, beordrer Forbundet en bogført grundafgift på hele ejendommen anført i afsnit I på et beløb på DM 10.000.000.-- (med ord: tyske mark ti millioner), som skal være rentebærende med 18 % årligt fra dags dato (otte procent).

Forbundet, med samtykke fra køberne, godkender registreringen af et sådant bogligt jordgebyr mod ejendommen nævnt i § 1, afsnit I og til fordel for Forbundsrepublikken Tyskland (Forbundsfinansforvaltningen), repræsenteret af Federal Property Office Landau - i det følgende benævnt "Kreditør" -.

Grundafgiften tinglyses som følger:

1. Grundafgiften forrentes med 18 procent årligt fra dags dato. Renterne betales med tilbagevirkende kraft den første dag i det følgende kalenderår.

2. Grundafgiften forfalder.

For så vidt angår grundafgiftsbeløbet med tillæg af renter, underkaster Forbundet sig omgående tvangsfuldbyrdelse i den behæftede ejendom på en sådan måde, at tvangsfuldbyrdelse fra dette skøde mod den respektive ejendomsejer er tilladt.

Forbundet godkender og ansøger uigenkaldeligt om registrering af denne indleveringsklausul i tingbogen.

Alle omkostninger, der opstår ved oprettelse af grundafgiften, afholdes af køber 2a) .

Forbundet påtænker efter modtagelse af matrikelændringsattest vedrørende de arealer, der skal opmåles markeret med blå i områdeplanen (bilag 3), at ophæve grundafgiften på de resterende delarealer af parcelnr. 2885/16 og at lade denne grundafgift kun eksistere på de arealer, der er markeret med blå i områdeplanen (bilag 3).

Grundafgiften påtages af Køber 2a) for reelt ansvar.

Forbundet vil på anmodning fra Køber 2a) overdrage grundafgiften til den førende tyske forretningsbank, der garanterer Købernes betalingsforpligtelser i henhold til afsnit II nedenfor, så snart garantierne beskrevet i afsnit II nedenfor er fuldt tilgængelige for den.

II. Køber 2a) forpligter sig over for det accepterende forbund til inden fjorten dage efter modtagelsen af matrikelændringsattesten vedrørende arealer markeret med blå i byggepladsplanen (bilag 3) at stille følgende ubetingede, direkte håndhævede bankgarantier fra en førende tysk forretningsbank til foreningen til sikring af den resterende købesum på DM 4.095-04 samt tillægsbetingelsen i henhold til § 4.095,- samt tillægsbetingelsen. 11 stk. III i denne kontrakt til et beløb af DM 5.817.440.--:

a) Bankgaranti på DM 2.175.040.-- plus de skyldige renter efter § 6, stk. II.b) og stk. V, samt omkostningerne efter § 767, stk. 2 BGB til sikring af betalingsforpligtelsen efter § 6, stk.

II.b). Bankgaranti på DM 1.920.000.-- plus renter og omkostninger efter § 767 HGB for betalingsforpligtelsen efter § 6 stk. III.,

c) Bankgaranti på DM 5.817.440.-- plus renter og omkostninger efter § 767 BGB til sikring af den betingede supplerende betalingsforpligtelse efter § 11 stk. III. Denne



Der kan også trækkes bankgaranti for opståede krav fra Forbundet fra andre kontraktbrud.

Forbundet er allerede indforstået med en respektive reduktion af garantierne til de respektive stadig åbne dele af de garanterede krav. Garantierne nævnt ovenfor under litra b) og c) kan være tidsbegrænsede; dog skal de være gyldige i mindst en periode på fem år fra datoen for notariseringen af denne købskontrakt.

§ 8 Overdragelse af besiddelse

I. Besiddelse af arealer markeret med blå i bebyggelsesplanen (bilag) samt af alle solgte hovedudbygningsanlæg af hele købeobjektet (veje inklusive gadebelysning med ledningsnet, regnvandsopsamlingsbassiner inkl. spildevandsledninger, varmeledninger, vandledninger og lavspændingsledninger - i hvert tilfælde indtil hustilslutningerne) overgår til denne entreprenør af dags dato.

II. Besiddelse af området markeret med rødt i lokalitetsplanen (bilag 5) overgår først til Køberne efter tilbagelevering af dette areal af de hollandske væbnede styrker til foreningen eller efter samtykke fra de hollandske væbnede styrker til overdragelse af ejendomsretten og efter betaling af købesummen andel, der kan henføres til delområdet. Hvis de hollandske væbnede styrker foretager delvise afkast, overgår besiddelsen af delområderne først efter betaling af købesummen aktier, der kan henføres til de tilsvarende delområder. Overdragelsen vil blive dokumenteret skriftligt.

III. Fra overdragelsestidspunktet overgår al brug samt private og offentlige afgifter til Køberne. Fra dette tidspunkt afholder køberne de øvrige offentlige afgifter, afgifter og skatter, risikoen for hændeligt tab eller forringelse af købeobjektet, pligten til at opretholde sikkerheden samt gaderengørings- og grusningspligten. Køberne er bekendt med, at Forbundet som selvassurandør ikke har tegnet nogen forsikring for købsgenstanden beskrevet i § 3.

§ 9 Supplerende betaling på grund af planlægningsrelaterede anvendelsesmuligheder med højere værdi

I. Købsgenstanden er i øjeblikket stadig udpeget som et særligt område og er ikke omfattet af byplanlægning.

II. Købesummen er baseret på anvendelse som alment boligområde i henhold til § 4 BauNVO (Den tyske arealforordning) med et bebyggelsesindeks på 0,4 og et etagearealforhold på 1,2 i henhold til § 17 BauNVO.

III. Køberne forpligter sig til at betale et tillæg til den i nærværende købekontrakt aftalte købesum, såfremt kommunen i sin egenskab af planmyndighed inden 10 år efter aftalens indgåelse åbner en mere værdifuld anvendelsesmulighed med hensyn til art og mål end anført i stk. udnyttelse (fortætning) eller gennem salg.

Der skal betales forskellen mellem købesummen i henhold til § 6 i denne kontrakt og værdien af ejendommen på tidspunktet for anmodningen om betaling fra Forbundet.

Værdiforskellen vil blive fastsat i mindelighed af det uafhængige ekspertudvalg for ejendomsværdier for området i byen Zweibrücken og eksperten ved Oberfinanzdirektion Koblenz og fastlagt af forbundsforbundet.

Den på udbetalingsbeløbet forfalder fire uger efter anmodning om betaling fra Forbundet .



I tilfælde af betalingsmisligholdelse gælder bestemmelserne i § 6, stk. V i denne kontrakt finder anvendelse.

§ 10 Garanti, Ansvar

I. Køberne krævet i § 3 stk. I sælges i den stand, som det er på tidspunktet for notariseringen. Denne betingelse er kendt af køberne. Enhver garanti for synlige og usynlige materialefejl og ejendomsfejl eller også skjulte mangler samt anvendelse af §§ 459 ff. BGB er udelukket med hensyn til købsgenstanden.

II. Forbundet er ikke ansvarlig for en bestemt størrelse, afgrænsning, kvalitet, egnethed og tilst and af købsobjektet og dets egnethed i forhold til købernes eller deres juridiske efterfølgere.

III. Ingeniørkontoret ASAL, Kaiserslautern, har undersøgt købsgenstanden på vegne af miljøministeriet i delstaten Rheinland-Pfalz for eventuelle eksisterende forurenede områder. Det blev konstateret, at farer ikke er genkendelige, og undersøgelser er derfor unødvendige.

De tilsvarende protokoller for Conversion Contaminated Sites Working Group (KoAG) er kendt af køberne.

IV. Forbundet påtager sig i denne henseende heller ingen garanti for en bestemt kvalitet af ejendommen, tilladeligheden af den af Køberne påtænkte anvendelse, muligheden for brug og udvikling, samt byggegrundens tilstand. Nødvendige tilladelser skal indhentes af Køberne direkte for egen regning.

V. Forbundet garanterer, at ejendommen i matriklens afsnit II og III er fri for upåagtede hæftelser og indskrænkninger samt for udestående offentlige afgifter og afgifter, medmindre andet er bestemt i dette skøde.

VI. Forbundet erklærer, at det ikke har pålagt nogen bygningsbyrder, og at det ikke er bekendt med eksistensen af sådanne byrder.

§ 11 Parketrenovering

I. Køberne er bekendt med, at lejlighedernes parketgulve er forurenede med polycykliske aromatiske kulbrinter (PAH). Forbundet har fået lejlighederne tilfældigt testet af miljølaboratoriet ARGUK, Oberursel. Testresultatet dateret 21.04.1998 er tilgængeligt for Køberne. Køberne er endvidere opmærksomme på, at nogle af de indbyggede skabe i lejlighederne også kan være forurenede.

II. Forbundets andel af udgifterne til parketrenoveringen udgør DM 5.817.440,- og er allerede fuldt ud taget i betragtning ved beregningen af købesummen på DM 5.182.560,-.

Forbundets omkostningsdeltagelse er baseret på en påtænkt fuldstændig udskiftning af alle parketgulve i alle solgte lejligheder af Køberne.

Enhver yderligere omkostningsdeltagelse i parketrenoveringen samt ethvert ansvar for foreningen for andre eksisterende forurenende stoffer og foreningens omkostningsdeltagelse i deres mulige afhjælpning er udtrykkeligt udelukket.

Køberne forpligter sig over for foreningen til at renovere lejlighedernes parketgulve,



hvilke

a) er beliggende inden for det område, der er markeret med blå i områdeplanen (bilag 5), inden for en periode på 2 år efter dags dato for notar, b) er beliggende inden for området markeret med rødt i områdeplanen (bilag 5), inden for en periode på 2 år efter besiddelsesoverdragelsen efter § 8, stk. II, ved fuldstændig at udskifte parketgulvene. I det interne forhold mellem Køberne påtager Køber 2a) ovennævnte forpligtelser.

III. Renoveringen skal bevises over for Forbundet. Beviset fremlægges ved en skriftlig bekræftelse fra det specialfirma, der har fået til opgave at udføre renoveringsforanstaltningerne. Forbundet forbeholder sig ret til at efterse gennemførelsen af renoveringsforanstaltningerne. Såfremt der ikke kan føres bevis for hele ejendommen eller dele heraf, tilbagebetales et beløb på DM 242.--/kv m urenoveret parketareal til Forbundet.

For ejendomsdelene markeret med rødt i grundplanen (bilag 5)

pligten til at foretage en efterbetaling består også i tilfælde af, at og i det omfang, forbundet eller det hollandske værnemagt har foretaget en parketrenovering inden ejendomsoverdragelsen.

Den supplerende betaling skal ske senest seks uger efter anmodning fra Forbundet.

I tilfælde af manglende betaling finder bestemmelserne i denne kontrakts § 6, stk. V, anvendelse.

§ 12 Ekstern udvikling

I. BORTSKAFFELSE AF SPILDEVAND / BORTSKAFFELSE AF OVERFLADEVAND

A) Ejendommen er tilsluttet det offentlige spildevandsanlæg og offentlig overfladevandsafledning. Spildevandet ledes gennem boligkvarterets opsamlingsledninger, der er markeret med rødt i vedlagte grundplan (bilag 6) til kasernens kombinerede spildevandsopsamlingsledning, som er markeret med blå, og videre til den offentlige hovedsamlers.

Overfladevand opsamles i første omgang i regnvandsopsamlingsbassinerne markeret med gult i lokalitetsplanen (bilag 6) og udledes derefter også gennem opsamlingsrørene markeret med rødt, ligesom spildevandet.

Regnvandsopsamlingsbassinerne har begrænset kapacitet. Ved kraftig nedbør ledes overfladevand, der ikke kan opsamles i regnvandsopsamlingsbassinerne, via et overløb til opsamlingsrørene for overfladevand markeret med grønt og ledes direkte ud i Bautzenbach åen.

Indsamlingsrørene løber på tværs af følgende tredjepartsejendomme og er delvist sikret af tilladelsesaftaler samt begrænsede personlige servitutter til fordel for Forbundet - som følger:

- Matrikel over Zweibrücken blad 7002, nuværende nr. 207, parcel nr. 3135/1, Ejer: City of Zweibrücken, Beliggenhed/Anvendelsestype: Trafikområde

Sikkerhedstype: ingen reel sikkerhed, ingen tilladelsesaftale,

- Matrikel over Zweibrücken blad 7005, nuværende nr. 142 og 197, parcelnr. 2852/16 og



3134/4, Ejer: Byen Zweibrücken,

Placering/brugstype: Skov, trafik, landbrugsområde,

er sikkerheden: Ret til at drive et kloaksystem; Øvelsen kan overdrages til tredjemand.
Tilladelsesaftaler af 29.11.1963 og 4.5.1985,

- Matrikel over Zweibrücken blad 6780, nuværende Nr. 1, parcel nr. 2652/15, Ejer:
Ægtefæller Dr. Heidi Lambert-Lang og Dietrich Lang; Zweibrücken,
Placering/Anvendelsestype: Græsarealer,

Sikkerhedstype: ingen reel sikkerhed, ingen tilladelsesaftale,

- Matrikel over Zweibrücken blad 4291, nuværende nr. 1, parcel nr. 2652/10, Ejer: Hr.
Dietrich Lang, Zweibrücken, Beliggenhed/Anvendelsestype: Byggegrund og græsarealer,

Sikkerhedstype: ingen reel sikkerhed, ingen tilladelsesaftale.

De eksisterende tilladelsesaftaler er kendt af Køberne.

B.) Forbundet overdrager opsamlingsrørene markeret med rødt og grønt i bilag 6 samt regnvandsopsamlingsbassinerne markeret med gult til Køberne som civilretligt interessentskab. Til dette formål overdrager den alle sine rettigheder, der følger af de førnævnte tilladelsesaftaler - til Køberne i det angivne andelsforhold. Forbundet er ikke ansvarlig for eksistensen af disse tilladelsesrettigheder.

Køberne sigter mod at overføre opsamlingsrør og regnvandsopsamlingsbassiner til byen Zweibrücken (bortskaffelsesselskaber) inden for rammerne af en udviklingskontrakt.

For rørledningsruten på parceller nr. 2652/10 og 2652/15 er der ingen tilladelsesaftale med ejerne og ingen reel sikret ledningsret. Forbundet vil genetablere dette direkte til fordel for byen Zweibrücken.

Alle andre omkostninger i forbindelse med sikring af den eksterne udvikling på spildevandssiden, især omkostningerne vedrørende overførslen af opsamlingsrørene til byen Zweibrücken, samt den reelle sikkerhed af disse rørledninger med hensyn til de øvrige ejendomme, afholdes af køberne i deres interne forhold af køber 2a).

C.) Køberne giver Forbundet, så længe det hollandske værnemagt stadig beboer bebyggelsen, fri medbrugsret til spildevandsledningerne markeret med rødt og grønt i lokalitetsplanen (bilag 6) samt regnvandsopsamlingsbassinerne markeret med gult.

De forpligter sig til at vedligeholde rørledningerne og regnvandsopsamlingsbassinerne i en funktionel stand, så en korrekt bortskaffelse af spildevand er garanteret.

D.) Der foreligger en tilladelsesaftale til sambrug af samlerøret, der forlader boligkvarteret ved det sydvestlige ejendomsskel, til fordel for ejeren af parcelnr. 2651, hr. Dr. Josef Ries, Dr. Albert Becker-Straße 14, 66482 Zweibrücken., dateret 16.12.1974 med tillægsaftaler af 28.09.1981, 1.10.1981 samt 16.8.1985 og 1985/1985/16. 9.2.1996/ 13.2.1996.



Køberne er indgået i det kontraktforhold, som de kender i stedet for forbundet .

II. FERSKVANDSFORSYNING

Boligområdet er tilsluttet den offentlige ferskvandsforsyning. Overføringspunktet for den offentlige hovedledning er placeret ved vandpumpestationen i bygning nr. 4241.

Ferskvandsrørledningen, der forsyner boligområdet, løber på tværs af naboejendommen til Studentenwerk Kaiserslautern.

Med hensyn til Købernes sambrug af denne rørledningssektion henvises til § 13, afsnit VIII i denne kontrakt.

III. STRØMFORSYNING

Hele Kreuzberg-området danner en enhed og udvikles af en 20-KV ringledning og transformerstationer nr. 4210 og 4238. Transformatorstationerne er allerede blevet solgt af Forbundet til byen Zweibrücken.

Der tilstræbes en overførsel af 20-KV-ringledningen til byen Zweibrücken samt en reel sikring af denne rørledning til fordel for byen Zweibrücken.

På den baggrund sælges 20-KV ringledningen ikke med ejendommen. Køberne forpligter sig til at samarbejde i "nødvendigt omfang" ved overdragelsen af 20-KV ringledningen til byen Zweibrücken. Især forpligter de sig til at sørge for reel sikkerhed for rørledningsruten efter anmodning fra forbundet på en passende og sædvanlig måde til fordel for byen Zweibrücken (kommunale forsyninger).

Indtil der er stillet reel sikkerhed, giver køberne forbundet og byen Zweibrücken (kommunale forsyninger) de nødvendige adgangsrettigheder til drift og vedligeholdelse af transformerstationerne og 20-KV-ringledningen. Endvidere forpligter køberne sig til i fornødent omfang at udstyre bygningerne i boligområdet med måleapparater i samarbejde med Zweibrückens kommunale forsyningsselskaber.

§ 13 Intern udvikling

I. Køberne er opmærksom på, at hele boligområdet i dag er privat udviklet internt.

Det betyder, at spildevands-, ferskvands- og lavspændingsledninger samt faciliteterne til varme- og varmtvandsforsyning og vejene inklusive gadebelysning ejes af Forbundet og ikke er offentlige. Køberne er blevet forsynet med planer vedrørende rørledningernes forløb. Forbundet påtager sig intet ansvar for planernes overensstemmelse med det faktiske forløb af rørledningerne.

II. Vejbelægninger Vejbelægningernes tilstand inklusive gadebelysning er kendt af Køberne.

Studentenwerk Kaiserslautern fik tilladelse af Federation til at sambruge følgende veje som adgang til studenterkollegiet:

- Texasstraße fra Amerikastraße til krydset med Virginiastraße, - Virginiastraße til den købte ejendoms sydlige grænse. Køberne forpligter sig til at tolerere denne sambrug.



III. Spildevandsbortskaffelse Ifølge resultaterne af en kamerainspektion udført i 1997 er spildevandsledningerne inde i ejendommen i funktionsdygtig stand. Denne betingelse er kendt af Køberne.

Studentenwerk Kaiserslautern fik tilladelse af forbundet til at sambruge spildevandsledningen indtil tidspunktet for afbrydelsen fra den føderalt ejede spildevandsledning, men kun i det omfang, at passage af spildevand er godkendt af den kompetente bygningstilsynsmyndighed eller vandmyndighed.

Køberne forpligter sig til at tolerere denne sambrug, indtil afbrydelsen er sket eller spildevandsledningerne overdrages til bortskaffelsesselskaberne.

IV. Overfladeafvanding Køberne er opmærksomme på, at overfladeafvandingssystemet ikke længere lever op til standarden i gældende vandlov.

V. Ferskvandsforsyning Køberne er opmærksomme på, at ferskvandsledningerne, der forsyner beboelsesbygningerne, delvist løber i de grønne områder, er i dårlig stand og skal fornyes.

VI. Strømforsyning Køberne er opmærksomme på, at lavspændingsledningerne, der forsyner boligbebyggelsen, delvist løber i de grønne områder og gennem kældre i nogle boligbebyggelser.

VII. Varme- og varmtvandsforsyning Varme- og varmtvandsforsyningen til boligkvarteret sikres i dag af det kulfyrede varmekværk i bygningsnr. 4233.

Køberne er klar over, at varmekværket ifølge den seneste emissionsbeskyttelsesmåling fra TÜV Pfalz e.V. ikke opfylder emissionsværdierne fra TA Luft (tekniske instruktioner om luftkvalitetskontrol).

Især er køberne bekendt med den relevante meddelelse fra Gewerbeaufsichtsamt Neustadt a.d. Weinstraße dateret 27.10.1997 – Ref. 5/32, 2/97/244/Mg/Jg –.

Køberne forpligter sig til at fortsætte driften af varmekværket, at overholde de kendte betingelser i bekendtgørelsen af 27.10.97 ved at omlægge til gas/oliedrift, og at sikre en forsvarlig forsyning til de lejligheder, der er udlejet til det hollandske værnemagt, indtil de vender tilbage af det hollandske værnemagt, på rimelige, sædvanlige lokale forhold.

I det interne forhold mellem Køberne påtager Køber 2b) denne forpligtelse. Til gengæld forpligter køber 2a) sig til at opretholde den økonomiske levedygtighed af varmekværket i bygning nr. 4233, at sikre varmforsyningen af samtlige medkøbte beboelsesejendomme via varmekværket (Bl. 4233) og i tilfælde af videresalg at videregive denne forpligtelse til eksklusiv køb af varme fra varmekværket (Bl. 4233) til erhververen og forpligte efterfølgende retsfølgere i overensstemmelse hermed.

VIII. På naboejendommen parcelnr. 2885/12, bygning og friarealer, Virginiastraße 14, 16 og 18, er der registreret en begrænset personlig servitut til fordel for Forbundsrepublikken Tyskland (Federal Finance Administration) for at sikre rørledningsrettigheder (el, vand, varme, gadebelysning).

Forbundet vil efter anmodning fra Køberne kræve disse rettigheder genetableret



fra Studentenwerk til fordel for Køberne.

Endvidere overdrager den alle rettigheder, der følger af købskontrakten med Studentenwerk vedrørende udviklingsfaciliteterne, til Køberne. De relevante kontraktmæssige bestemmelser er kendt af køberne.

IX. Telekommunikationskabler

Køberne er bekendt med, at der på den vestlige ejendomsgrænse, bag beboelsesbygningen Virginiastraße 8-12, er lagt et telekabel til forsyning af kollegiet. Køberne tolererer fortsat eksistens af telekablet, hvis forløb er markeret med rødt i byggepladsplanen (bilag 7).

§ 14 Købernes forpligtelser I

I. The Buyer er omhyggelig udvikling af de dele af ejendommen, der er udlejet til det hollandske værnemagt. I det interne forhold mellem Køberne påtager Køber 2a) de relaterede omkostninger. Bestemmelsen sker fortrinsvis ved at overdrage udviklingsfaciliteter, veje og hovedledningsnet til byen Zweibrücken inden for rammerne af en udviklingskontrakt. Køberne skal derved sikre, at tilstrækkelige parkeringspladser gratis stilles til rådighed for det hollandske forsvar efter indvielse af vejarealerne til offentlig trafik.

II. Indtil den offentlige indvielse af vejarealerne giver Køber 2a) Forbundet samt det hollandske værnemagt og deres besøgende ret til medbrug af vejarealerne inden for boligområdet, og stiller gratis parkeringspladser til rådighed for det hollandske værnemagt i det hidtidige omfang.

Der er givet afkald på reel sikkerhed.

Køber 2a) forpligter sig til at udforme vejarealerne inden for de dele af ejendommen, der er udlejet til det hollandske værnemagt, som trafikdæpende områder.

III. I det omfang en integration af udviklingssystemerne i det offentlige net ikke sker, forpligter Køberne sig til at sikre forsvarlig forsyning og bortskaffelse for det hollandske værnemagt og om nødvendigt især at lægge nye ferskvandsledninger. I det interne forhold mellem Køberne påtager Køber 2a) de relaterede omkostninger.

IV. Køberne forpligter sig til at underrette Federal Property Office Landau samt ejendomsafdelingen for de hollandske væbnede styrker "DGW &T, Directie Duitsland, Kastanienweg 3, 27404 Zeven" om byggeforanstaltninger, der påvirker det udlejede område eller kan forringe dets boligværdi, samt tidsplanen for disse byggeforanstaltninger, i så god tid, at de kan reagere passende på byggeforanstaltningerne.

V. Ved videresalg af dele af ejendommen til tredjemand, er denne tredjemand forpligtet på samme måde.

Køberne forpligter sig til, med henblik på en korrekt udvikling af det udlejede område til den hollandske væbnede styrker, at sørge for reel sikkerhed for forsynings- og bortskaffelsesfaciliteterne efter anmodning fra forbundet.

§ 15 Solidarisk hæftelse

For alle forpligtelser, der er indgået over for forbundet i denne kontrakt, hæfter købere 2 a) og 2 b) som solidariske debitorer.

§ 16 Transportmidler

De kontraherende parter er enige om, at overførslerne skal angives i to eller flere tillægsskøder.

Overførslen vedrørende delområdet markeret med blå i områdeplanen (bilag 5) vil først blive oplyst, når undersøgelserne er gennemført og ændringerne foreligger ved fremvisning af ændringsattester, samt bankgarantierne efter § 7, stk. II er blevet overdraget til Forbundet.

Overførslen vedrørende delområdet markeret med rødt i lokalitetsplanen (bilag 5) vil først blive oplyst, når undersøgelserne er foretaget, ændringerne er tilgængelige ved fremvisning af ændringsattesten, det hollandske forsvar har tilbageleveret arealet til overdragelse til forbundet eller har givet samtykke til en overdragelse af ejendomsretten, og købesummen, der kan henføres hertil i henhold til § 6 stk. III, er betalt.

§ 17 Prioritetsmeddelelser om overførsel

Ejendomsområde og tinglysning af én prioriteret overdragelsesmeddelelse hver til fordel for købere 2a) og 2b) mod ejendommen beskrevet i § I, stk. I er godkendt og ansøgt i tingbogen.

Parterne godkender og anmoder om annullering af disse prioriterede meddelelser. a) på den kontraktlige ejendom med tinglysningen af ejerskiftet, såfremt der ikke er foretaget mellemindtastninger, medmindre erhververen har givet samtykke, b) på delarealet, der ikke er solgt efter § 3, stk. II fra den under § 1 nævnte ejendom med udførelse af skifteattesten i tingbogen. For at bevise, hvilken ejendom der ikke blev solgt, er en bekræftelse forsynet med den fungerende notars segl tilstrækkelig.

§ 18 Grundskat, Ejendomsskatter, Udbygning, Frontager og Forbedringsbidrag Alle bygge-, facade- og forbedringsbidrag i henhold til byggeloven, lov om kommunale afgifter samt de lokale vedtægter, som Forbundet anmodes om frem til datoen for notariseringen, er betalt og indgår i købesummen. Bidrag, der anmodes om fra datoen for notariseringen og fremefter, afholdes af Køberne, uanset tidspunktet for deres indledning og modtageren af meddelelsen.

§ 19 Ejendomsoverdragelsesafgift

I. Omkostninger og gebyrer forbundet med denne købskontrakt og dens udførelse ved notar, domstol og myndigheder samt ejendomsoverdragelsesafgiften afholdes af Køber 2a).

II. Omkostninger til en kontraherende parts godkendelse eller bekræftelse afholdes af denne.

§ 20 Notars eksekutionsvirksomhed

I. Notaren pålægges at anmode om og modtage de tilladelser eller negative certifikater, der kræves for kontraktens gyldighed eller dens udførelse. Disse træder i kraft for alle parter, når den fungerende notar eller kurator har modtaget dette skøde. Notaren vil straks informere parterne.

II. Alle indførsler i matriklen skal kun foretages efter ansøgninger fra den fungerende notar. Han er endvidere bemyndiget til, med undtagelse fra begrænsningen i § 181 BGB, at fremsætte begæringer særskilt og begrænset for parterne samt tilbagekalde dem på samme måde og til at supplere eller ændre dette skøde, i det omfang dette skulle blive nødvendigt for at opnå den ønskede indførsel i tingbogen og de væsentlige bestanddele af købet.



kontrakten er ikke berørt.

III. De kontraherende parter giver afkald på deres egen ansøgningsret.

IV: Notaren er ikke autoriseret til at modtage officielle tilladelser på betingelser og krav og meddelelser, hvorved en officiel tilladelse nægtes eller en forkøbsret udøves. Disse meddelelser skal forkyndes for parterne selv; en kopi bedes tilsendt notaren.

§ 21 Adskillelsesklausul

Skulle en bestemmelse i denne kontrakt være eller blive ugyldig, forbliver de resterende bestemmelser i denne kontrakt upåvirket.

I stedet for en ugyldig eller ugyldig bestemmelse gælder en juridisk eksisterende bestemmelse eller, hvis der ikke er forudset nogen lovbestemmelse, en bestemmelse svarende til denne kontrakts betydning.

§ 22 Fuldstændigheden af notarisering

Der er ikke indgået yderligere aftaler.

§ 23 Skriftlig Form

Efterfølgende aftaler til denne kontrakt kræver skriftlig form for at være effektive, medmindre notarisering er obligatorisk.

§ 24 Notarinstruks

Parterne er blevet instrueret i:

I. denne kontrakt, i det omfang jordskifteloven eller byggeloven finder anvendelse, træder først i kraft ved udstedelse af en tilsvarende tilladelse og kan i øvrigt kun opfyldes af foreningen, hvis der foreligger en påkrævet tilladelse i henhold til byggeloven, og en lovbestemt forkøbsret ikke udøves;

II. alle juridisk bindende erklæringer, som indgåelsen og eksistensen af denne kontrakt afhænger af, skal være co-notariseret i henhold til § 313 HGB, ellers er denne kontrakt ugyldig;

III. ejendomsretten overgår først til Køberne ved tinglysningen i tingbogen og til dette formål skal skattegodkendelsesattesten og de officielle tilladelser eller negative attester foreligge;

IV. Forbundet og Køberne hæfter solidarisk for skatterne vedrørende ejendommen og ejendomsoverdragelsesafgiften samt notar- og sagsomkostninger, dog kun i det omfang, det ikke er meddelt omkostningsfritagelse eller nedsættelse ved lov;

V. notaren har fået matriklen efterset, dog ikke matriklen og bygningsbelastningsbogen, og tingbogsbetegnelsen giver ingen oplysning om den tilladte anvendelsesform.

VI. notaren har ikke påtaget sig nogen skattemæssig eller økonomisk rådgivning.

§ 25 Bilag

For så vidt henrives der er lavet bilag til dette skøde, disse er dele af denne kontra

ct.



§ 26 Værneting

Værneting for alle juridiske tvister, der opstår i forbindelse med denne kontrakt, er Landau in der Pfalz.

§ 27 Eksemplarer

I. Af denne kontrakt modtager:

Federation 1 original og 3 bekræftede kopier, købere 1 original og bekræftet kopi hver, Zweibrücken tinglysningskontor 1 original, Zweibrücken Skattekontor Ejendomsoverdragelsesskattekontor 2 kopier og ekspertudvalget 1 kopi.

II. Matrikelmeddelelserne rekvireres af Forbundet i tre eksemplarer, af Køberne i enkeltteksemplar.

Til sidst erklærede de dukkede:

Ved afsluttende forespørgsel fra den fungerende notar erklærer alle parter udtrykkeligt, at de ikke ønsker at foretage yderligere ændringer i den førnævnte kontrakttekst, som blev forhandlet i detaljer af parterne i lange indledende forhandlinger og godkendt af deres juridiske og skattemæssige rådgivere.

De insisterer snarere på notarisering i den førnævnte form.

Denne protokol blev læst højt for de fremmødte af notaren, godkendt af dem og underskrevet nedenfor af deres egen hånd som følger:

Bilag a:

Fuldmagt

Med hjemmel i § 16 i lov om finansforvaltning (FVG) i udgave af lov om finansiel regulering af 30.08.1971 (BGBl. I.S. 1426) bemyndiger jeg, Hr. Siegfried Hiller

hos Federal Property Office Landau for salg af ejendommen registreret i matrikelregistret Zweibrücken blad 5958 i distriktet Zweibrücken, parcel 2885/15, bygning og friarealer, Delawarestraße, Landstuhlerstraße 97, 107 Louisianastraße 1, 7, 1, 5, 1, 1, 1, 1, 5, 19, 21, 23, 25, Pennsylvaniastraße 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 27, 3, Texas Virginiastraße 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, Med en samlet størrelse på 103.699 m². Værdien af kontraktens genstand: 5.182.560.-- DM (med ord: Fem millioner et hundrede-toogfirs tusinde fem hundrede tres tyske mark) Landau, 05.10.1998 Federal Property Office Landau Underskrift: Mr. Plauth ROAR



- Uddrag: Købekontrakt Forbundsrepublikken Tyskland og delstaten Rheinland-Pfalz (Studentenwerke Kaiserslautern) dateret 15.08.1996.

§ 6 Forsynings- og bortskaffelsesledninger/anlæg, vejarealer, tilladelse og medbrugsrettigheder

I. Forsyningen af hele Kreuzberg-boligområdet med varme, vand og elektricitet samt bortledning af spildevand sker via et føderalt ejet ledningsnet, som udgør en enhed.

Endvidere er vejene i Kreuzberg-boligområdet inklusive gadebelysning ejet af forbundsforbundet. (...)

II. I den købte ejendom beskrevet i § 2, stk. I, der er forsyningsledninger til vand, elektricitet, fjernvarme og gadebelysning, som stadig er nødvendige for forsyningen af det føderalt ejede Kreuzberg boligområde. Derudover er der en vandpumpestation (4241) på den købte ejendom, som stadig er nødvendig til forsyning af Kreuzberg-boligområdet.

Rørledningernes forløb samt vandpumpestationens placering er markeret med rødt i de som bilag 2 a (vandleddninger/pumpestation), 2 b (el), 2 c (gadebelysning) og 2 d (fjernvarme) til dette skød vedlagte områdeplaner, som er forelagt kontrahenterne til eftersyn og godkendt af disse. Områdeplanerne er en del af denne kontrakt. (...)

VII. Køber forpligter sig til at tillade fortsat drift af de føderalt ejede fjernvarmeanlæg, vand- og elledninger, gadebelysning samt vandpumpestationen placeret på den købte ejendom, så længe dette er nødvendigt af hensyn til forsyningen - også af enkelte bygninger - af Kreuzberg boligkvarteret.

For at sikre denne ret til tilladelse bestiller Køber en begrænset personlig servitut til fordel for Forbundsrepublikken Tyskland (Federal Finance Administration) med følgende indhold: "Retighed, der kan overføres til tredjemand, til at drive såvel som til at vedligeholde og forny underjordiske vand- og elektricitetsrørledninger (rørledningsrettigheder), til at drive gadebelysningsarmaturer og til at drive en underjordisk varmeledning gennem 20 såvel som en republikkens bygning i 20. Tyskland, kan efter forudgående konsultation med Køber - undtagen i nødstilfælde - gå ind i ejendommen gennem sine agenter og udføre alle handlinger på ejendommen, der er nødvendige for at udøve denne ret.

Denne ret omfatter pligten for den respektive ejer af den behæftede ejendom til at afholde sig fra alle handlinger, der kan forringe dens udøvelse."

Foreningen
ansøger om
og køber
godkender

tinglysningen af denne begrænsede personlige servitut i tingbogen.

Tinglysningen skal først ske efter modtagelse af ændringsattester og de nye ejendomsbetegnelser. Registreringen af rettighederne er gratis.

VIII. Køber forpligter sig endvidere til efter anmodning fra Forbundet at genetablere de førnævnte rettigheder beskrevet i stk. VII også til fordel for en tredjemand, der er udpeget af Forbundet gratis og for at sikre dem i tingssager.